

nitých kulturních řad a diskursů. Komparatistika, jak ji definuje francouzský badatel Yves Chevrel, se stává nejen dosud nevyužitou šancí pro literární historii a teorii, ale především „planetární humanisti-

kou“, dialogicko-modelovaným pohledem na realitu, který přispívá k vzájemnému dialogu a pochopení „jinakosti“ i sama sebe.

Miloš Zelenka

## XI. BRNĚNSKÁ ČESKO-SLOVENSKÁ KONFERENCE *SLOVENSKO MIMO SLOVENSKO*

Po záštitou rektora Masarykovy univerzity prof. Petra Fialy a děkana její Filozofické fakulty prof. Josefa Kroba se 4. prosince 2007 konala na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity již XI. tradiční brněnská česko-slovenská vědecká konference. Konferenci pořádal Ústav slavistiky FF MU spolu s Literárním informačním centrem v Bratislavě, Českou asociací slavistů, Slavistickou společností Franka Wollmana, Středoevropským centrem slovanských studií a Komisí slovenské poetiky a stylistiky při Mezinárodním komitétu slavistů. Téma mohlo být poято z hlediska lingvistiky, literární vědy, kulturologie, kulturní historie, etnologie, folkloristiky, politologie aj., tedy Slovensko reflektované za zahraničí, zahraniční slovakistika, Slováci v zahraničí, slovenské národnostní menšiny v zahraničí a jejich duchovní produkty, slovenština v zahraničí jako jazyk slovenské diaspory i jako objekt zkoumání, tedy literární komparatistika, porovnávací lingvistiky, „emigrantologie“ (L. Suchanek) – to vše bylo nebo mohlo být středem pozornosti. V samém centru však přesto byly především česko-slovenské vztahy.

Konference se zúčastnili slavisté ze Slovenska, České republiky, Maďarska, Polska a Itálie. Spolu s ředitelem Literárního informačního centra v Bratislavě Alexandrem Halvoníkem přijeli i prof. František Štrauss a známý spisovatel Peter Jaroš. Po úvodních slovech vedoucího Ústavu slavistiky konferenci z pověření rektora slavnostně zahájila prorektorka MU prof. Ivana Černá. K tvorbě Petra Jaroše pak promluvil Alexander Halvoník. Peter Jaroš se ve svém vystoupení, které pak pokračovalo krátkou besedou, vyznal ze svého vztahu k českému prostředí, mluvil o svých cestách do Prahy a do Brna a odpověděl na četné otázky, jež se týkaly charakteru jeho díla, včetně proslulé Tisícročné včely. Sérii referátů pak zahájil Andrej Červeňák (Nitra) pojednáním *Slovenský naturizmus v ruskej optike*; italský slavista Sergio Bonazza (Verona) uvedl zajímavý, dosud nezveřejněný dopis Jana Kollára z římských archivů, Marta Kerulová (Nitra) mluvila o alteritě

jako komunikaci a identifikaci, Natália Muránska o ruských podobách současné slovenské poezie, historikové Josef Blüml a Bohumil Jiroušek (České Budějovice) o pojetí slovenských dějin a kulturní historička Dagmar Blümllová o Slovensku z českého pohledu let 1891–1914.

Příjemným osvěžením byla prezentace knihy, kterou spolup vydala i Slavistická společnost Franka Wollmana se sídlem v Brně, *Slavista Frank Wollman v kontexte literatury a folklóru*, již se ujaly editorky Hana Hložková, Viera Gašparíková a Anna Zelenková. O delší odpolední přestávce přijal některé účastníky konference děkan Filozofické fakulty prof. Josef Krob. V diskusi vyjádřili její slovenští účastníci vděčnost brněnskému slavistickému pracovišti a jeho představitelům za systematickou péči věnovanou česko-slovenským literárním a vědeckým vztahům a vyslovili naději na další podporu této činnosti ze strany vedení FF MU.

V dalším průběhu konferenčního jednání promluvili Peter Káša (Piliscsaba) na téma *Slovenská história v maďarskom zrkadle (Súčasný obraz)*, Krisztián Benyovszky (Nitra) vystoupil s referátem *Slováci ako sluhovia pána temnôt*, Petr Kučera (Plzeň) si vybral problém *Ivan Krasko a R. M. Rilke – Dvě podoby středoevropského symbolismu*, Anna Zelenková (Praha) uvedla dosud neznámý román Š. Krčméryho, Angela Škovierová (Bratislava) hovořila o slovenských humanistech v Čechách a jejich vztahu k vlasti, Květuše Lepilová (Brno) prezentovala téma *Tvůrčí přínos architekta Vladimíra Karfíka (USA - Zlín - Bratislava - Brno)*, Zbyněk Holub (České Budějovice) pronesl referát *Názvy rostlin na jihu Čech v česko-slovenském (i v širším slovenském) kontextu*, Adam Kola (Toruň) mluvil o recepci Ďurišinyovy koncepce meziliterárnosti v Polsku, Viera Žemberová (Prešov) analyzovala literárněvědný výzkum slovenské literatury mimo Slovensko a autor těchto řádků zase problematiku Slováků v Rusku jako reflexní plochy rozporných česko-slovenských vztahů.

Ivo Pospíšil