

obsažné a zajímavé partie o románu hrůzostrašném, senzačním, dobrodružném, detektivním atd.

Hrabákovu práci o románu je možné do jisté míry chápat jako protějšek díla, jehož je Hrabák hlavním autorem a které vyšlo r. 1976 (podruhé v rozšířeném vydání r. 1978). Je to *Průvodce po dějinách české literatury* (spoluautoři D. Jeřábek a Z. Tichá). Obě díla spojuje popularizační záměr, který ovšem nic neubírá jejich odborné úrovni. V obou pracích se projevuje Hrabákova dlouholetá zkušenost. Dovede svoje výklady přizpůsobit potřebám středoškolských učitelů češtiny, současně však vychází vstříc i potřebám studia literatury na vysokých školách.

Velká část badatelské pozornosti Hrabákovy je trvale zaměřena na otázky současné literatury. Hrabák pravidelně sleduje naši slovesnou produkci a rozbořem jednotlivého díla nebo skupiny děl příbuzné povahy dospívá k obecnějším teoretickým závěrům. Tak tomu bylo například v řadě jeho studií z posledních let o současné historické próze. Ze zájmu o tento literární žánr vzešla také Hrabákova monografie *Miloš V. Kratochvíl* (1979).

Odborná činnost J. Hrabáka je tedy mnohostranně rozvětvená a zasahuje do všech literárněvědných disciplín. Ale současně proniká i do ostatních oblastí, zvláště do žurnalistiky. Je třeba aspoň stručně připomenout Hrabákovu dlouholetou (a dodnes trvající) spolupráci s brněnskou Rovností, kde jako literární kritik uplatňuje svoje znalosti literárního vědce a pomáhá osvětlovat jednotlivé jevy i aktuální problémy naší dnešní literatury.

Svým pracovním elánem, který s postupujícími lety ani v nejmenším neochabuje, svou stálou a podnětnou účastí na našem kulturním životě dává Josef Hrabák příklad vědce podílejícího se co nejaktivněji na celém vývoji naší společnosti.

Dušan Jeřábek

## NEDOŽITÝCH SEDMDESÁT LET ARTURA ZÁVODSKÉHO

Když se před deseti lety připomínalo šedesáté jubileum prof. PhDr. Artura Závodského, DrSc., dostalo se mu v jednom z článů epiteton ornans: člověk nikoli pohodlný. Přílehlavé a charakterizující, platilo stejně tak i pro tu dobu, která mezitím uplynula, třebaže jeho neúnavně sršící energie, pohánějící nejen podrízené a spolupracovníky, ale i nadřízené, rodinu a přátele, přece jen zúžila svůj akční radius. Že by snížil své tempo, je jen optický klam, vyplývající z toho, že následkem kolísavého zdravotního stavu šetřil profesor Závodský energii v pohybu a tempu své chůze, ale naprosto ne v produkci svého pera. Probíral jsem se kompletní bibliografií všeho, co zveřejnil v posledních deseti letech — předchozí výběrový soupis prací za léta 1945—1972 je uveřejněn ve sborníku vydaném na počest jeho šedesátin *Na křižovatce umění* z r. 1973 jako 181. spis filozofické fakulty UJEP —, a se všemi recenzemi, glosami a poznámkami dosahuje číslo zveřejněných příspěvků dvou i tří set ročně. A všechno je to vlastně organickým pokrač-

čováním předchozího zaměření. Ke zvýšené intenzitě přispělo samozřejmě osvobození od řady administrativních prací, které jej ani v závěru univerzitní kariéry neměly, a potom i postupné opouštění činnosti pedagogické, jejíž náročnost během přibývajících let každý objevuje stále citelněji. Třebaže zmíněný již sborník obsahuje o osobnosti prof. Artura Závodského, o jeho životní dráze a publikační činnosti do šedesátky to nejpodstatnější a v našem příspěvku bychom se měli především zaměřit na desetiletí cestu od šestého do sedmého docennia, přece jen uzavřená životní dráha a nedožitý jubileum si žádají alespoň stručně obhlédnout i celek.

Artur Závodský se narodil jako syn hostinského dne 19. prosince 1912 v Martinově, kde prožil svoje dětství a jinošská léta. Obecnou školu vychodil v letech 1918—1923. Už od svých studií na reálném gymnáziu v Hlučíně se horlivě a aktivně účastnil kulturního a veřejného života. Jako septimán spoluzakládal levicový měsíčník v Ostravě Kampaň, jako student filozofické fakulty Karlovy univerzity intenzivně žil kulturním děním Prahy a pracoval v KOSTUFŘE jako aktivista. Už od mládí bylo koníčkem Závodského naplňování vědomí svého kulturního, pedagogického i vědeckého poslání. Za zvláštní studii ukazující příkladnou kulturní práci v regionálních podmínkách by stálo působení mladého gymnaziálního profesora Závodského v Hranicích. Organizoval kulturní život města v plně šíři. Vedle koncertů, výstav, literárního ruchu pomáhal budovat Beskydské divadlo. To stálo hodně sil i osobního pohodlí, a přece naplňovalo život člověka, který nechce zahnívat v prostřednosti, nudě, malomyslnosti, který má zdravou ctižádost. Třebaže po příchodu do Brna specializoval Závodský svůj zájem na literaturu a divadlo, přece jej smysl pro celek kulturního života neopustil. Ostatně univerzitní stolice toho typu, který o něco později vyvolal v život, katedra slovanských literatur a divadelní a filmové vědy, dávala k tomu všechny předpoklady.

Praxe maloměstského kulturního života na severu Moravy, kde je tak málo samozřejmého, naučila ho vážit dosah i činů malých, soustavných. A odtud ta nepřetržitá řada deníkářských glos, poznámek, upozornění, ohlášení a drobných informací především v Lidové demokracii, jež brněnským vydáním zasahuje celou Moravu; značku -od- najdeme v posledním čase i u perliček v Rovnosti i v dalším denním tisku. Pravda je, že tato kulturní novinařina přináší nemalému okruhu lidí informace o tom, co se na kulturní frontě děje, povědomí o právě vycházející odborné literatuře, o skriptech a časopisech i jubileích a úmrtích, která často unikají.

Artur Závodský byl a zůstal do morku kostí především kantorem, učitelem, profesorem s hluboce vypěstovaným citem pro pedagogickou práci, pro systematiku učebního procesu. Učil své žáky přesně a správně myslet a je až překvapující, s jakou shodnou náklonností, ba láskou vzpomínají např. gymnaziální absolventi na svého třídního češtináře nebo franštináře. Řada dnešních předních vědců, politiků, lékařů a inženýrů vděčí profesoru Závodskému za základní životní impuls k činnosti a pokrokové společenské orientaci a s hrdostí se k tomu hlásí, píší o tom v dopisech i v novinách. Čas prověřuje pedagogickou práci, a tak jako před lety docenila generace středoškoláků, co pro ni osobnost pedagoga znamenala, začínají to oceňovat i absolventi vysokoškolských, ať už zprvu bohemisté, nebo později

teatrologové. Třebaže už svou pedagogickou činnost na fakultě zakončil, obraceli se na něj ještě mnozí i z generace nejmladší.

Se stejným elánem a důkladností věnoval se Artur Závodský činnosti vědecké. Vychází z bohemistického základu a soustřeďuje se zprvu výrazně na oblast literární. Velkou pozornost věnoval studiu děl autorů svého rodného kraje, významně přispěl k literatuře o Petru Bezručovi, vydal knihy o Vojtěchu Martínkovi a Karlu Handzelovi. V posledním čase rozmnožil tento svůj vklad o studie *Petr Bezruč a Leoš Janáček* (SPFFBU D 28, 1981), zveřejnění řady dopisů P. Bezruče, stejně tak jako o otištění *Vzájemné korespondence Viléma Závady a Vojtěcha Martínka* (Čs. spisovatel, 1981). Svě studie o českých básnících, spisovatelích, kritikách a literárních vědcích (F. L. Čelakovském, J. Nerudovi, J. Wolkrovi, Zd. Nejedlém, B. Václavkovi, F. X. Saldovi aj.) doplnil o řadu dalších — *Zapomenutá satira literární F. L. Čelakovského* (Universitas 1979), *Květinové epigramy F. L. Čelakovského* (SPFFBU D 20, 1973) a hlavně o monografii *F. L. Čelakovský*, která vyšla už posmrtně v edici Melantrichu Odkazy. K tomu přistupují práce literárně-teoretické, např. *Některé podněty Zdeňka Nejedlého pro naše uměnovědy* (Česká literatura 1971), *O spřízněnosti balady s tragédií* (SPFFBU D 27, 1980), *Tradice romantismu v pozdějších obdobích vývoje slovanských literatur* (Slavia 1975), *Expresionismus a západoslovanská dramatika i divadlo* (Čs. přednášky pro VII. mezinárodní sjezd slavistů — Varšava 1973), *Kronikář Kosmas a Vladislav Vančura* (sb. k počtě 80. nar. J. Ludvíkovského, 1975), *Vladislav Vančura mezi literaturou, filmem a dramatem* (sborník z konf. v Opavě 1971 — Vančura mezi dramatem a filmem).

Závodského habilitace byla pro obor dějiny české literatury r. 1953 a r. 1960 byl jmenován řádným profesorem na katedře české literatury. Citový vztah k divadlu pěstovaný ochotnickou činností v mládí, diváckým zájmem v Praze na studiích a v Hranicích pak recenzní praxí i spoluprací s Beskydským divadlem zesílil a dostal teatrologickou podobu začátkem padesátých let, kdy byl Závodský pověřen přednáškami na divadelní fakultě JAMU. Když bylo pak na JAMU studium divadelní vědy a dramaturgie zrušeno, staral se o to, aby se toto dědictví po prof. Franku Wollmanovi vrátilo zpět na filozofickou fakultu. V r. 1963 dosáhl toho, že bylo zřízeno pracoviště, které vedle oblasti slovanských literatur mělo za úkol zabývat se divadelní a filmovou vědou. Profesor Závodský se stal vedoucím této katedry a během deseti let dosáhl za podmínek nijak zvlášť příznivých pro Brno a filozofickou fakultu prestiž oceňovaného a respektovaného divadelněvědného střediska. Je to především organizační a redaktorská práce. Řada sborníků *Otázky divadla a filmu* bohužel zůstala po třech svazcích 1970, 1971, 1973 torzem, jemuž chybí pokračování, ačkoliv evropský ohlas publikací byl mimořádně příznivý a prezentoval Brno jako středisko osobité teatrologické školy. Je i řada dalších publikací, *Plamen divadla, Velká pochodeň*, je tu řada studií i monografie o Gabriele Preissové, za niž r. 1962 dostal doktorát věd, objevná práce o Socialistické scéně atd. K nim přidal v posledních letech studie *Fr. Palacký a divadlo* (Václavkova Olomouc — UP 1979), *České divadlo ve vztahu k VŘSR a k založení KSC* (Padesát vítězných let, UJEP 1973), *Zichova cesta od psychologické analýzy k rozboru struktury uměleckého díla* (Vědecký odkaz O. Zicha, 1981), *Hilarova filozofie režie* (SPFFBU D 25—26, 1978—79), *Metodologické a organizační*

*předpoklady soustavné práce v historiografii divadla na Moravě a ve Slezsku* (O divadle na Moravě, Olomouc, 1974 aj.). V oblasti divadelní vědy představil se Závodský jako cílevědomý systematick, který se podílel na vytváření základů pedagogického — struktury české teatrologie. Vedle *Úvodu do divadelní vědy* (1964, 1972, spolu se Zd. Srnou) předkládal příručky o teorii dramatu (1971), přispěl v poslední době studii *Problematika divadelní režie* (Teória dramatických umení, Bratislava 1979, 1982), *Problematika divadelní dramaturgie* (SPFFBU D 23—24, 1976—1977), *Remarques sur la dramaturgie théâtrale* (Zagadnienia Rodzajów Literackich, 1978), *Súvzťažnosť zložiek v divadelnom artefakte* (Slovenské divadlo, 1977), *O kritike, najmä divadelnej* (Slovenské divadlo, 1974), *Problémy a úkoly marxistické kritiky* (Václavkova Olomouc, 1975) a dalšími.

K rozsáhlé činnosti Závodského patří i herecké medailóny a hesla do publikace *Postavy brněnského jeviště* (J. Srch, Vl. Pavlar, H. Krtičková, K. Kosina a mnoho dalších, stejně jako N. Balzarová a Lola Skrbková, jimž věnoval i samostatné studie) a pečlivě zpracovaná studie *Návraty Rudolfa Waltra ke komornímu typu divadla*, již přispěl i do publikace fil. fakulty UJEP ke stému výročí brněnského českého divadla *Thalia brunensis centenaria*. Stejně tak i mravenčí recenzentské práce, sledující v obdivuhodné celistvosti většinu toho, co v jeho čas se na brněnských jevištích odehrávalo, patří svým způsobem k historiografii brněnského divadla jako dokumentace.

Dílo Artura Závodského je uzavřeno. Jeho autor odešel dne 2. kvěna 1982 od rozdělané práce, mnoha plánů a závěrů. Čest jeho památce!

Zdeněk Srna

## K NEDOŽITÝM ŠEDESÁTINÁM JAROSLAVA BURIANA

V roce 1982 by se dožil šedesáti let známý český rusista a literární vědec dr. Jaroslav Burian, CSc., docent filozofické fakulty UJEP v Brně. Jeho životní cesta se uzavřela 7. 7. 1980 po kratší těžké nemoci ve věku 58 let, v době, kdy působil jako lektor českého jazyka na pařížské Sorbonně. Za více než čtvrt století svého působení na filozofické fakultě se podílel na jejím organizačně politickém, odborném životě a chodu a jako pedagog vychoval početnou obec středoškolských učitelů, rusistů a slavistů.

Jaroslav Burian se narodil 15. září 1922 v České Třebové v početné rodině továrního textilního mistra. Obecnou školu navštěvoval v Brně-Žideňicích na Táborské ulici od r. 1928 do r. 1933. Středoškolská studia absolvoval v letech 1933—1941 na 4. čs. státním reálném gymnáziu v Brně. Po absolvování abiturientského obchodního kursu (1941—1942) byl za německé okupace ČSR totálně nasazen — stejně jako celá jeho generace — jako pomocný dělník na stavbě firmy Boswan & Knauer hornického sídliště v Katovicích v Horním Slezsku (1942—1943). Po revmatickém onemocnění byl