

## Z P R Á V Y

**Mezinárodní symposium archeologů o počátcích slovanských měst.** Ve dnech 5.—8. října 1960 se konalo na Moravě z podnětu Archeologického ústavu ČSAV mezinárodní symposium archeologů zabývající se otázkou nejstarších slovanských měst. Zúčastnili se ho přední vědečtí pracovníci ze zemí slovanských (akad. B. A. Rybakov, akad. P. N. Tretjakov — SSSR, akad. K. Mijatev — Bulharsko, prof. dr. W. Hensel — Polsko) i neslovanských (akad. Gh. Stefan — Rumunsko, prof. dr. L. Gerevich — Maďarsko, prof. dr. H. Mitscha-Märheim — Rakousko, prof. dr. W. Unverzagt — NDR, prof. dr. H. Jankuhn — NSR). Z československých archeologů byli jednání přítomni akad. J. Böhms, akad. J. Eisner, dr. J. Poulík, doc. dr. V. Hrubý, prof. dr. F. Kalousek, dr. A. Točík, prof. dr. J. Dekan a řada mladších pracovníků zabývajících se slovanskou problematikou. Jednání bylo spojeno s prohlídkami velkých výzkumů na nejvýznamnějších velkomoravských hradištích majících charakter raněfeudálních městských útvarů, ve Starém Městě, na Pohansku u Břeclavě a v Mikulčicích. Prohlídka každého výzkumu byla doplněna půdenním zasedáním (v Uherském Hradišti, Břeclavi, Hodoníně), na nichž byly předneseny referáty týkající se problematiky nejstarších slovanských měst v různých zemích a jiných problémech slovanské archeologie. Seminář byl ukončen prohlídkou sbírkových fondů Moravského musea v Brně.

Účastníci symposia přijeli na pracoviště Prehistorického ústavu — na Pohansko — dne 6. října a byli tu vítáni zástupci ONV v Břeclavi a rektorem university, prof. dr. T. Martincem. Poté je seznámil s výsledky výzkumu prof. dr. F. Kalousek, který provedl hosty po vykopávkách a ukázal jim nejdůležitější nálezy. Hosté projevíli svůj obdiv nad množstvím získaného materiálu a závažných objektů odhalených v tak krátké době a ocenili metodiku výzkumu i jeho dokumentaci. — Při odpoledním zasedání v budově ONV v Břeclavi přednesli referáty prof. dr. W. Hensel (Archeologické metody použité při výzkumu polských měst), akad. Gh. Stefan (Problematika raněfeudálních měst v Dobruždi) a prof. dr. F. Kalousek (K metodice výzkumu na Pohansku). K různým problémům nadhobeným v referátech se rozvinula obsáhlá diskuse. — Den byl ukončen společným večerem v Tvrdonicích, kde národopisné soubory předvedly hostům ukázky slováckých tanců, hudby a zpěvu.

Jednání přispělo k prohloubení studia obecných zákonitostí vzniku raněfeudálních měst, ukázalo v jasném světle kulturní a společenskou vyspělost Slovanů v době říše velkomoravské a zdůraznilo nezbytnost zkoumání starších kořenů a předpokladů tohoto rozmachu. Ze symposia vzešel podnět k registraci a publikaci všech slovanských hradiščí podle jednotlivých hledisek. Zasedání v nemalé míře přispělo k sblížení archeologů zemí s různými společenským zřízením a k prohloubení jejich spolupráce. Naše archeologie při této příležitosti důstojně demonstrovala před cizími odborníky péči našeho socialistického státu o rozvoj společenskovědných oborů.

*Bořivoj Dostál*

**2° colloquio internazionale di studi minoico-micenei, Pavia, 1—5 IX 1958.** Na začátek září v r. 1958 byla svolána do Pavie druhá konference odborníků, zabývajících se otázkami minojské a mykénské Egeidy. Průběh jednání je patrný nejlépe z *Atti del 2° colloquio...*, které vyšly jako čtvrtý svazek 36. ročníku časopisu *Athenaeum* (strany 1—146 tohoto sborníku se rovnají stranám 295—440 uvedeného ročníku *Athenaeae*). Konference se zúčastnilo 5 badatelů z Itálie (Doria, Gallavotti, Meriggi, Milani, Pisani), po dvou ze Švýcarska (Mühlestein, Risch) a po jednom z USA (Bennett), Velké Británie (Chadwick), Francie (Chantraine), Kypru (Dikaios), NSR (Heubeck), Švédska (Landau), Rakouska (Merlingen) a Řecka (Platon). Předsedou konference byl zvolen P. Chantraine. Na konferenci bylo předneseno 14 referátů, většina z nich byla přečtena přímo

přítomnými badateli, dva pak byly na zasedání konference zaslány (od bulharského badatele Georgieva a Angličana Palmera).

Úvodní referát *J. Chadwicka* obsahoval informace o nejnovějších nálezech a vydáních mykénských textů, jakož i o nových návrzích na interpretaci mykénských slabičných znaků a ideogramů, resp. o návrzích na jejich transkripci. Ve srovnání s mou zprávou v *Listech filologických* 82 (1959), 301—303, kterou tímto doplňuji, podal tu Chadwick ještě tyto novější nálezové informace: V Knossu bylo v letech 1956—1958 nalezeno, resp. v různých depozitech dodatečně inventováno kolem dalších 40 tabulek (všechny byly nyní uveřejněny v druhém vydání publikace *The Knossos Tablets*; viz toto číslo *Sborníku*, 297). V Pylu bylo v r. 1958 odkryto nových 26 fragmentů (uveřejnila je mezitím M. Langová v *AJA* 63 (1959), 160 nn.). Konečně v Mykénách bylo nalezeno 15 tabulek, na nichž prý byla zjištěna dvě mykénská slova připomínající dvě vlastní ženská jména známá z pozdější řečtiny, a-re-ka-sa-da-ra = Alexandra a te-o-do-ra = Theodóra (dokumenty nebyly zatím, pokud je mi známo, vydány). Ve výkladu o nových interpretacích, týkajících se sylabáře a ideogramů, se jeví jen drobnější změny. Uvedeme tu jen to, že z problematičtějších slabičných hodnot pokládal Chadwick zatím za poměrně pravděpodobnou jen interpretaci znaků č. 34, 56 a 65 (jakožto a<sub>1</sub>, pa<sub>3</sub> a ju), kdežto hodnoty znaků č. 18, 19, 22, 34, 35, 47, 49, 56, 63, 64, 65, 79 a 82—88 pokládá za otevřené k diskusi.

V dalších příspěvcích se zabývali autoři těmito tématy: *P. Chantraine* rozebral důsledky, které přineslo rozluštění mykénštiny pro homérskou filologii, paleografický příspěvek, týkající se rozlišení různých písařů na pylských tabulkách, proslavil *E. L. Bennett*, *O. Landau* přednesl závěry ze své knihy *Die mykenisch-griechischen Personennamen*, *E. Risch* věnoval pozornost sérii tabulek obsahujících výraz o-ka, *H. Mühlstein* podal návrhy na interpretaci sedmi mykénských slov, *C. Gyllavotti* hovořil o mykénském výrazu pro koně a ve spojitosti s tím o mykénských labiovelarách, *W. Merling* se obíral dílčí problematikou z jednoho pylského textu, *M. Doria* navrhl pro znak č. 82 hodnotu o<sub>2</sub>, *C. Milani* se pokusil řešit vybrané problémy z textů nalezených v Pylu v r. 1957, *V. Georgijev* se obíral původem krétského písma (vysvětluje je akrofonicky z řeckých nebo alespoň „pelagických“ slov), *L. R. Palmer* řešil vztah lújštiny a jazyka lineárního písma A, *P. Meriggi* přečetl referát o současném stavu v luštění lineárního písma A (vyšel v publikaci *Minoica*, *Festschrift J. Sundwall*), a *P. Dikaios* seznámil účastníky s výsledky svých výkopů v Enkomi. Ze závěrečného usnesení si zaslouží zvláštní zmínky rozhodnutí zříditi na různých pracovištích archivy fotografií mykénských tabulek, aby sloužily badatelům při kolektivní přípravě korpusu mykénských textů.

*Antonín Bartoněk*

**Atti del terzo Congresso Internazionale di Epigrafia greca e latina** (Roma 4—8 settembre 1957). „L'Erma“ di Bretschneider, Roma, 1959. Str. 469 + LVI. LI tab.

S krátkým odstupem necelých dvou let vyšel v Římě obsáhlý sborník, obsahující 46 referátů přednesených na třetím mezinárodním kongresu pro řeckou a latinskou epigrafiku v Římě v září 1957. Sborník obsahuje v úvodní části seznam všech účastníků, slavnostní projevy a stručný průběh jednotlivých dnů kongresu i s případnou diskusí k jednotlivým referátům. Je zde též zpráva G. Klaffenbacha, který předložil kongresu nově vyšlý svazek IG, obsahující nápisy Akarnanie, a zároveň referoval o připravovaných edicích řeckých nápisů a o práci Komise pro starověké dějiny a epigrafiku v NSR, za jejíhož člena byl přizván již při jejím založení. Zvláště potěšitelná je skutečnost, kterou Klaffenbach zdůraznil, že tu nejde o snahu konkurovat práci berlínské Akademie v NDR, ale o podpoření epigrafických studií. V duchu plodné mezinárodní spolupráce vynívají i další projevy na tomto kongresu.

Vlastní část sborníku zahajuje referát československého účastníka, akademika Josefa Dobíáše: *La seconda spedizione germanica degli imperatori Marco e Commodo alla luce delle iscrizioni*