

V roce 1965:

Hoferková Jiřina, Středohradištní venkovská sídlště na Moravě. Vedoucí dipl. práce prof. dr. F. Kalousek, oponent doc. dr. V. Hrubý, CSc.

Hrabovská Květa, K ekonomické problematice slovanských hradišť. Vedoucí dipl. práce prof. dr. F. Kalousek, oponent prom. hist. B. Dostál, CSc.

Tribula Jaroslav, Studny a čerpání vody u Slovanů v raném středověku. Vedoucí dipl. práce prof. dr. F. Kalousek, oponent prom. hist. B. Dostál, CSc.

R. M. Perniška

Katheder für Prähistorie an der J.-E.-Purkyně-Universität zu Brno — Diplomarbeiten 1961 bis 1965

In den Jahren 1961 bis 1965 wurden im ganzen 14 unter der Leitung des Professors PhDr. F. Kalousek entstandenen Diplomarbeiten vorgelegt und verteidigt. Die Namen der Autoren und ihrer Arbeiten sind in einzelnen Jahren folgende: 1961: SNAŠIL Robert (Alt-mährisches Schmiedehandwerk), SPÍLKOVÁ Jana (Der großmährische Schmuck — zu seiner Herkunft und Datierungsfragen), ŠEVČÍKOVÁ Doubravka (Die Stichbandkeramik in Mähren).

1962: KRÉPELKOVÁ Jitka (Die Anfänge der Steinbauarchitektur bei Slawen), TYLČ Zdeněk (Die slawischen Burgwälle und ihr Fortifikationssystem), WOJNAR Karel (Der Umriß der Geschichte der tschechischen Archäologie seit den ersten wissenschaftlichen Synthesen bis zu den Anfängen der marxistischen Auffassung und Entwicklung der tschechoslowakischen Archäologie; 1900 bis 1948).

1964: FURMÁNEK Václav (Die bronze Industrie der sudetodanubischen Hügelgräberkultur in Mähren), GOŠ Vladimír (Die slawische Besiedlung Mährens bis zum 8. Jahrhundert), GREPL Emanuel (Gravetten in Mähren), PIETA Karel (Beiträge zu Fragen der Púchov-Kultur in der nördlichen Slowakei).

1965: HOFERKOVÁ Jiřina (Die mittelburgwallzeitlichen ländlichen Siedlungen in Mähren), HRABOVSKÁ Květa (Zur ökonomischen Problematik der slawischen Burgwälle), TRIBULA Jaroslav (Die Brunnen und das Wasserschöpfen bei Slawen im frühen Mittelalter).

Alle Diplomarbeiten sind an der genannten Katheder, wo sie auch zugänglich sind, aufbewahrt.

Další halštatský objekt z Podivína (okr. Břeclav)

Roku 1961 provedli členové studentského vědeckého kroužku při katedře prehistorie záchranný výzkum ve šterkovně u Podivína (srov. SPFFBU E 8, 1963, 130 n.; k lokalizaci polohy srov. též M. R. Perniška, SPFFBU E 7, 1962, 83, obr. 2); zachránili tu část sídelního objektu (obj. č. 1), který poskytl důležitý materiál starobylé horákovské kultury. Na místě se nalézalo větší halštatské sídlště, jak svědčí i další sídelní objekt (č. 2), který byl zničen nedaleko prvního a z něhož se mi podařilo zachránit na podzim 1961 značné množství typického keramického materiálu (obr. 1); půdorys tohoto objektu však jsem již zjistit nemohl.

Materiál z objektu č. 2 představuje keramiku vyspělé horákovské kultury (2. stupeň, tj. HC-D). Vyskytly se především misky se zalomeným hrdlem s vnitřní vleštovanou výzdobou (č. 14, 15), mísa se silně zaoblenými stěnami a vnitřní rastrovanou výzdobou (č. 16), dále misky se zataženým okrajem, často s vnitřní radiální vtulovanou výzdobou (č. 1—5) a řada soudkovitých a hrncovitých tvarů (č. 6—8, 11, 13). Pozornosti zaslouží též velká část talířovitě misky s vnitřní facetací okraje (č. 17), což je v této době již archaismus, a pak část stěny velké amfory (osudí) se šikmými trásněmi provedenými ozubeným kolečkem (č. 12). — Jako celek se tato keramika zřetelně odlišuje od inventáře objektu č. 1 (srov. SPFFBU E 8, 1963, obr. 9, 10), v němž bylo možno pozorovat na keramice silné tradice podolské kultury a slezského vlivu.

V. Podborský

Weiteres Siedlungsobjekt aus der Hallstattzeit aus Podivín (Kr. Břeclav — Lundenburg). Der Autor publiziert eine Auswahl der Keramik (Abb. Nr. 1) aus dem zerstörten Siedlungsobjekte (Nr. 2) aus der Schottergrube in Podivín. Erstes Objekt auf dieser Lokalität wurde durch die Studenten der Vorgeschichte der J. E. Purkyně-Universität (SPFFBU E 8, 1963, 130 ff.) erforscht. Die Keramik aus den beiden Objekten stellt typische Formen der Horákovcer Kultur vor.

Některé pozapomenuté moravské nálezy vztahující se k době římské

Při pozornosti, kterou moravští archeologové tradičně věnovali všem nálezům a nalezištům, se jen zřídka mohlo stát, že by některý nález upadl do zapomenutí. Nicméně lze se přesvědčit o tom, že je v našich muzejních sbírkách ještě dosti památek hmotné kultury, které v odborné literatuře buď ještě vůbec nebyly zveřejněny, nebo alespoň nebyly po-