

Tesařová, Vlastimila

**Революционная концепция мирного перехода к социализму:  
модель Итальянской коммунистической партии**

*Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. G, Řada  
sociálněvědná.* 1969, vol. 18, iss. G13, pp. 63-73

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/111152>

Access Date: 28. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

ВЛАСТИМИЛА ТЕСАРЖОВА

## РЕВОЛЮЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ МИРНОГО ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛИЗМУ

*(Модель Итальянской коммунистической партии)*

Облик сегодняшнего мира с точки зрения хозяйственных и социальных условий в отдельных странах очень многокрасочный. Кое-где до сих пор оживают в разной форме докапиталистические формации, капитализм репрезентирован странами от очень отсталых до высокоразвитых индустриальных обществ, решающих проблемы, связанные с вступлением на путь научно-технической революции, а также и социалистические страны находятся на очень отличающихся друг от друга стадиях развития. Задачей творческого марксизма является найти в этой путанице различных условий не только для каждой страны отдельно, но и для каждой отдельной личности проходимую дорогу, ведущую к общей цели — коммунизму. Что эта задача нелегкая, о том свидетельствует история международного рабочего движения, отмеченная многочисленными успехами, но и отмеченная многими серьезными неудачами и ошибками.

В последних десятилетиях в международном рабочем движении произошли самые тяжелые ошибки под влиянием сталинской ревизии марксистского учения, которая очень неблагоприятно отразилась на практической деятельности отдельных коммунистических партий как в странах, строящих социализм так и в странах, стоящих перед задачей осуществления социалистической революции. Предпосылки для начала процесса возрождения, критической переоценки и освобождения коммунистического движения от сталинизма были созданы в 1956 г. 20-м съездом КПСС. К его наименьшим достижениям принадлежит сознание результатов существования мировой социалистической системы и постепенного распада колониализма, вместе с критикой ошибочных политических концепций, которые проводились под руководством Сталина. На основании этой критики были сделаны важные заключения, касающиеся изменений в стратегии и тактике международного рабочего движения. Была подтверждена возможность избежать войны благодаря изменениям в структуре мира и снова подтверждена элементарная истина, что ввиду разных объективных и субъективных условий не может быть дорога к социализму во всех странах одинакова, но должна в каждом моменте проходить так, как это отвечает реальным условиям той или иной страны.

На заключения 20-го съезда КПСС особенно быстро и творчески реагировала Итальянская коммунистическая партия, которая уже от 1945 г. старалась теоретически развивать и практически осуществлять национальную дорогу к социализму, отвечающую специфическим условиям революционного движения в Италии. Современная формулировка т. н. „Итальянского пути к социализму“ является детищем многих широких дискуссий, которые после 20-го съезда КПСС прошли внутри самой ИКП и между коммунистическими партиями в международном масштабе. Дело касается политической линии, основанной на признании возможности продвижения к социализму без насильственных переворотов в рамках демократических законов и с использованием парламентарных учреждений. Эта политическая линия включает в себя широкую гамму разнообразнейших проблем, которые могут быть легко неправильно поняты, если излагаются изолированно. Главная опасность притом грозит в неопределенности общего революционного характера итальянской концепции мирного перехода к социализму и её — будь сознательное или несознательное — смешивание с реформизмом. Поэтому я хочу в этой статье попробовать показать, что в случае „Итальянской дороги к социализму“ речь идет о политической линии действительно революционной, причем за главный критерий для отличия революционной политической линии от реформизма считаю признание или отрицание необходимости революционных изменений в области политической власти, несмотря на способ, каким эти изменения будут осуществляться.

\*

При изучении своей национальной дороги к социализму итальянские коммунисты выходят из общеизвестного факта, что необходимость ликвидировать капиталистическую систему и создать систему социалистическую дана развитием и собственными противоречиями капиталистического общества. Условия и формы развития капитализма неодинаковы во всем мире — меняются в зависимости от места и исторического момента. Разные не только крепость, но и сама структура капиталистического строя. Производственные силы достигли в разных странах разного ступня развития. В одинаковой общей рамке по-разному распределены производственные отношения. В зависимости от того, как была проведена буржуазная революция, сложились разные отношения между городом и деревней. Неодинаковый вес и характер групп независимых мелких и средних производителей. Неодинаковые и культурные традиции и национальные особенности той или иной страны. Эти различия обуславливают структуру государств, характер правящих групп, аспекты и условия политического боя, степени и формы демократической жизни. Даже перемены, которые сегодня являются общими всему капиталистическому миру, как например, перевес больших монополистических групп, не осуществляются везде одинаково, не приводят везде к одинаковым практическим результатам не открывают поэтому везде одинаковые проблемы.

В Италии на политическую борьбу влияет прежде всего и большой национальный опыт, полученный в движении сопротивления против фашизма и в войне за освобождение. Сопротивление против фашизма и бой против него велся прежде всего рабочим классом и его коммунистической партией. Рабочий класс, остальные трудящиеся и их социалистически направленные

передовые партии создали победой над фашизмом основы сегодняшнего демократического общественного строя. Самым большим достижением в борьбе против фашизма является итальянская республиканская конституция, которая была принята в декабре 1947 г. после годовой общенародной дискуссии и которая является самой демократической из подобных документов, существующих в современных капиталистических странах. Она имеет характер экономической, социальной, политической и культурной программы и выражает основы, принятые всем народом в период национальной борьбы и освободительной войны. Она устанавливает большие структурные реформы, которые должны проводиться в жизнь демократическими методами, которые также установлены конституцией. Она признает право на труд, необходимость земельной реформы, возможность национализации предприятий с возмещением потерь, предполагает школьную и административную реформу. Провозглашает равноправность граждан и демократические свободы. Создает таким образом благоприятные предпосылки для продолжения процесса демократического развития страны, т. к. борьба итальянского народа за демократические структурные реформы против расширения сфер влияния и политической власти монополий находится в соответствии с духом конституции. И наоборот, сопротивление итальянской реакции против демократии и социальному прогрессу является борьбой прогивоконституционной, что ей значительно связывает руки. Это нельзя в развитии Италии недооценивать и Итальянская партия это принимает во внимание при формулировании своей политической линии.<sup>1</sup>

Её концепция мирного перехода к социализму не имеет ничего общего с реформистскими взглядами, на основании которых прогресс политической демократии обуславливает всё развитие капиталистического общества в настоящее время, из чего следует должность мирного пути к социализму в рамках автоматического развития в направлении к высшему общественному строю. Придерживание таких взглядов, по мнению итальянских коммунистов, могло бы в конце концов привести аж к оппортунизму старого типа, к бездействию выжиданию в пассивности и в подчинении капитализму. „Правда“, говорит Пальмиро Тольятти, „прогресс политической демократии действует на всё развитие капиталистического общества и также и на то, как осуществляются определенные тенденциозные законы капиталистической системы... Однако прогресс политической демократии никак не меняет характер капитализма. Пока капитализм существует, демократия всегда ограничена и фальшива, т. к. между людьми не существует экономической равноправности и трудящиеся не избавлены от эксплуатации.“<sup>2</sup>

Сам демократический прогресс — а это решающий момент — в большинстве областей мира вытекает из особенных экономических условий,

<sup>1</sup> Пальмиро Тольятти к докладу на 8-ом съезде Итальянской коммунистической партии. „В способе, каким мы боролись и добивались принятия этой конституции, уже содержался, хотя и молчаливый, ответ на многие вопросы, о которых сейчас дискутируется в рабочем движении, потому что была положительным способом решена принципиальная проблема пути к социализму в рамках демократической законодательности.“ (8-ой съезд Итальянской коммунистической партии. СНПЛ, 1957 г. стр. 36.)

<sup>2</sup> Пальмиро Тольятти: доклад на 8-ом съезде Итальянской коммунистической партии (8-ой съезд Итальянской коммунистической партии. СНПЛ, 1957 г., стр. 37.)

связанных с империалистическим развитием и, прежде всего, из энергичного давления и из борьбы рабочего класса в защиту своих интересов. Правящие классы проявляют при этом постоянное стремление остановить этот процесс, прибегая к разным средствам. Для сегодняшнего развития в Италии характерно стремление осуществлять противодемократические и авторитарные направления во всех сферах экономической, политической и общественной жизни. Крупные монополии требуют от государства существенного вмешательства в экономическую жизнь, конечно не в интересах удовлетворения основных потребностей трудящихся а в интересах сохранения и увеличения своих доходов. Поэтому в Италии, также как и в остальных капиталистических странах, растут противоречия между экономической структурой и демократическими учреждениями, посредством которых осуществляется суверенитет народа. Монополии развивают на общественное мнение интенсивное идеологическое давление, целью которого является отстранить политику в наивысшей мере из сознания масс, лишить партии их функции организаторов политической воли народа и заменить их организациями, которые созданы вне рамок демократических учреждений и которые стоят над ними. Осуществляются тенденции ограничить привилегии обеих палат и помешать их настоящим и действительным функциям. Делается это во-первых так, что решающие аспекты национального суверенитета переведены в так называемую европейскую организацию, руководимую по существу чужими монополиями, а во-вторых так, что создано и поддерживается при жизни чрезмерное число учреждений (всего приблизительно 1000), которые управляют суммами, равными расходам, установленным государственным бюджетом, и которые неподчинены никакому общественному или демократическому контролю.<sup>3</sup>

Нападение на привилегии парламента сопровождается наступлением, организованным против системы местного самоуправления. Было запрещено создание областей, практика комиссарских управлений в населенных пунктах распространилась за границы, установленные законом а местные организации подвержены ряду незаконных вмешиваний бюрократических деятелей. Конституция, нарушаемая относительно местных правлений организации, нарушается и на фабриках, где потоптаны коренные свободы, и всё это с согласием и часто с поддержкой правительственных учреждений. Главные органы, создающие общественное мнение в современном демократическом режиме, начиная от большой так называемой информационной печати, телевидии, кино и культурных центров, являются продажными. Религиозная иерархия не успокаивается с давлением во время выборов и посредством клерикальных органов, а старается проникнуть прямо в государственный аппарат и в сферу экономики и нарушает своим вмешиванием принцип гражданственности государства.

На основании этой действительности обсуждает Итальянская коммунистическая партия вопросы свободы, демократии и социализма всегда принципиально в зависимости на развитии классовых противоречий и на развитии борьбы пролетариата и народных масс против господствующих капиталистических классов.

<sup>3</sup> Сравни с тезисами 9-го съезда Итальянской коммунистической партии (9-ый съезд Итальянской коммунистической партии. СНПЛ, 1960 г., стр. 24—25).

По словам Пальмиро Тольятти для неё демократия является „завоеванной позицией, которую надо защищать и постоянно расширить демократическим боем масс... Борьба необходима в тех формах, которые предоставляет ситуация, этой борьбой должен руководить рабочий класс, ведомый своим революционным авангардом, в течение самого боя должен фронт движения, направляющийся к социализму, постепенно привлекать следующие социальные группы и этот бой должен всё больше укреплять социалистическое сознание рабочего класса и всего народа“.<sup>4</sup>

Послевоенное развитие Италии наполнено целым рядом боевых акций, ведущих именно к охране демократии. Характерными с этой точки зрения являются события 1953 и 1960 годов. В 1953 году произошло в Италии особенно острое столкновение с консервативными силами в связи с нападением Христианско-демократической партии на парламентный режим и конституционные права. Правительство Де Гаспери предложило в декабре 1952 года парламенту проект о дополнении закона о выборах, по которому бы партия, которая приобретет хотя бы на один голос больше 50 %, получит большую премию мандатов. Христианско-демократическая партия бы так при приобретении одинакового количества голосов как в 1948 году, получила бы так называемое конституционное большинство (75 % мандатов), необходимое для изменения конструкции и могла бы никем неограничиваемая ввести, в случае необходимости, и клерикально-фашистский режим.

Итальянская коммунистическая партия вместе с Итальянской социалистической партией открыли в парламенте против этому нападению реакции энергичный бой. Боролись в комиссиях, в залах заседаний, с использованием обструкций и споров с реакционными делегатами. Общественность поняла опасность, выплывающую из реакционного выступления против конституции и в парламент начали приходиться депутации с требованием её охраны. Одновременно вспыхнули сотни забастовок, демонстраций и митингов, которые 30 марта 1953 года слились во всеобщую забастовку, в которой участвовало 90 % наёмных рабочих. Борьба кончилась в июне 1953 года голосованием. Против предложения Христианско-демократической партии голосовали и небольшие партии коалиционного политического центра, которые бы потеряли какое бы то ни было значение, если бы Христианско-демократическая партия получила одна конституционное большинство. Предложение Христианско-демократической партии в парламенте не прошло и был принят новый закон о выборах, который ограничивал премию мандатов на 15 %. Непосредственная опасность ликвидации конституции была отражена.<sup>5</sup>

Попытки поставить под угрозу демократический режим в Италии на этом не кончились. В 1960 году достиг бой против реакции таких размеров и решимости, что Итальянская коммунистическая партия оценивала ситуацию в стране как на грани отечественной войны.<sup>6</sup> А именно, в марте

<sup>4</sup> Пальмиро Тольятти: доклад на 8-ом съезде Итальянской коммунистической партии (8-ой съезд Итальянской коммунистической партии. СНПД, 1957 г., стр. 38, 40).

<sup>5</sup> Сравни В. Каливода: предисловие к сборнику статей Итальянский путь к социализму, НПД, 1965 г., стр. 27–28.

<sup>6</sup> Сравни Пальмиро Тольятти: доклад на 10-ом съезде Коммунистической партии Италии (10-ый съезд Итальянской коммунистической партии, НПД, 1963 г., стр. 13).

1960 года составил христианско-демократический премьер Тамброни из членов своей партии наиреакционнейшее правительство в послевоенной Италии. Республиканцы и социал-демократы отказались его поддерживать, так что в парламенте оно прошло только благодаря голосам неофашистов. Тамброни обеспечил себе поддержку 24 неофашистских делегатов, чем приобрел большинство трех голосов. И, конечно, вызвал этим бурю недовольства всех демократических сил в стране. Даже четыре христианско-демократических министра, которых он сам предложил, после приёма в парламенте, отказались от своих функций и их примеру последовал председатель сената.

Неофашистская партия (Итальянское социальное движение) получила за свою помощь от Тамброни разрешение для своего первого официального съезда в Генуе. Генуя является носителем золотой медали за антифашистское движение сопротивления и поведение Тамброни было принято как провокация, против которой встало миллионное антифашистское движение. Объединилось с такой скоростью и достигло таких размеров, какие никто не предполагал и какие были характерны в конце войны. Улицы городов стали местом действия могучих боевых акций рабочего класса и демократических сил. При столкновениях с полицией было 11 жертв. Одновременно с антифашистским боем развивался и бой экономический и социальный. Промышленные и сельскохозяйственные рабочие подавали требования о повышении заработной платы, сокращения рабочего времени, урегулирования сдельной работы договорами и требования новой политики экономического развития и структуральных реформ. Рабочий класс боролся и за расширение профессиональной свободы и за право заключать коллективные договора о всех производственных условиях. Это право он имел уж перед 1947 годом. Бой достиг наивысшей фазы 30-го июня в общегосударственной промышленной забастовке а 1-го июля в забастовке одного миллиона сельскохозяйственных рабочих. Тамброни должен был взять обратно разрешение для неофашистского съезда а через несколько дней ушел в отставку.<sup>7</sup>

\*

В таких условиях развивалась перспектива демократического развития социализма, которая в понимании итальянских коммунистов является перспективой боя, а не перспективой пассивного выжидания пока капитализм сам автоматически перерастает в социализм. Это, конечно, значит, что её исходной точкой, также как в случае какой бы то ни было иной формы течения социалистической революции, должны быть непосредственные проблемы, которые встают неотступно перед миллионами рабочих масс. Эти проблемы побуждают трудящихся не только к моментальным, но и к перспективным целям развития общества. Программа Итальянской коммунистической партии поэтому содержит очень конкретные требования, касающиеся как промышленного так и сельскохозяйственного производства, решения проблематики южных областей страны, жилищного вопроса, социального и пенсионного обеспечения, школьной реформы, вопроса положения женщин в обществе и другие подобные вопросы.

<sup>7</sup> Сравни В. Каливода: предисловие к сборнику статей Итальянский путь к социализму, III, 1965 г., стр. 41—42.

В области промышленного производства требуют итальянские коммунисты прежде всего общественного контроля капиталовложений и таких планов развития и усовершенствования промышленности, которые бы обеспечивали полную занятость (всем право на труд) и как можно наивысшую зарплату для трудящихся.

В сельском хозяйстве они борются за земельную реформу, которая бы избавила земледельцев от обязанности платить высокую ренту, дала бы землю тем, кто на ней работает, и дала бы земледельцам средства для того, чтобы могли кооперироваться и производить продукцию в ценах, отвечающих конкуренции.

В южной Италии они добиваются, кроме земельной реформы, и осуществления индустриальной программы, которая бы обеспечила жителям этих больших областей достаточное количество возможностей работать и избавило бы их от необходимости в поисках заработка эмигрировать за границу и в промышленные центры на севере страны.

При решении жилищного вопроса итальянские коммунисты требуют государственного строительства дешевых квартир. В соответствии с этим они добиваются закона, на основании которого бы частным владельцам отобрали строительные земельные участки и требуют развития государственной строительной промышленности, которая бы была способна использовать современную технику и снизить расходы на строительство. Одновременно они предлагают закон, который бы обеспечил справедливую квартплату и ограничивал огромные доходы владельцев домов.

В области социального и пенсионного обеспечения обличительным явлением является та действительность, что трудящиеся отчисляют от зарплаты для этой цели больше суммы, но трудящиеся не имеют никакой возможности контролировать, как их используют. А потому что помощь больным недостаточная, больниц мало, пенсии по старости низкие, организуют итальянские коммунисты борьбу за создание такой системы социального обеспечения, которую контролировали бы сами трудящиеся.

В области школьного дела они требуют прежде всего обширного строительства новых школ. Далее мер, которые бы обеспечили, сегодня только формально, обязательную школьную повинность для всех детей до 14 лет, и реформу, которая бы отстранила разницу в уровне школ (а именно, между государственными и частными), избавила бы школу от влияния церкви и дала возможность усовершенствовать обучение.

При решении вопроса о положении женщин, указывают итальянские коммунисты на действительность, что капиталистическая экспансия его не только не решила, но наоборот ещё его обострила и сделала его одним из злободневнейших общественных вопросов. Давление, которое развивают женщины с целью достигнуть эмансипации, получить работу кроме домашнего труда и повысить своё значение в обществе, свидетельствует о кризисе, в котором сегодня оказалась семья. Коммунистическая партия поэтому считает за необходимость создать новые отношения между семьей и обществом, на основании которых женщина была бы освобождена от тяжелых задач в домашнем хозяйстве, могла бы включиться в общественное производство и получить в нем постоянное квалифицированное место и как следует оплачиваемое место. Борясь на одной стороне против работодателей, которые стараются использовать женскую рабочую силу для сни-



жения издержек производства, а на другой стороне за такую организацию общества, которое бы принудило капиталистов, чтобы покрывали из своих доходов расходы на социальные услуги, необходимые для цивилизованной жизни семьи и свободнейшее применение способностей женщин в обществе.

Все эти экономические и социальные требования, за которые борется Итальянская коммунистическая партия, тесно связаны с проблемой дальнейшего развития демократии. Итальянские коммунисты поэтому подчеркивают, что право решать вопрос о целях и мерах программного развития экономической и общественной жизни страны должно принадлежать выборным органам, а не органам, на которые трудящиеся не имеют никакого влияния. И это во всех фазах, при его разработке, в дискуссии и при его осуществлении. Это требует прежде всего обновления парламента, который не должен считаться только какой-то трибуной для протеста, но и центром, в котором осуществляется политическая инициатива масс, и далее общую демократизацию государственного аппарата. В связи с этим отказывается Итальянская коммунистическая партия от концепции местных автономных органов как сферы отделенной от государства и стоящей в противоположности к нему. Она видит в местных органах низшие звенья децентрализованной государственной власти, средствами которых осуществляется суверенитет народа. В том же смысле надо понимать и её борьбу за создание областных самоуправлений и других новых инстанций государственной власти. Речь идет прежде всего о получении дальнейших возможностей для участия народа в дискуссиях и решении вопросов общего интереса на разных уровнях.

Борьба за демократическое программирование так в своих конечных результатах прямо касается проблемы свободы решающего права больших монополистических групп. Самые широкие слои итальянских трудящихся в борьбе за свои непосредственные требования могут ясно убедиться в классовом характере буржуазного государства и в ограниченности буржуазной демократии. На практике могут ознакомиться с тесной связью между экономической и политической борьбой, между борьбой за реформы и борьбой за демократию. Задачей коммунистической партии является притом укрепление в них сознания, что социалистическое решение основных проблем страны является необходимым, т. к. демократия может быть совершенной только тогда, перейдет ли власть в руки рабочего класса. В этом заключается существо сочетания демократического момента с моментом социалистическим, на основании которого развивает Итальянская коммунистическая партия свою теорию мирного пути к социализму.

\*

Мирное решение социалистических перемен в стране в рамках демократической законности с использованием парламентных институций требует нового подхода особенно к проблеме альянсов, отношению к немарксистским идеологическим течениям и к проблеме демократической организации будущего социалистического общества. Итальянские коммунисты исходят из действительности, что общество западноевропейских капиталистических стран сложно расчленено и что в нём существуют разные направления во

взглядах и разные культурные традиции, находящиеся под влиянием сильного католицизма. По их мнению нельзя приступать в таких странах к социалистической революции только на основании классической схемы союза рабочего класса с бедным крестьянством. Этот союз должен быть расширен так, чтобы включал все производственные непаразитические слои, которые подвергнуты угрозе и терпят потери от тенденций развития монополистического капитализма. Его политическая платформа должна быть доступна всем партиям и силам, которые эти общественные слои представляют и которые способны договориться с коммунистической партией о общей программе обновления экономической, общественной и политической структуры страны.

Договора о общей программе нельзя достигнуть механическим суммированием политических партий и левых сил на основании предложения одного проекта, который остальные должны принять или не принять. Настоящее единство может родиться только в политическом, социальном и идеологическом бое, в широкой дискуссии о генеральной линии итальянского пути к социализму и общих действиях за её осуществление. Итальянская коммунистическая партия подчеркивает притом действительность, что „новое социалистическое общество будет не только такое, какое желаем мы коммунисты, но и такое, какое будут желать все те, кто принесет вклад для её создания и в определенном смысле будет иметь черты и аспекты, которые оно получит благодаря тем, которые будут стоять против его создания.“<sup>8</sup> Это является источником, кроме всего другого, и требования большего числа партий и демократического диалога между ними и это не только для периода борьбы против монополистического капитализма, но и как момента политической структуры социалистического общества в Италии.

В соответствии с этими принципами выделяет Итальянская коммунистическая партия в качестве ближайшей конкретной цели на пути, направляющимся к социалистическим переменам страны позунг — создание демократического правительства трудящихся классов. Это правительство было бы отражением широкой политической договоренности, взаимопонимания и союзов, включающих преобладающее большинство трудящихся граждан, и профсоюзные и политические организации, которые их представляют. Программу и деятельность этого правительства характеризовал уже в 1956 году Пальмиро Тольятти следующим образом: „Демократическое правительство трудящихся классов должно быть правительством мира, ослабления международного и внутригосударственного напряжения и страстной защитой независимости страны. Оно должно осуществлять и защищать конституцию во всех её пунктах, обновить профсоюзные права и уважать человеческое достоинство на местах работы. Оно должно осуществить всеобщую земельную реформу, отстранить безработицу, бороться против нищеты, ввести современную систему социального страхования для мужчин и женщин и начать проведение необходимых структурных реформ. Оно должно прекратить любую дискриминацию а в сфере политической демократии подчинить контролю большие промышленные и финансовые

<sup>8</sup> Луиджи Лонго: выступление на 11-ом съезде Итальянской коммунистической партии (Документы Итальянской коммунистической партии 1964—1966 г., Прага, 1966 г., стр. 218).

монополии. Это правительство должно быть такое, которое будет опираться о большие массовые организации рабочих, крестьян, ремесленников, служащих и всех трудящихся, правительство, вокруг которого сомкнутся все трудящиеся и которое осуществлением республиканской конституции открывает дорогу к социалистическому возрождению национального общества.<sup>9</sup>

Итальянские коммунисты, конечно, понимают очень хорошо, какие большие требования они возлагают на коммунистическую партию, когда добиваются этого демократического решения социалистических перемен своей страны. Возможность его реализации зависит прежде всего на том, как далеко будет пролетарская партия способна стать решающей общественной силой, чтобы с нею все остальные партии были вынуждены начать конструктивный диалог и сотрудничество, будут ли охотны внести свою долю в будущей организации экономической и политической жизни Италии. Как только будет признан принцип множественности партий и свободной конфронтации разных направлений во взглядах, станет ясно, что эти партии могут прийти к договору, создать блок и сотрудничать в борьбе за социализм и в руководстве социалистическим обществом, а также могут иметь противоположную точку зрения и стоять против друг друга. Чтобы можно было эти отношения регулировать, должен платить метод большинства и меньшинства, что естественно также значит, что меньшинство может быть при определенных условиях большинством. Благодаря тому безмерно возрастает ответственность партии рабочего класса, потому что она вынуждена при определении своей политической линии и в своих конкретных действиях постоянно принимать во внимание то, какой отклик они находят в других политических партиях, хочет ли действительно достичь того, чтобы борьба за социализм получила большинство народа.

Начать мирный путь к социализму означает тогда „прежде всего быть в движении“.<sup>10</sup> Не может то ни в коем случае означать принятие ревизионистических концепций, которые считают продвижение к социализму автоматическим процессом, вытекающим из розмаха производственных сил и пробегающем автоматически, независимо от борьбы масс. Чтобы рабочий класс достиг социалистических перемен страны парламентским путем, должно ей удасться вмешаться, как активному фактору, как в область политических так и в область экономических отношений. Правящие классы, когда под давлением силы рабочего движения не будут способны это вмешательство отстранить, будут его терпеть, но всегда будут стараться дать ему чисто патерналистическое и частичное направление, которое не меняет ничего на существе политических и социальных отношений. Эту действительность надо всегда иметь в виду и поэтому Итальянская коммунистическая партия беспрестанно подчеркивает, что рабочий класс должен при всех обстоятельствах оставаться в боевой готовности и не смеет упустить инициативу из своих рук, не хочет ли находиться в подчинении у буржуазии и отказаться от своих социалистических целей.<sup>11</sup>

*Перевела Роза Козутова*

<sup>9</sup> Сравни Пальмиро Тольятти: доклад на 8-ом съезде Итальянской коммунистической партии (8-ой съезд Итальянской коммунистической партии, СНПЛ, 1957 г., стр. 55—57).

<sup>10</sup> Пальмиро Тольятти: доклад на 10-ом съезде Итальянской коммунистической партии (10-ый съезд Итальянской коммунистической партии, НПЛ, 1963 г., стр. 50).

<sup>11</sup> Пальмиро Тольятти: доклад на 10-ом съезде Итальянской коммунистической партии (10-ый съезд Итальянской коммунистической партии, НПЛ, 1963 г., стр. 50—52).

## REVOLUČNÍ KONCEPCE POKOJNÉHO PŘECHODU K SOCIALISMU

Italská komunistická strana se snaží již od roku 1945 teoreticky rozvíjet i prakticky uplatňovat národní cestu k socialismu, která je založena na uznání možnosti postupovat k socialismu bez násilných převratů, v rámci demokratické zákonitosti a s využitím parlamentních institucí. Současná formulace tzv. „italské cesty k socialismu“ je produktem mnoha širokých diskusí, které proběhly uvnitř italské komunistické strany samé i mezi jednotlivými komunistickými stranami v mezinárodním měřítku. Zahrnuje širokou škálu nejrůznějších problémů, které není možno v jediném článku postihnout. Autorka stati „Revoluční koncepce pokojného přechodu k socialismu“ — si proto takový úkol ani neklade. Upozorňuje však na nebezpečí možného nepochopení celkového revolučního charakteru politické linie italské komunistické strany a jejího směšování s reformismem v případě, jsou-li tyto problémy vykládány izolovaně. Snaží se ve svém článku ukázat, že „italská cesta k socialismu“ nemá s reformismem nic společného. Vychází přitom ze sjezdových materiálů italské komunistické strany a za hlavní kritérium pro rozlišení revoluční politické linie od reformismu pokládá uznání či popření nutnosti revolučních změn v oblasti politické moci a to bez ohledu na formu, jakou mají být tyto změny uskutečněny.

