

JAROSLAV VACULÍK

## REEMIGRANTI Z VOLYNĚ V PRVNÍ ETAPĚ KOLEKTIVIZACE ČESKOSLOVENSKÉHO ZEMĚDĚLSTVÍ (1949—1953)

V letech 1945—1947 reemigrovalo do ČSR asi čtyřicet tisíc Čechů z ukrajinské Volyně, z toho podle příslušnosti k povolání patřilo k zemědělství více než 32 tisíc osob, které se usídlily na 8 tisících středně-rolnických usedlostí téměř ve všech pohraničních okresech českých zemí. Máme-li vysvětlit jejich postoje k procesu socialistických přeměn na pohraniční vesnici musíme nejprve provést analýzu třídního, sociálního a ekonomického postavení české minority na Volyni před druhou světovou válkou. Ta v první řadě ukazuje na rozdílnou sociálně ekonomickou strukturu Čechů v obou částech Volyně — západní, která byla do roku 1939 pod polskou suverenitou, a východní, která po skončení občanské války a zahraniční intervence zůstala součástí sovětské Ukrajiny.

Struktura české společnosti v polské části Volyně se vyznačovala převahou maloburžoazních vrstev, které představovaly 85 % příslušníků minority, a téměř úplnou absencí proletářské složky. Dominantní ekonomické postavení na západovolyňské vesnici, uzavřenost daná nacionální odlišností i charakterem práce a dlouhodobý pobyt v jinonárodním prostředí s častými nacionálními konflikty rozhodujícím způsobem ovlivnily politické smýšlení buržoazních a maloburžoazních vrstev, představujících dohromady 97 % Čechů v západní části Volyně, které se vyznačovalo značným konzervativismem, loajalitou k vládnoucím buržoazním režimům zajišťujícím „porádek“ a buržoazním nacionalismem i s jeho antikomunismem a antisovětským, a znemožňovaly větší politickou diferenciaci.

Naproti tomu ve východní části Volyně byly antagonistické třídy odstraněny a rozhodující většinu zde představovali příslušníci nové třídy kolchozního rolnictva, což vytvořilo předpoklady pro jejich aktivní zapojení do budování socialistické společnosti. Rozdílná sociálně ekonomická struktura reemigrantů ze západní a východní Volyně se projevovala v průběhu jejich usídlování především ochotou Čechů z východní Volyně nastoupit i do námezdního pracovního poměru, např. jako průmysloví či lesní dělníci nebo pracovníci horských pastvinářských družstev, zatímco Češi ze západní Volyně zásadně požadovali, aby byli usídleni jako samostatní zemědělci či živnostníci.

**Tabulka 1. Rozdělení půdy Čechů v polské části Volyně do zemědělských závodů podle velikostních skupin (1921)**

Velikostní skupina podle výměry půdy v ha	Množství závodů v této skupině		Plocha půdy v ha
	počet	%	
do 2	751	17,9	
2—5	740	17,6	
5—10	1 091	26,1	
10—20	1 146	27,3	
20—50	422	10,0	
50—100	32	0,8	
100—1 000	11	0,3	
<b>Celkem</b>	<b>4 193</b>	<b>100,0</b>	<b>45 407</b>

**Tabulka 2. Rozvrstvení českých samostatných zemědělců v polské části Volyně (1921)**

Vrstva	počet	% z celkového počtu
drobní rolníci	740	21,4
střední rolníci	2 237	65,1
bohatí sedláci	422	12,3
statkáři a velkostatkáři	43	1,2
<b>Celkem</b>	<b>3 442</b>	<b>100,0</b>

**Tabulka 3. Třídní rozvrstvení Čechů v polské části Volyně činných v zemědělství (1921)**

Třída	Počet	%
buržoazie	465	13,2
maloburžoazie	2 977	84,0
proletariát	101	2,8
<b>Celkem</b>	<b>3 543</b>	<b>100,0</b>

Podle údajů z dvacátých let týkajících se polské části Volyně je nám známo, že 86 % tamních Čechů se zabývalo zemědělstvím. Převážnou většinu zemědělských závodů (53 %) tvořily středně velké usedlosti o rozloze od 5 do 20 ha. Malé zemědělské závody do 2 ha půdy (18 %) byly obvykle spojeny s řemeslnou výrobou. Nejchudší vrstvou českého obyvatelstva na Volyni, při praktické neexistenci zdejšího průmyslového a velmi malé četnosti českého zemědělského proletariátu, představovali zemědělci vlastníci drobná hospodářství od 2 do 5 ha (18 %). Tato skupina zemědělců, která se nezabývala řemeslem, trpěla nedostatkem půdy a byla hlavním zdrojem českého vystěhovalectví z Volyně do Ameriky. Velké zemědělské závody od 20 do 50 ha představovaly 10 % všech českých hospodářství. Jestliže celkově na Volyni tento typ usedlostí tvořil pouhá 2 % zemědělských závodů, skutečnost, že sem patřilo každé desáté české volyňské hospodářství znamená, že bohatí sedláci na Volyni byli z velké části české národnosti. K české agrární buržoazii na Volyni patřilo rovněž několik desítek statkářů a velkostatkářů, vlastnícih i více než 300 ha půdy. Naproti tomu rozbor národnostní struktury zemědělského proletariátu exploatovaného v českých kapitalistických zemědělských závodech na Volyni ukazuje, že najímaní zemědělstí dělníci byli vesměs ukrajinské národnosti (67 %) a jen 18 % z jejich celkového počtu byli Češi.<sup>1</sup>

Tento stručný přehled třídní struktury naší volyňské menšiny je nezbytný k pochopení rozporné úlohy, kterou volyňští Češi sehráli v procesu kolektivizace. V předúnorovém období většina z nich zdůrazňovala svůj odpor vůči kolektivním formám zemědělského hospodaření, čehož využívaly nekomunistické strany ke své antikomunistické a antisovětské agitaci.<sup>2</sup> Přitom řada volyňských zemědělců měla jisté zkušenosti ze sovětských kolchozů; někteří přišli ze sovětské části Volyně a socializace vesnice byla zahájena po roce 1939 také v někdejší její polské části.

Do boje o volyňského zemědělce se zapojil od roku 1949 jak Svaz Čechů z Volyně (SČzV), tak i jeho tiskový orgán Věrná stráž. Plány činnosti svazu počínaje rokem 1949 (SČzV zanikl v roce 1957) pravidelně ukládaly provádět propagaci JZD pod heslem „Každý volyňský Čech — vzorný člen JZD“. Zpočátku byla JZD chápána jako způsob sjednocování dosa-  
vadních forem zemědělského družstevnictví a bylo zdůrazňováno, že „nejde o výrobní družstvo, které by snad mohlo komasovat majetkovou podstatu svých členů, nýbrž že jeho funkce spočívá v tom, aby pomáhalo samostatně hospodařícím rolníkům...“<sup>2</sup> V této souvislosti byla připomínána Kampelíkova deviza „Co je jednomu nemožno — všem dohromady snadné“.

<sup>1</sup> CICHOCKA, Z.: Kolonje czeskie na Wolyniu. Warszawa 1928.

<sup>2</sup>a Blíže srv. SLEZÁK, L.: Zemědělské osídlování pohraničí českých zemí po druhé světové válce. Brno 1978, s. 139—140. Též VACULÍK, J.: K některým otázkám re-emigrace, osídlování a asimilace volyňských Čechů na Moravě a ve Slezsku v letech 1945—1952. In: Sborník prací pedagogické fakulty Univerzity J. E. Purkyně v Brně, řada společenských věd č. 8. Brno 1977, s. 13—14. Rovněž při hodnocení politických názorů příslušníků 1. čs. armádního sboru v SSSR byl poměr volyňských vojáků k sovětské zemědělské politice charakterizován jako spíše záporný. Srv. ŠÁDA, M.: Vznik 1. čs. armádního sboru v SSSR. Historie vojenství, 1956, s. 550.

<sup>2</sup> Věrná stráž (dále jen VS), 4, 1949, č. 15—16, s. 6.

Volyňští Češi obtížně překonávali své názory z předcházejících období a stavěli se k procesu kolektivizace s nedůvěrou či někdy přímo nepřátelsky. Předseda SČZv Jaroslav Chudoba charakterizoval v oficiálním orgánu svazu nálady volyňských zemědělců slovy: „Ta pravda je příliš krásná, než aby jí mohli věřit!“<sup>3</sup> Zatímco v některých obcích se volyňští Češi stavěli z různých důvodů k myšlence kolektivizace kladně, pak jinde, jak připustila i Věrná stráž, „jsme často svědky zjevů přímo opačných, kdy se naši krajané staví na stanovisko záporné“.<sup>4</sup>

Po řadě informativních statí propagujících myšlenku JZD přešel týdeník volyňských Čechů k popularizaci konkrétních příkladů zapojení volyňských zemědělců. Progresivní roli sehráli volyňští rolníci usídlení v malých pohraničních vesničkách v západních Čechách, kde byli objektivními podmínkami (např. nedostatkem mechanismů) nuceni k vzájemné výpomoci, aby zvládli všechny zemědělské práce.

Největší koncentrace volyňských zemědělců v Čechách byla v bývalém Ústeckém kraji. Také zde začal v roce 1949 boj o socializaci vesnice. V obci Liběšice (o. Litoměřice), s rozhodujícím podílem zemědělců z Volyňe, vzniklo již v roce 1949 JZD, které si vytýčilo jako svůj úkol provedení jednotného osevního plánu, finanční plánování, zřízení prádelny a výstavbu vepřína.<sup>5</sup> V Liběšicích (o. Zatec) se předsedou JZD stal někdejší agronom sovchozu Vozvyšenskij v severním Kazachstánu Jaroslav Perný, nositel Řádu Rudé hvězdy a Řádu Velké vlastenecké války. Jako první v okrese provedli v této obci technicko-hospodářskou úpravu půdy. JZD se stalo v roce 1951 vítězem okresní soutěže JSCZ a nositelem Rudého praporu OV KSČ.<sup>6</sup> Zároveň se stalo krajským vítězem žňové soutěže v kraji Ústí n. Labem. V roce 1957 bylo prohlášeno nejlepším v republice díky energii a námaze věnované pěstování chmele. Sloučené JZD, které je jeho nástupcem, je v současnosti se svými 683 ha chmelnic jedním z největších producentů chmele na světě. Tehdejší předseda J. Perný, když vzpomínal na uplynulá léta, dospěl k závěru: „Špatně jsme neválčili a špatně jsme také nehospodařili. Pomohli jsme vytvořit předpoklady a stavěli základy toho, co je dnes.“<sup>7</sup>

Na počátku roku 1951 bylo na Zatecku v 66 obcích zřízeno již 50 JZD. Volyňští Češi však vesměs nebyli iniciátory jejich založení, i když později se do práce zapojili a zastávali v nich i mimo ně řadu významných funkcí.<sup>8</sup>

Jedním z prvních JZD na Zatecku bylo JZD v Želči. Volyňští zemědělci se zde zapojili do práce jako jedni z prvních. Češi z volyňského Kvasilova převažovali také v JZD IV. typu Dobříčany u Zatece, kde v roce 1950 scelili půdu, provedli společné ustájení a zavedli práci dle norem. Slavnostního zahájení česání chmele v roce 1951 se zde zúčastnila také vládní delegace vedená ministrem zahraničního obchodu dr. Antonínem Gregorem. Dobříčanstí se zapojili také do okresní soutěže JSCZ,

<sup>3</sup> Tamtéž, č. 34, s. 2.

<sup>4</sup> VS, 5, 1950, č. 12—13, s. 1—2.

<sup>5</sup> Zemědělské noviny, 9. 10. 1949.

<sup>6</sup> VS, 6, 1951, č. 36, s. 3.

<sup>7</sup> Mladá fronta, 28. 1. 1978.

<sup>8</sup> VS, 6, 1951, č. 6, s. 4.

kde spolu s družstevníky ze Seménkovic a Čeradic zaujímali přední místo. Práce JZD v Dobříčanech byla oceněna i na VI. valné hromadě SČZV v Zatci 27. dubna 1952. Již v roce 1949 vzniklo JZD ve Vrbce u Postoloprta, kde z 21 zemědělských rodin tvořili většinu volyňští Češi, stejně jako v Zálužicích. V roce 1951 pracovali volyňští rolníci na Žatecku rovněž v JZD III. typu Dubčany, Kluček, Ličkov a Tuchořice. Členové JZD nezapomínali ani na kulturní vyžití a péči o matku a dítě. Např. v Holedči zřídili vesnický klub, kde pořádali nejen schůze, ale i kulturní večery, a také dětský útulek.<sup>9</sup>

Volyňští krajané osídlení na Lounsku se zapojili do socializace vesnice zvláště v Malnici. Zdejší JZD s 37 členy vedené volyňským zemědělcem obhospodařovalo v roce 1952 celkem 350 ha půdy a 24 ha chmelnic. Přes rychlé zvládnutí polních prací se jim však nepodařilo dosáhnout plánované výše pracovní jednotky.<sup>10</sup>

V západním pohraničí na Karlovarsku dosáhlo dobrých výsledků JZD Český Chloumek v tehdejšímu okrese Toužim. Skutečnost, že obec byla osídlena teprve v roce 1947 nutila volyňské osídlence navzájem si vypomáhat, neboť z neobdělávaných polí se staly téměř pastviny, stáje byly prázdné a usedlosti bez zemědělských strojů. Proto se rozhodli založit na jaře 1949 JZD, společně vybudovali vodovod, kulturní dům, zřídili knihovnu, opatřili vhodný chovný dobytek, drůbež a zemědělské stroje. Zpočátku měli k obdělávání 60 ha orné půdy jen tři páry koní a jeden kravský potah. Zakoupili si proto traktor a provedli společný osevní plán. Od roku 1950 pak začali plnit kontingenty v rámci JZD.<sup>11</sup>

Dobře si vedlo také JZD v Kolečově na okrese Podbořany, které v roce 1950 provedlo slavnostní rozorání mezí. Ve Strojeticích na stejném okrese, kde polovinu zemědělců tvořili volyňští Češi, vstoupili všichni v roce 1950 do JZD III. typu. Společně obdělávali 450 ha půdy, z toho 50 ha chmelnic, které chtěli rozšířit o dalších 12 ha. K výborným volyňským kolektivům patřilo JZD Dukelských hrdinů ve Pšově na Podbořansku, založené v srpnu 1950 jako JZD III. typu. Zdejší družstevníci měli již zkušenosti ze společné práce v kolchozu Hvězda v Moskovštině na Volyni. Předsedou JZD a MNV byl Antonín Valenta, otec 19letého velitele praporu automatčků nadporučíka Antonína Valenty, který padl v bojích na Slovensku. Družstvo obhospodařovalo 240 ha orné půdy, z toho 17 ha chmelnic a 65 ha polního zelinářství. Svých zkušeností brigadýra v sovětském kolchozu využíval i skupinář JZD Drahouš (o. Podbořany) S. Janoušek. Členové družstva, z 90 % volyňští Češi, vzorně plnili dodávky, postavili společný kravín, drůbežárnu pro 800 slepic, moderní kovářskou, zámečnickou a truhlářskou dílnu. Rovněž v Očihově ve stejném okrese, téměř výhradně osídleném volyňskými reemigranty, se sdružili všichni zemědělci do JZD III. typu, které obhospodařovalo 624 ha orné půdy, z toho 50 ha chmelnic.<sup>12</sup>

K nejlepším JZD v kraji Karlovy Vary patřilo JZD ve Dvorech (o. So-

<sup>9</sup> Tamtéž, č. 9, 17, 21—22, 24—25 a 34. VS, 7, 1952, č. 9.

<sup>10</sup> VS, 7, 1952, č. 12, s. 2.

<sup>11</sup> VS, 5, 1950, č. 2 a 4.

<sup>12</sup> Tamtéž, č. 34, 42 a 50—52. VS, 6, 1951, č. 12—13 a 37. VS, 7, 1952, č. 5.

kolov), malé obci osídlené výhradně volyňskými reemigranty ze Žitomirská. JZD, které vzniklo již v roce 1949, přešlo v roce 1950 na IV. typ hospodaření. V roce 1951 získalo Rudou vlajku vítězů krajské soutěže budovatelů socialismu, přemii 45 tis. Kčs a zařízení pro kulturní jizbu v hodnotě 80 tis. Kčs. Zlepšenou organizací práce ve stáji zvýšilo družstvo ve Dvorech užitkovost hospodářského zvířectva, družstevníci docílili dojivosti 10 l na kus a plán dodávky mléka splnili na 350 %.<sup>13</sup>

Volyňští Češi se také podíleli na výstavbě JZD v tehdejším Plzeňském kraji, zvláště na Horšovskotýnsku, Stříbrsku a Tachovsku. Na Horšovskotýnsku překonali volyňští zemědělci svůj původně negativní vztah k novým formám hospodaření na vesnici a zapojili se do procesu kolektivizace, a to zvláště v Polžicích, Meclově, Otově a Ostromech. Poněkud obtížnější bylo založení JZD v Srbech, kde žily 24 volyňské rodiny. K pokročilým patřila družstva v Mnichově, kde většina volyňských osídlenců pocházela od Žitomiru, a v Eisendorfu (dnes Železná), kde se vedení JZD ujali bývalí předsedové kolchozů na Ukrajině. Jako nejlepší v obcích osídlených volyňskými reemigranty bylo hodnoceno JZD v Bukové. Dobrých výsledků dosahovalo také JZD Mezholezy, kde žilo dvanáct volyňských zemědělců. Při příležitosti svodu dobytka do společných stájí a dokončení elektrifikace obou obcí v roce 1950 obdrželi družstevníci pozdravný dopis náměstka předsedy vlády gen. Ludvíka Svobody. První JZD v Plzeňském kraji vzniklo v roce 1949 v Mašovicích, kde žilo pět volyňských rodin. V témže okrese se také nacházelo JZD Poběžovice, které se stalo v roce 1950 vítězem celostátní soutěže JZD. Dobré hospodaření tohoto vzorného družstva bylo vysoce oceněno i v referátě na zasedání ÚV KSČ 22. února 1951.<sup>14</sup>

Tachovsko osídlilo v roce 1947 265 rodin volyňských Čechů, většinou z východní Volyně. Byli umístěni téměř ve všech obcích okresu. Zemědělci z východní Volyně, jako zkušení pracovníci kolektivních hospodářství v SSSR, se dobře osvědčovali v práci JZD např. ve Starém a Novém Sedlišti, Dlouhém Újezdu, Újezdě pod Přimdou, Studánce a Svobodce.<sup>15</sup>

Na Stříbrsku se usídlilo 1300 volyňských reemigrantů v 60 ze 119 obcí okresu, zejména v oblastech poblíž okresů Horšovský Týn, Tachov a Stod. Zpočátku nebyli zdejší volyňští Češi myslence kolektivizace nakloněni, i když zde žila řada zemědělců z východní Volyně, kde pracovali v tamních kolchozech, které si vydobily přední místa na Ukrajině. Dobře si vedli volyňští družstevníci v JZD Horní Kozolupy, Zhoř, Krtín a Ostrovice. Naproti tomu v Lšelině se volyňští Češi zpočátku do práce JZD nezapojili, stejně jako v Úterý.<sup>16</sup>

V okrese Stod se volyňští zemědělci stavěli dle vyjádření zemědělského referenta ONV ke kolektivizaci spíše lhostejně, i když v některých obcích, jako v Kamenném Újezdu a Hradišťanech, zastávali funkce předsedů JZD.<sup>17</sup>

<sup>13</sup> VS, 7, 1952, č. 13, s. 2.

<sup>14</sup> VS, 5, 1950, č. 39 a 45. VS, 6, 1951, č. 48—49.

<sup>15</sup> VS, 5, 1950, č. 47, s. 7.

<sup>16</sup> Tamtéž, č. 49, s. 7.

<sup>17</sup> Tamtéž, č. 50—52, s. 14.

Dobré zkušenosti byly získány v JZD III. typu Kolečovice na Rakovnicku (Pražský kraj), jehož členy se stali převážně volyňští rolníci. Pro zabezpečení rostlinné výroby ustavili v roce 1951 tři stálé pracovní skupiny, které obdělávaly celkem 650 ha orné půdy.<sup>18</sup>

Méně pozitivních příkladů můžeme však uvést z teritoria Moravy a Slezska. Na pasivní postoj volyňských Čechů na Moravě k otázce kolektivizace poukázala také VI. valná hromada SČZV v roce 1952.<sup>19</sup> Nejlépe si vedli volyňští zemědělci v Olomouckém kraji, kde na jaře 1951 byla JZD ve 40 % obcí na Zábřežsku a 30 % obcí na Šumpersku a Šternbersku, osídlených volyňskými Čechy. V JZD Podolí a Vlachov na Zábřežsku provedli v roce 1951 adaptaci kravinů a svod dobytka. V Podolí v roce 1950 přešli na III. typ hospodaření, zřídili družstevní prádelnu, dětský útulek a vytýčili plán dalšího rozvoje družstva. Obě JZD spolu soutěžila v urychleném provedení výmlatu a dodání předepsaných dodávek obilí. Vzorový příklad pracovního kolektivu představovalo také JZD Újezd na stejném okrese, kde pracovalo mnoho volyňských zemědělců.

K prvním JZD, do kterých vstoupili volyňští osídlenci v Brněnském kraji, patřilo JZD Koclířov na Svitavsku.<sup>20</sup> JZD ve Zvonovicích na Vyškovsku provedlo v roce 1950 technicko-hospodářskou úpravu půdy a adaptaci stáji ke společnému umístění dobytka. Zdejší agronom Vladimír Říha, který byl na návrh ONV vybrán jako jeden z nejlepších agronomů v kraji, napsal: „Jaká škoda, že tak mnozí stojí dosud stranou . . . Vždyť téměř všechny české osady na Volyni měly v letech 1939—1941 založená kolektivní hospodářství a zvláště ty nejpokrokovější jako Mirohošť, Moldavy, Hlinsko, Kvasilov, Huleč, Volkov, Sklíň, Moskovština, Noviny České, Zborov, Český Malín aj.“<sup>21</sup> JZD ve Zvonovicích dosáhlo dobrých výsledků v pěstování cukrovky (výnos přes 500 q z ha).<sup>22</sup> Obdobně tomu bylo také v dalších obcích okresu, kde byli usídleni volyňští Češi, jako např. v Kučerově, Lysovicích, Komořanech, Čechyni apod.

Na jihomoravských pohraničních okresech se volyňští reemigranti zapojili do procesu kolektivizace poněkud později, avšak již v roce 1951 jejich většina pracovala v JZD. Na Znojemsku žila nejpočetnější skupina volyňských Čechů v Jaroslavicích. Ve zdejším JZD III. typu vytvořili krajané z Volyně svou brigádu. Zemědělský referent MNV se o nich vyjádřil slovy: „Já mohu volyňské Čechy jenom chválit; jsou dobrými pracovníky a mohu říci, že oni právě to v našem JZD táhnou.“ A okresní důvěrník pro výrobu a výkup dodal: „Takových pracovníků bychom tu potřebovali — o nich můžeme říci jen to nejlepší.“<sup>23</sup>

Rovněž na Moravskokrumlovsku a Mikulovsku byla kladně hodnocena pracovní iniciativa volyňských družstevníků (Branišovice, Hrušovany nad Jevišovkou), ale byl kritizován jejich indiferentní postoj k veřejným záležitostem.

Třídni původ a dřívější ekonomické postavení volyňských reemigrantů

<sup>18</sup> VS, 6, 1951, č. 45, s. 1—2.

<sup>19</sup> VS, 7, 1952, č. 9, s. 2.

<sup>20</sup> VS, 5, 1950, č. 4, VS, 6, 1951, č. 10—11, 26 a 45. VS, 7, 1952, č. 14—15.

<sup>21</sup> VS, 5, 1950, č. 39, s. 7.

<sup>22</sup> VS, 7, 1952, č. 11, s. 2.

<sup>23</sup> VS, 6, 1951, č. 18—19, s. 12.

byly příčinou jejich původně zcela negativního vztahu k myšlence kolektivizace zemědělství. Teprve obtížné podmínky hospodaření v pohraničním území (nedostatek pracovních sil, mechanizace, dobytka, potahů, krmiva a v některých případech zanedbaná půda a špatný stav hospodářských budov) nutily volyňské osídlence ke vzájemné výpomoci, a to od roku 1949 na platformě nově zřizovaných jednotných zemědělských družstev. Kromě hospodářských důvodů zde byly ovšem i příčiny politické, zejména převzetí politické moci dělnickou třídou vedenou Komunistickou stranou Československa a realizace Leninova družstevního plánu v podmínkách naší země. Volyňští Češi tedy nepatřili k uvědomělým průkopníkům socializace vesnice, ale k těm, kteří se postupně přizpůsobovali stávající politicko-ekonomické situaci období přechodu od kapitalismu k socialismu. Tímto obecným konstatováním nevylučujeme působení jednotlivců, kteří byli zapojeni již před válkou v sovětských kolchozech či sovchozech a viděli přednosti socialistické zemědělské velkovýroby.

Jestliže byla vesměs kladně hodnocena pracovní iniciativa volyňských zemědělců, pak byl v mnoha případech kritizován jejich indferentní postoj k veřejným záležitostem. K tomuto problému je obtížné zaujmout zcela jednoznačné stanovisko, neboť k dispozici jsou údaje na jedné straně potvrzující vysokou míru angažovanosti mnohých volyňských Čechů a na druhé straně ukazující na nezájem jejich velké části o účast ve veřejném životě. Laxní přístup mnohých volyňských Čechů byl vysvětlován jako důsledek jejich dlouhodobého pobytu v jinonárodním prostředí, kde volyňští Češi jako národnostní minorita neměli možnost aktivním způsobem ovlivňovat politické dění.

Při příležitosti 1. výročí únorových událostí zdůraznil v únoru 1949 v tiskovém orgánu Svazu Čechů z Volyně časopisu Věrná stráž předseda akčního výboru SČzV kpt. Emil Cilc: „Semkneme indferentní a pokrokové živly v řadách volyňských Čechů, budeme provádět uvědomovací akce a uvědomělé skupiny volyňských Čechů napojíme na státotvorné dění v oboru hospodářském, kulturním a politickém.“<sup>24</sup> Také předseda svazu Jaroslav Chudoba připomněl, že nestačí vzorná pracovní a dodavatelská morálka, ale že je zapotřebí, aby se volyňští Češi „nejen ojedinele — ale masově a organizovaně zapojili do velikého díla výstavby socialismu na vesnici a šli v prvých řadách průkopníků pokroku, jako kdysi na Volyni“.<sup>25</sup>

V tomto duchu také zájmová organizace volyňských Čechů orientovala svou činnost. Podporovala a organizovala socialistické soutěžení mezi volyňskými zemědělci, např. soutěž o vzornou chmelnici, soutěž traktoristů či úsilí o překračování dodávek zemědělských produktů. Všechny odbočky SČzV dostaly za úkol realizovat politické školení volyňských Čechů, stejně jako podporovat jejich účast na „hovorech s vesnicí“, kde byli seznamováni s politikou KSČ.<sup>26</sup> Také okresní osvětové rady organizovaly v zimních měsících školení pro reemigranty, která byla zamě-

<sup>24</sup> VS, 4, 1949, č. 8—9, s. 1.

<sup>25</sup> VS, 5, 1950, č. 2, s. 1—2.

<sup>26</sup> Tamtéž, č. 9—10, s. 6—9.



řena na jejich zdokonalení v mateřském jazyce, odborných zemědělských znalostech a na získání širšího politického přehledu.<sup>27</sup> Zvláště velké popularitě se těšily besedy, které pro volyňské Čechy na Horšovskotýnsku, Podbořansku a Kadaňsku uspořádal gen. Ludvík Svoboda.<sup>28</sup> Velký výchovný význam mělo navazování družebních styků se sovětskými lidmi, např. volyňští Češi v Žatci navázali kontakty s kolchozníky v Malinovce v Žitomirské oblasti na Ukrajině.<sup>29</sup>

Nejlepší organizátoři z řad volyňských Čechů zastávali vedoucí funkce v řadě místních národních výborů a jednotných zemědělských družstev, byli rovněž členy okresních národních výborů a okresních akčních výborů Národní fronty, aktivně působili v masových organizacích, a to Svazu československo-sovětského přátelství, Svazu bojovníků za svobodu (od roku 1951 Svazu protifašistických bojovníků), Československém svazu mládeže, Sokole i Jednotném svazu českých zemědělců. Tito se také aktivně zapojovali do činnosti zájmové organizace volyňských Čechů, kterou byl Svaz Čechů z Volyně. Jejich činnost však nebyla velkou částí volyňských reemigrantů často oceňována.

Svaz Čechů z Volyně, který působil v letech 1946—1957, měl v roce 1952 celkem 5795 členů. Před rokem 1949 byl tvořen dvaceti okresními odbočkami, jejichž úkolem v letech 1947—1948 bylo pomáhat při usídlování volyňských Čechů, hájit jejich zájmy a napomáhat jejich asimilaci. V souvislosti s úspěšným vyřešením materiálních podmínek existence volyňských Čechů a jejich postupným začleňováním do normálního života ztrácel SČzV pro své členy na přitažlivosti, činnost jednotlivých odboček začala stagnovat a již v roce 1951 bylo nutno polovinu z nich zrušit (Podbořany, Litoměřice, Domažlice, Planá u M. Lázní, Chomutov, Aš, Teplice Lázně, Tachov, Olomouc, Nový Jičín). V roce 1952 bylo rozhodnuto provést likvidaci dalších šesti odboček, a to v Horšovském Týně, Chebu, Lanškrouně, Moravském Krumlově, Mikulově a Bílovci. Zbývající odbočky v Praze, Mohelnici, Šumperku a Šternberku zanikly v roce 1953 a nadále pracoval pouze ústřední výbor svazu se sídlem v Žatci, který převzal evidenci celé členské základny. Ostatní úkoly odboček měli nadále plnit okresní důvěrníci, kteří tvořili pomocný aktiv SČzV.<sup>30</sup> Členům zrušených odboček byl doporučen vstup do Svazu bojovníků za svobodu, resp. Svazu protifašistických bojovníků.

Tiskovým orgánem SČzV byl týdeník Věrná stráž, který vycházel v letech 1946—1952. Trpěl poměrně úzkým okruhem dopisovatelů a spolupracovníků, což se zejména v posledních letech jeho existence negativně odráželo na kvalitě jeho obsahu.

Činnost SČzV a vydávání jeho tisku negativně ovlivňovala skutečnost, že řada členů svazu neplatila určené členské příspěvky a předplatné. Např. v roce 1950 dlužilo své členské příspěvky za rok 1949 celkem 780

<sup>27</sup> Okresní archiv Šumperk (dále jen OAŠ), fond ONV Zábřeh, k. 299. Tamtéž, fond Národní výbory, sign. MNV Úsov, k. 10.

<sup>28</sup> Státní ústřední archiv Praha (dále jen SÚA), fond Svaz Čechů z Volyně, k. 11, ÚV SČzV 29. 11. 1952.

<sup>29</sup> VS, 5, 1950, č. 30—31, s. 12.

<sup>30</sup> VS, 7, 1952, č. 8, s. 3—5.

členů.<sup>31</sup> Nedostatkem byl také poměrně značný nezájem členstva o svazový časopis a pasivita většiny okresních odboček; v této souvislosti je možno označit moravské odbočky za mnohem aktivnější než odbočky v Čechách. Rada odboček v roce 1950 neobeslala ani IV. valnou hromadu svazu a nezaslala zprávy o své činnosti. Proto si předseda SČzV posteskl, že „spolupráce členů se omezuje jen na uplatňování nároků“<sup>32</sup> a zástupce pražské odbočky v diskusi poznamenal, že „na zábavu SČzV nestačí dva sály a na valné schůzi se sejde několik desítek, přestože na Zatecku jsou přes tři tisíce volyňských Čechů“.<sup>33</sup>

Funkcionáři svazu vyvíjeli velké úsilí o zapojení co největšího počtu volyňských Čechů do veřejného života. O těchto otázkách hovořil předseda SČzV Jaroslav Chudoba 2. dubna 1949 na pracovním sjezdu delegátů odboček Československého ústavu zahraničního a Svazu Čechů z Volyně v Ústí nad Labem, kde připustil, že „naší chybou bylo, že jsme se nesnažili uplatnit své zkušenosti v orgánech lidosprávy“.<sup>34</sup> To vyplývalo také z jisté uzavřenosti volyňských Čechů, kteří nevyhledávali přátelské styky ani s novými přistěhovalci z vnitrozemí, ani s ostatními reemigranty.

Volyňští Češi si stěžovali na nevlídné jednání ze strany spoluobčanů a mnohdy i některých pracovníků národních výborů, kteří se k nim chovali jako k cizincům, nepomáhali jim překonávat obtíže a neprojevovali ochotu jim pomoci. Proto často nevyužili svých přednostních práv zaručených různými právními předpisy.<sup>35</sup> Okresní orgány, např. na Zábřežsku či Tachovsku, nenacházely dostatek pochopení pro specifické zájmy reemigrantů z Volyně a stavěly se proti existenci odboček SČzV, které by hájily jejich zájmy.<sup>36</sup> To byl také jeden z důvodů jejich malé iniciativy ve veřejném životě a převládajícího názoru, že nejlépe je držet se stranou. Na chyby, které se staly ze strany spoluobčanů a místních orgánů poukázal již v únoru 1949 předseda krajského akčního výboru NF v Ústí n. Labem poslanec Národního shromáždění Langr, který konstatoval, že volyňští Češi jsou jako všichni střední rolníci živlem spíše konzervativním a jejich získání je proto možné jen pozvolným přesvědčováním na konkrétních příkladech.<sup>37</sup>

Kolektivizace vesnice nepochybně značně urychlila průběh asimilace, odstranila poslední odlišnosti a ukázala na dobrou pracovní morálku a odborné zkušenosti volyňských rolníků. Obtížné sžívání s ostatními osidlenci v pohraničí bylo způsobeno vzájemnou neznalostí a podceňováním i odlišným způsobem života daným mj. jiným třídním původem volyňských Čechů a přistěhovalců z vnitrozemí.

Volyňští navrátilci se stali jednou z nejstabilnějších složek našeho pohraničí. Překonali své původní rozpaky nad kolektivními formami zemědělského hospodaření a stali se postupně oporou celé řady jednot-

<sup>31</sup> VS, 5, 1950, č. 8—10, s. 6—9.

<sup>32</sup> Tamtéž, č. 2, s. 1—2.

<sup>33</sup> Tamtéž, č. 12—13, s. 5—8.

<sup>34</sup> VS, 4, 1949, č. 15—16, s. 1—4.

<sup>35</sup> SÚA, fond Ministerstvo práce a sociální péče, k. 416,

<sup>36</sup> OAS, fond ONV Zábřeh, k. 472. VS, 5, 1950, č. 46, s. 7.

<sup>37</sup> VS, 4, 1949, č. 7, s. 1.

ných zemědělských družstev. Stejně tak se vyrovnali se svou menší zkušeností v politické činnosti, kterou si přinesli ze svého izolovaného krajanského života na Volyni, a po počáteční pasivitě a indiferentnosti se zapojili do budovatelského díla nejen na svých pracovištích, ale i v národních výborech a složkách Národní fronty.

### **РЕЭМИГРАНТЫ ИЗ ВОЛЫНИ НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ КОЛЕКТИВИЗАЦИИ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1949—1953 ГГ.**

Коллективизация чехословацкого сельского хозяйства в значительно большей мере ускорила процесс ассимиляции земледельческих реэмигрантов из Волыни, которые в 1945—1948 гг. поселились в пограничной полосе чешских земель в больше чем восьми тысячах земледельческих хозяйствах средней величины. Следствием коллективизации было устранение последних различий между реэмигрантами и остальными, которые вновь поселились в пограничной полосе. Именно здесь и проявились такие качества чешских земледельцев из Волыни как напр., хорошая рабочая дисциплина или достаточный опыт. Все это сделало возможным, чтобы реэмигранты из Волыни, после преодоления первоначально негативного отношения к коллективизации, стали полезными членами сельскохозяйственных кооперативов. После преодоления первоначальной пассивности и индиферентности большинство из них приняло активное участие в политическом движении в новой кооперативной деревне.

