

- SCHIRMEISEN, K. 1930: Zur Vorgeschichte des Mährisch-Neustädter Gebietes, Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn LXII, 107–132.
- SCHIRMEISEN, K. 1939: Vorzeitliche Siedlungen bei Pirmik nächst Mähr.–Neustadt, Verhandlungen des Naturforschenden Vereines in Brünn LXXI, 122–136.
- SCHIRMEISEN, K. 1943: 15 Jahre Vorgeschichtsforschung im Mähr.–Neustädter Gebiet, Zeitschrift des Mährischen Landesmuseums – Neue Folge III, 90–150.
- WALDHAUSER, J. 2002: Wirtschaftliche Strukturen in offenen Siedlungen und Verkehrswege der Latènezeit in Böhmen. In: C. Dobiáš – S. Sievers – T. Stöllner hrsg. – Dürrenberg und Manching. Wirtschaftsarchäologie im ostkeltischen Raum. Akten des internationalen Kolloquiums in Hallein/Bad Dürrenberg vom 7. bis 11. Oktober 1998. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte – Band 7. Bonn, 273–286.
- WALDHAUSER, J. U. A. 1993: Die hallstatt- und latènezeitliche Siedlung mit Gräberfeld bei Radovesice in Böhmen. Archeologický výzkum v severních Čechách 21. Praha.

EIN LATÈNEZEITLICHER BRANDGRAB AUS MEDLOV (BEZ. OLOMOUC)?!

In der Sammlung des ehemaligen Museums in Uničov/Mährisch-Neustadt, die heute in Vlastivědné muzeum in Olomouc aufbewahrt ist, befindet sich u. a. bisher unbekannte Scherbenkollektion von drei latènezeitlichen Gefäßen (Abb. 2:1–3), die mit grösster Wahrscheinlichkeit aus der Ziegelei Medlov/Meedl stammt (anscheinend handelt es sich um einen Fund aus den Jahren 1929–32, Abb. 1). Diese drei latènezeitlichen Gefässe sind sekundär verbrannt und sehen als typische Keramik aus den latènezeitlichen Brandgräbern aus. Man kann anzunehmen, daß alle drei Gefässe aus dem/den latènezeitlichen Grab/Gräbern stammen. Wenn das stimmt, so steht das erste latènezeitliche Grab aus der Uničover Region und bisher nördlichstes latènezeitliches Grab in Mähren zur Verfügung. Erwähnte Gefässteile tragen leider zur genaueren Datierung nicht bei, das gleiche kann man auch über den Brandritus sagen, der in Mähren schon ab der Stufe LT B1 vorkommt, doch sein Schwerpunkt ganz sicher in der Stufe LT C1 liegt.

Spuren der nächsten latènezeitlichen Siedlung befinden sich gerade in der Medlov-/Meedler Ziegelei. Hier hatte Uničover/Mährisch-Neustädter Museum in den Jahren 1929–34 Rettungsgrabungen durchgeführt, u. zw. in Zusammenhang mit der Abbautätigkeit. In der Grube A1, die in die Platénicer Kultur datiert ist, wurden als einwandfreie Intrusion auch vier latènezeitlichen Scherben gefunden (Abb. 2:4–7).

DOKTORSKÉ A MAGISTERSKÉ PRÁCE OBHÁJENÉ V OBORU ARCHEOLOGIE NA ÚSTAVU ARCHEOLOGIE A MUZEOLOGIE FF MU V LETECH 2001–2002

V návaznosti na obdobnou zprávu za léta 1998–2000 (srov. SPFFBU M 6, 2001, 197–201) je v následujících řádcích podán přehled o absolventech doktorského a magisterského studia archeologie na Ústavu archeologie a muzeologie FF MU v letech 2001–2002.

V uvedeném období ukončila doktorské studium a titul Ph.D. získala jediná doktorandka:

Mgr. Inna Matejiciová,

kteřá dne 11. září 2002 obhájila disertační práci

„Počátky neolitu ve střední Evropě ve světle zkoumání štípané industrie raně zemědělských společností (LnK) na Moravě a v Dolním Rakousku: 5700–4900 př.n.l. I,II“ – „Die Anfänge des Neolithikums Mitteleuropas im Lichte der Forschung der Spaltindustrie der frühlandwirtschaftlichen Gesellschaften (LBK) in Mähren und Niederösterreich: 5700–2002 v.u.Z.“ (Brno 2002)

a úspěšně složila rigorosní zkoušku z oboru archeologie. Jejím školitelem byl prof. PhDr. Vladimír Podborský, DrSc., oponentury se ujali prof. Dr. habil. Jacek Lech (Instytut Archeologii i Etnografii PAN Warszawa), prof. RNDr. Antonín Přichystal, CSc. (katedra geologie a paleontologie Přírodovědecké fakulty MU Brno) a doc. PhDr. Martin Oliva, Ph.D. (Ústav Anthropos Moravského zemského muzea v Brně).

Magisterské studium absolvovalo a titul Mgr. získalo v letech 2001–2002 celkem 13 posluchačů diplomového studia archeologie:

13. 2. 2001

Radek Bláha

„Keramika 10.–13. století v severovýchodních Čechách a její vztahy k okolním oblastem“ – „Die Keramik des 10.–13. Jahrhunderts in Nordwestböhmen und seine Beziehungen zu den umliegenden Gebieten“ (Brno 2000).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent doc. PhDr. Pavel Kouřil, CSc.

Dagmar Víchová

„Vývoj osídlení okolí Brna v době římské“ – „Die Entwicklung der Besiedlung in der Umgebung von Brünn in der Römerzeit“ (Brno 2000).

Vedoucí práce doc. PhDr. Eliška Kazdová, CSc., oponent doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc.

3. 7. 2001

Martin Golec

„Horákovská keramika“ – „Die Keramik der Horákov-Kultur“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Vladimír Podborský, DrSc., oponent doc. PhDr. Peter Romsauer, CSc.

Petr Vachůt

„Sídlištní objekty na hradištních střední doby hradištní se zvláštním zřetelem k velkomoravským Mikulčicím“ – „Siedlungsobjekte auf den Burgwällen der mittleren Burgwallzeit mit besonderer Berücksichtigung der großmährischen Burgstätte in Mikulčice“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent doc. PhDr. Miroslav Richter, DrSc.

25. 9. 2001

David Parma

„Předkeltské osídlení Hostýna“ – „Vorkeltische Besiedlung von Hostýn“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Vladimír Podborský, DrSc., oponent doc. PhDr. Miloš Čizmář, CSc.

Antonín Z ů b e k

„Počátky středověké měšťanské architektury v Brně“ – „Die Anfänge der mittelalterlichen bürgerlichen Architektur in Brünn“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent PhDr. Rudolf Procházka, CSc.

19. 2. 2002

Radko S e d l á ě k

„Pohřebiště lidu popelnicových polí v Domamyslicích“ – „Das Gräberfeld des Volkes der Urnenfelder in Domamyslice“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Vladimír Podborský, DrSc., oponent PhDr. Vít Vokolek, CSc.

Veronika S e l u c k á

„Hmotná kultura brněnského měšťana v první polovině 19. století“ – „Die materielle Kultur des Brünner Bürgers in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts“ (Brno 2001)

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent PhDr. Alena Kalinová.

Dana Z a p l e t a l o v á

„Slovanské osídlení na území města Brna do 10. století“ – „Slawische Besiedlung auf dem Gebiet der Stadt Brünn bis zum 10. Jahrhundert“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent PhDr. Čeněk Staňa, CSc.

Michal Z e z u l a

„Počátky Moravské Ostravy ve světle archeologických pramenů“ – „Die Anfänge der Stadt Mährisch Ostrau im Lichte der archäologischen Quellen“ (Brno 2001).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent PhDr. Zdeňka Měchurová, CSc.

18. 6. 2002

Petr K o s

„Výzkum „lochů“ na Moravě“ – „Die Forschung der „Löcher“ in Mähren“ (Brno 2002) Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřínský, CSc., oponent prof. PhDr. Vladimír Nekuda, DrSc.

Lucie P e š l o v á

„Hmotná kultura brněnského měšťana na přelomu 16. a 17. století“ – „Die materielle Kultur des Brünner Bürgers um die Wende des 16. und 17. Jahrhunderts“ (Brno 2002).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřinský, CSc., oponent PhDr. Alena Kalinová.

Ondřej Wolf

„K poznání hrnčičské produkce 13.–16. století v Chrudimi“ – „Zur Erkenntnis der Töpferproduktion des 13.–16. Jahrhunderts in Chrudim“ (Brno 2002).

Vedoucí práce prof. PhDr. Zdeněk Měřinský, CSc., oponent PhDr. Rudolf Procházka, CSc.

Doktor- und Magisterarbeiten, die am Institut für Archäologie und Museologie der Philosophischen Fakultät der Masaryk-Universität in Brno in den Jahren 2001–2002 verteidigt wurden.

Der Artikel knüpft an den Beitrag des Verfassers (SPFFBU M 6, 2001, 197–201) an und publiziert ein Verzeichnis der Absolventen des Studiums des Faches Archäologie an der Philosophischen Fakultät der Masaryk-Universität in Brno in den Jahren 2001–2002, die den Titel Ph.D. (1) und Mgr. (13) gewonnen haben.

Vladimír Podborský

ANOTACE DOKTORSKÉ PRÁCE

Mgr. Inna Mateiciucová, Počátky neolitu ve střední Evropě ve světle zkoumání štípané industrie raně zemědělských společností (LnK) na Moravě a v Dolním Rakousku: 5700–4900 př. n. l. (Brno 2002). 356 str., 10 obr., 29 grafů, 323 tabulek, 36 kresebných tab., 60 map.

Obsah disertace:

1. Úvod.
 2. Nástin historie zkoumání neolitické štípané industrie ve střední Evropě se zvláštním zaměřením na původ štípané industrie kultury lineární a její vazby s lokálním mezolitem.
 3. Počátky neolitu ve střední Evropě.
 4. Časně neolitické osídlení Moravy a Dolního Rakouska na pozadí střední Evropy.
 5. Teoretické předpoklady a použité metody práce.
 6. Kamenné suroviny využívané časně neolitickými společnostmi na území Moravy a v Dolním Rakousku a jejich provenience.
 7. Soupis zpracovaných lokalit a výsledky surovinové a morfologické klasifikace.
 8. Štípaná industrie časně neolitických společností na Moravě a v Dolním Rakousku a její srovnání se štípanou industrií z vybraných regionů.
 9. Distribuce surovin na Moravě, v Dolním Rakousku a v sousedních regionech a její mechanismy.
 10. Počátky neolitu ve střední Evropě ve světle zkoumání štípané industrie raně zemědělských společností (LnK) na Moravě a v Dolním Rakousku: 5700–4900 př.n.l.
 11. Závěr.
 12. Literatura.
- Přílohy

Počátky neolitu na území střední Evropy, to znamená první výskyt produktivně hospodařících společenství, jsou spojeny především se šířením kultury s LnK v této oblasti. Předložená disertač-