

* ZPRÁVY *

V Olomoouckém simpoziu mědičství Střední a Východní Evropy

26–28 srpna 2010 r. na Filosofickému fakultě Univerzity im. Palackého v Olomouci vědce se konal V. Olomooucký simpozium mědičství Střední a Východní Evropy «Současná ukrajinistika: problémy jazyka, literatury a kultury», který byl pořádán sekcí ukrajinistiky Katedry slavistiky FF UP. U mezinárodní vědecké konference, která se konala pod patronací České a Mezinárodní Asociace mědičství a byla pojmenována po 10. výročí založení sekce ukrajinistiky v Univerzitě, se účastnilo více než 80 studentů z Ukrajiny, Rakouska, Itálie, Ruska a České Republiky.

Do účastníků simpoziu z vědeckého hlediska zvěrnuvali pozornost rektor Univerzity im. Palackého v Olomouci **prof. dr. M. Machlan**, vedoucí filosofického fakultu **dr. A. Kalouš**, vedoucí Katedry slavistiky **doc. dr. Z. Pehál**, profesor Institutu slavistiky Vídeňské univerzity **M. Mozer** a ředitel Konzulátu Ukrajiny v Brně **J. Asman**.

Pered účastníky konference stálo zadání: hodnotit výsledky vědecké práce za dva roky, které minuly od posledního simpoziu (2008), a diskutovat aktuální mědičné, literaturoznávčí a kulturoznané problémy současného ukrajinštího společstva.

Na plenárním zasedání byly předány tři dopovídání: vystupoval **J. Anděrš** (Olomouc) s příspěvky o vývoji ukrajinistiky v Univerzitě im. Palackého v Olomouci, v dopovídání **M. Mozera** (Vídeň) bylo o vývoji ukrajinistiky v Univerzitě Vídeňského Výšného učiliště, v dopovídání **L. Tarashanskyj** (Kyjev) bylo analýzováno antropocentrický vývoj ukrajinštího šestdesátiletí (perspektivní rozdíl).

Na konferenci pracovaly tři sekce: *mědičná, literaturoznávčí a kulturnologická*. Na *mědičné sekci* se rozgloužely otázky, zvázány s vývojem ukrajinštiny v současnosti, rozvojem funkcionování ukrajinštiny v současnosti, ukrajinštinou v soudobém společství. Byly přisvěceny dopovídání **C. Del' Gaudia** (Vídeň) «Základní italijského vokalizmu z ukrajinštinou mědičnou», **M. Mykutin-Družiniec** (Odesa) «Orfuoepija ukrajinštských hlasovních: historie a realii», **R. Triphonova** (Harkov) «Ekspresivnost a metamorfní fenomén výběru v mědičích slovech», **K. Korotich** (Harkov) «Kommunikativní strategie a taktyka ekologického diskursu», **L. Zabolotnoj** (Harkov) «Latinské línky ukrajinštiny jako slovního výrazu», **N. Nazarenko, L. Bardejová** (Kyjev) «Některé aspekty současného využívání ukrajinštiny v sportovním mluveném jazyku».

термінів-неологізмів», **Н. Кобченко** (Москва) «Сфера функціонування вільного поєднання», **М. Мельник** (Одеса) «Специфіка онімікону у збірці „Вибрани“ Ліни Костенко», **С. Лавриненко** (Ізмаїл) «Культурноправові виміри фольклорного тексту». У доповіді **Г. Наєнко** (Київ) «Модель епістемічної ситуації та аналіз структури староукраїнського наукового тексту» було обґрунтовано можливість класифікації староукраїнських наукових текстів на основі стилістично-дискурсивного підходу, зокрема із застосуванням моделі епістемічної ситуації. Лінгвістичний аналіз українських фразеологізмів був представлений у доповідях **Г. Губаревої**, **Ю. Калашник** (Харків), **С. Руденко** (Харків) та **Т. Сукаленко** (Київ). Доповідачі **Н. Дарчук**, **О. Сиркук** і **Н. Чейлітко** (Київ) говорили про особливості укладання електронного словника української лінгвістичної термінології, конструювання електронної лексичної картотеки українських діалектів та створення лексико-тематичної моделі дискурсу на основі синтаксичних критеріїв.

Предметом обговорення на *літературознавчій секції* були теоретичні аспекти української літератури різних періодів розвитку (доповіді **М. Васильківа** (Кам'янець-Подільський) «Експериментальний характер українського роману і романних форм 20–30-х років ХХ ст.»,

Н. Видашенко (Харків) «Екзистенціальні мотиви у „Щоденнику“ О. П. Довженка», творчість як відомих, так і малодосліджених письменників [доповіді **Я. Ходаківської** (Київ) «Василь Стус проти романтизму: стилістичні пошуки поета у 1960-х роках», **Н. Колодкевич** (Київ) «Образи церкви і в'язниці як виразники топосу ліричного героя у варіантах тексту В. Стуса», **К. Усачової** (Київ) «Францисканський монастир в українській літературі (на матеріалі повісті Наталени Королеви „1313“)», фольклористична проблематика [доповіді **В. Федас** (Київ) «Михайло Максимович і його традиції: усна словесність як соціальний факт», **В. Баденкової**, **Ю. Баденкової** (Київ) «Концепт „колодязь“ в українських та німецьких казках», **О. Шалак** (Київ) «Фольклор Поділля у записах Олени Пчілки: методика збирацької практики», **Л. Ефремової** (Київ) «Перший каталог українського пісенного фольклору»]. Цікавою була доповідь **С. Криворученко** (Хуст), присвячена відображеню ментальних модальностей письменника у його творчому доробку. Увага концептуувалася на логіко-філософському підґрунті формування ментальності й концептуальної системи особистості загалом, творчої особистості митця зокрема. Зіставний чесько-український план був представлений у доповідях **Р. Мерзової** (Оломоуць) «Карел Гинек Маха та Віктор Забіла як романтики природи», **А. Когутікової** (Оломоуць) «Реалістичне зображення жінки у творах Марка Вовчка та Божени Немцової» та **I. Забіяки** (Київ) «Чеський літературний авангард в Україні: до постановки проблеми».

У доповідях на *культурологічній секції* ішлося про теорію і практику перекладу української літератури чеською мовою [**У. Холод** (Оломоуць) «Два основні підходи до перекладацького процесу», **Е. Оплеталова** (Оломоуць) «Переклади української літератури чеською мовою кінця ХХ ст.», **О. Газдошева** (Брюно) «Граматичні, стилістичні й термінологічні помилки при перекладі правових текстів»], про формування культури особистості в різних соціальних групах [**С. Гармаш** (Харків) «Формування проектної культури студентів як передумова ефективної професійної діяльності», **Л. Шеїна** (Харків) «Реалізація культурної та крос-культурної соціалізації у вищій школі сучасної України», **I. Плотницька** (Київ) «Володіння українською мовою як

складник професійної діяльності державного службовця», **Л. Малес** (Київ) «Політики пам'яті та полікультурність у соціокультурному аналізі українського суспільства», про українську лінгводидактику, педагогіку та етнопедагогіку [**Л. Шевцова** (Житомир) «Лінгводидактичні дослідження інфінітивних речень», **О. Кучерук** (Житомир) «Рідна мова в українській лінгводидактиці: сучасні тенденції та перспективи», **Ю. Березюк** (Житомир) «Спадщина Івана Франка в контексті української педагогіки», **Т. Веретенко, Н. Заверико** (Запоріжжя) «Особливості мовленнєво-комунікативної підготовки соціального педагога», **Л. Удовиченко** (Київ) «Сучасні методики вивчення образів-персонажів у лекціях про літературну освіту учнів»]. Цікавими були доповіді **С. Віхляєвої, Н. Віхляєвої** (Харків), **А. Міносяні** (Харків), **Л. Сапожникової** (Харків), **М. Матисової** (Житомир) та **О. Березюк** (Житомир), присвячені впливу креативної економічної освіти на культурний розвиток особистості, головним напрямам етнокультурологічної підготовки в освітньо-виховних системах Полісся, культурно-освітній політиці в Україні. У доповіді **О. Мисечко** (Житомир) «Діалог культур у лексичному складі української мови» було проаналізовано методологічні основи розвитку лексичного складу української мови завдяки запозиченням з англійської у контексті діалогу культур. Аналіз категорій запозичень (безпосередніх і штучних), ступенів засвоєння запозиченої лексики, особливостей запозичення різних частин мови показав культурулогічно важливу роль взаємодії української та англійської мов.

Можна констатувати, що ювілейний V Оломоуцький симпозіум україністів Середньої і Східної Європи повністю виконав поставлені завдання, про що свідчить як тематично багата конференційна програма, так і високий теоретичний рівень виголошених доповідей, які викликали жваве обговорення. Учасники конференції познакомились з пам'ятками міста й побували на концерті оркестру «Народна музика ФРГАЛ», який грав і співав моравські, сілезькі й словацькі фольклорні пісні, а також виконав кілька українських народних пісень, підготовлених спеціально для учасників симпозіуму.

До конференції був опублікований збірник доповідей учасників: UCRAINICA IV. Současná ukrajinistika. Problémy jazyka, literatury a kultury. AUPO. Facultas Philosophica. Philologica 100 – 2010. Univerzita Palackého v Olomouci. Editor J. Anderš, DrSc. Olomouc 2010, 374 s. ISBN 0231-634X; ISBN 978-80244-2500-9.

Наступний VI Оломоуцький симпозіум україністів Середньої і Східної Європи відбудеться 23–25 серпня 2012 р. (див. <http://www.ukrajinistika.upol.cz>).

Йозеф Андерш