

ho materiálu. Uplatňuje se při nich Zahrádkova odvaha ke kritickým ohlédnutím i trvalá snaha být ve středu dění, stejně tak i jeho organizační schopnosti. (Uvedme v této souvislosti mj. i tradici *Olomouckých dnů rusistů*, již nejen založil, ale napomohl rovněž postupně k její transformaci ve významnou mezinárodní platformu pro otevřená rusistická setkávání, překračující evidentně charakterem svého programu i úroveň odborné diskuse rámcem prvotní konfrontace vysokoškolské a středoškolské problematiky vyučování ruštiny. Podobně na první pohled jen bilanční ročenka olomoucké rusistiky *Rossica Olomucensia*, zaujala už dávno prestižní místo mezi rusistickými a slavistickými periodiky i v zahraničí.)

A mohli bychom pokračovat bohatým výčtem organizovaných vědeckých konferencí, sympozií i „kulatých“ diskusních stolů. Dovolím si ještě jednu osobní poznámku, která se týká tzv. „Zahrádkových aspirantských seminářů“, třebaže (anebo právě proto, že) byly organizovány z jubilentovy iniciativy už před dvaceti lety. Šlo na tehdejší dobu o velmi otevřená, pečlivě (nejen po stránce odborné, ale i metodologické) promyšlená setkání, přitahující účastníky jednak erudicí zvaných vystupujících osobností, ale rovněž na onu dobu nebyvalou otevřeností možné výměny názorů, která rozhodně převyšovala některé formální (nezřídka úzkoprsé a ideologicky podvázané) debaty „oficiální“ literárněvědné rusistiky.

Rád bych profesorovi Zahrádkovi k výročí, u něhož atribut „významné“ už rozhodně není pouhou zdvořilostní formalitou, popřál jménem jeho bývalých i současných studentů, kolegů i přátel, aby neztratil ještě dlouho svůj příslovečný badatelský neklid, onu touhu být stále „nervus rerum“, být iniciátorem, ale i tvůrcem, který strhává k práci ostatní. Samozřejmě k tomu připojuji i přání pevného zdraví a spolehlivého zázemí v kruhu blízkých. Chtěl bych tak vyjádřit přesvědčení, že onen tradiční pokus o bilančování, na který jsem hned v úvodu svého skromného laudatia narazil, budeme moci odložit snad k některému jubileu přístímu.

Oldřich Richterek

XV-e Оломоуцкие дни русистов

В конце августа 1999 г. Кафедра славистики Философского факультета Университета им.Палацкого в Оломоуце организовала традиционную, уже XV-ую международную конференцию *Оломоуцкие дни русистов* (ОДР).

На ОДР по традиции работало пять секций: лингвистическая, лингводидактическая, фразеологическая, литературоведческая и круглый стол.

Большая часть выступлений в лингвистической секции затрагивала разные аспекты проблематики отражения экстралингвистических, социополитических и социокультурных влияний на функционирование современного русского языка, причем часто в сопоставительном плане, в сопоставлении с одним или несколькими языками. Значительное место в работе секции было отведено проблематике функциональной семантики: анализировались средства выражения субъективных отношений в речевых актах, обсуждались вопросы речевого этикета, общения

в двуязычной среде. Анализировались функционально-коммуникативные аспекты диалогической речи. Несколько выступлений, по традиции, было посвящено резким изменениям и новым тенденциям в грамматическом и, главным образом, лексико-семантическом аспектах русского языка в постперестроечный период, причем многие принимали во внимание также транслатологическую сторону проблематики. Особый тематический блок был посвящен актуальным вопросам лингвистики текста. Работа лингводидактической секции касалась следующих тематических блоков: 1) понимание национального менталитета, выделение его специфических черт, отражение последних в теоретических работах и их разработка в учебных пособиях; 2) выделение проблемы русского языка как второго неродного и проблемы процесса его усвоения на территории бывшего Советского Союза; 3) создание учебников нового поколения, новые требования к учебному тексту и принципам его отбора; 4) транслатологическая проблематика как предмет лингводидактического исследования; 5) вопросы лингвистики газетного текста и 6) широкий круг проблем, связанных с новым термином, так наз. прессодидактикой и прессолингводидактикой. В связи с вышеприведенными терминами участники секции предлагают на следующих ОДР посвятить работу секции именно проблематике текста газеты в лингводидактических целях.

Общей темой фразеологической секции была проблематика фразеологических заимствований. Затрагивались общетеоретические и методологические вопросы межъязыковых фразеологических заимствований и история и этимология конкретных фразеологических единиц, исследовались пути миграции фразеологизмов и особенности калькирования. Докладчики особо подчеркивали опасность преувеличения сугубо национальной специфики фразеологизмов и необходимость выделения интернационального фразеологического фонда. Следующий блок докладов был посвящен истории и этимологии отдельных фразеологизмов, а также сопоставительному анализу фразеологических единиц русского, белорусского, украинского, болгарского, хорватского, чешского, словацкого, а кроме того удмуртского языков. В некоторых докладах рассматривались также вопросы составления фразеологических словарей лингвострановедческого типа, а также словарей субстандартной лексики, проект составления которых вызвал особые споры в дискуссии.

Доклады литературоведческой секции тематически сосредоточились на русской литературе конца XX века. Первая тематическая область уделяла внимание типологической ориентации в литературе XX века. Выступления показали, что современные попытки классифицировать современную стадию русского литературного развития с точки зрения направлений, стилей или жанров следует понимать скорее как рабочую, временную схему, выработанную в методологических целях. В этом отношении лучше быть более сдержанным, консервативным и не торопиться дать имя всем явлениям, все точно определить и идентифицировать до конца.

Следующий тематический блок был посвящен частным проблемам анализа отдельных тем, образов, личностей, структурного и философского анализа категорий времени и пространства. Вышеприведенные темы обсуждались также в со-

поставительных докладах, причем сопоставление проводилось как в рамках русскоязычной литературы, так и в рамках поисков межлитературных параллелей, выявления влияния иностранных литератур на русскую литературу. Много внимания докладчики уделяли также проблемам постмодернизма, его атрибутам и аналитической классификации постмодернистических работ.

Круглый стол работал над темой «Специальные сферы употребления русского языка и их отражение в процессе обучения»; в частности, рассматривались вопросы функционирования русского языка в сфере бизнеса, как в России, так и за ее пределами, проблемы терминологии и др.

В языковедческих секциях, заседания которых происходили параллельно, было заслушано 69 докладов участников из 8 стран. В литературной секции состоялось 24 доклада из 7 стран. Кроме того, три доклада прозвучали на пленарном заседании. По всем заслушанным выступлениям, отличавшихся высоким теоретическо-профессиональным уровнем, проходила оживленная дискуссия.

Работа секций подтвердила актуальность главной темы лингвистической части конференции: «Социокультурный контекст современного русского языка в конце XX века и его отражение в языковой системе и речевой деятельности» и литературоведческой секции на тему: Русская литература в конце XX века и дала много импульсов для следующих Оломоуцких дней русистов.

Е. Выслужилова, З. Выходилова, З. Пехал, Л. Степанова, Г. Флидрова

Příprava Mezinárodního kongresu slavistů v Lublani (2003)

Český komitét slavistů plánuje v rámci přípravy české slavistiky na kongres v Lublani v roce 2003 své řádné zasedání na březem a širší poradu českých slavistů na květen 2001. Na nich bude dohodnuta strategie české účasti na kongresu a další postup.

Materiály z říjnového řádného zasedání užšího vedení MKS v Záhřebu včetně kongresových témat jsme uveřejnili na svých www stránkách, které najdete na www stránkách České národní knihovny-Slovanské knihovny (vyjdou také ve Slavii jako oficiálním tiskovém orgánu MKS). Z prostorových a procedurálních důvodů je v Opera Slavica neuvěřejňujeme.

Témata referátů na kongres nutno zasílat předsedovi nebo sekretáři ČKS tak, aby je komitét mohl projednat, schválit a postoupit lublaňskému centru do konce října 2001. Všimněte si prosím různých forem účasti (sekce, bloky, kulaté stoly).

Ivo Pospíšil, předseda ČKS a člen MKS