

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	5
-------------------	---

ВВЕДЕНИЕ .....	7
----------------	---

### ГЛАВА ПЕРВАЯ (1925—1928)

Условия формирования советской комедии. Формалистические теории в понимании комедийного жанра. Партийная и передовая театральная критика (А. В. Луначарский, М. Горький, Б. Ромашов). Комедии на современную тему первой половины 20-х гг. („Смех и горе“ [1922] А. Неверова, „Сиволапинская комедия“ [1923] Дм. Чижевского, „Землетрясение“ [1924] П. Романова, „В наши дни“ [1926] Н. Шаповаленко. „Ревизорская“ тема в комедиографии 20-х гг. 1925 год — переломный момент в развитии советской комедии 20-х гг. (сатирические комедии А. Файко „Учитель Бубус“, Н. Эрмана „Мандат“, Б. Ромашова „Воздушный пирог“). „Учитель Бубус“, „Мандат“ — как опыт сатирической комедии с одними отрицательными персонажами. Творческая эволюция Б. Ромашова 20-х гг. в жанре комедии. Сатирическая комедия „Воздушный пирог“. Художественное открытие Б. Ромашова в образе „красного директора“ Коромыслова как образа сатирического. Проблема изображения положительной среды в „Воздушном пироге“. Особенности конфликта и сюжета в „Конце Криворыльска“ [1926]. Ложные художественные увлечения Б. Ромашова („Матраци“ [1927]). Значение комедийного творчества Б. Ромашова 20-х гг. Первые опыты в жанре лирической комедии (А. Толстой „Чудеса в решете“ [1926], „Фабрика молодости“ [1927], В. Н. Бильль-Белоцерковский „Луна слева“ [1927]). Эволюция водевиля в комедиографии 20-х гг. (В. Ардов, В. Масс, В. Шкваркин, В. Катаев) . . . . . 11

### ГЛАВА ВТОРАЯ (1928—1930)

Комедии „критического“ направления, объективно клеветнического характера (А. Воинова „Совбарышня Нина“ [1925], М. Булгаков „Зойкина квартира“ [1926], „Багровый остров“ [1928], В. Ю. Пушмин „Проходная комната“ [1928], М. Зощенко „Уважаемый товарищ“ [1930]). Ориентация партии на критику недостатков. Комедийное творчество Л. Никулина и В. Ардова. Сатирические комедии В. В. Маяковского „Клоп“ и „Баня“, их новаторская идейно-художественная природа. Объект сатиры в комедиях Маяковского, своеобразие сатирического сюжета, конфликтная природа „Клопа“ и „Бани“. Характер изображения положительного начала в „Клопе“ и „Бане“. Особенности раскрытия сатирических образов. Проблема пафоса отрицания и утверждения в комедиях Маяковского. Специфика сатирического искусства Маяковского (условность, фантастика). Стилевое единство в изображении положительных и отрицательных образов. „Клоп“ и „Баня“ как зрелище, публицистический театр. Сценическая судьба комедий Маяковского и театральная критика. Сатирическая комедия А. Безыменского „Выстрел“ [1929]. Общность идейно-политических установок Безыменского и Маяковского, близость их принципов в создании сатирического образа. Характер изображения положительных и отрицательных персонажей в „Выстреле“ . . . . . 91

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ (1930—1934)

Жанровое обогащение литературы и драматургии в начале 30-х годов. Героическая комедия („Темп“, „После бала“, „Снег“ Н. Погодина, „Время, вперед!“ В. Катаева, „Вагон и Маринон“ И. Штока). Художественная природа комедий Погодина. Своёобразие погодинского юмора. Смещение жанров в творчестве Погодина, В. Катаева. Опасность утраты жанровой чистоты комедии. Ориентация на жанровую неопределённость (Ю. Юзовский, Эм. Миндлин). Лирическая комедия и её идейно-художественные

особенности (К. Финн „Вздор [1933], В. Киршон „Чудесный сплав“ [1933], И. Микитенко „Девушки нашей страны“ [1932—1933], В. Соловьев „Личная жизнь“ [1933], С. Амаглобели „Хорошая жизнь“ [1934]). Изображение положительного героя в лирической комедии, характер сценической борьбы (ослабление комедийно-драматического действия), интрига. Состояние теоретической и критической мысли в вопросах комедийного творчества. Возникновение теории „положительной комедии“. Вульгарно-социологические взгляды И. М. Нусинова в понимании юмора. Антисатирические тенденции в первой половине 30-х гг. Поход против традиций Маяковского (В. Кирпотин). Теоретические извращения сущности сатиры — теория „положительной сатиры“ (Е. Журбина). И. М. Нусинов и его концепция сатиры. Выступления М. Кольцова, А. Луначарского, М. Горького в защиту сатиры и юмора. Жизненная основа, особенности сатирического сюжета сатирических комедий В. Катаева „Миллион терзаний“, „Дорога цветов“, Н. Никитина „Конкурс хитрецов“ [1933—1934]. Комедия философского оттенка — И. Кочерга „Часовщик и курица“. Расцвет советского водевиля — „Чужой ребенок“ В. Шкваркина. Недооценка жанра водевиля в 30-е и более поздние годы. Водевильный характер интриги „Чужого ребенка“ и его конфликтная природа. Характер водевильных противоречий . . . . .	167
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> . . . . .	228
<b>РЕЗЮМЕ</b>	
(на чешском языке) . . . . .	247
(на английском языке) . . . . .	256
<b>УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН</b> . . . . .	265
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> . . . . .	269