

OBSAH

Úvod

J. Bauer (Brno): <i>Symposion „Strukturní typy slovanské věty a jejich vývoj“</i> , Brno 20.—22. X. 1966	9—12
Я. Бауэр (Брно): <i>Симпозиум „Структурные типы славянского предложения и их развитие“</i> , Брно 20/X—22/X 1966 г.	13—17

OBECNÁ PROBLEMATIKA STRUKTURNÍCH TYPŮ SLOVANSKÉ VĚTY

M. Grepl (Brno): <i>K podstatě větných typů v slovanských jazycích</i>	21—30
R. Růžička (Leipzig): <i>Über den Begriff „Strukturtypen slavischer Sätze“</i>	31—44
F. Daneš (Praha): <i>Sémantická struktura větného vzorce</i>	45—49
А. Я. Михневич (Мінск): <i>Семантычныя дыферэнцыяльныя прызнакі і структура сказа</i>	51—55
Т. П. Ломтев (Москва): <i>Структура предложения и состав предикатных предметов</i>	57—63
Н. Ю. Шведова (Москва): <i>О разграничении простого предложения и сходных с ним конструкций</i>	65—73
И. Леков (София): <i>Един от възможните аспекти за класификация на структурните типове на простите изречения в славянските езици</i>	75—78
J. Vuković (Sarajevo): <i>Ka problemima gramatičke i gramatičko-stilističke vrednosti u ispitivanju slovenske rečenice</i>	79—84
I. Mahnken (Göttingen): <i>Satzbau und Intonation</i>	85—91
O. Leška (Praha): <i>Studium „větných typů“ a transformační vztahy</i>	93—95
Z. F. Oliverius (Praha): <i>K problematice syntaktické paradigmaticky</i>	97—101
H. Křížková (Praha): <i>Adverbiální determinace slovesná a větný vzorec</i>	103—109
P. Adamec (Praha): <i>K otázce uplatnění větných členů v strukturálních popisech jazyka</i>	111—114
J. Ružička (Bratislava): <i>O vetách s nulovým gramatickým subjektom</i>	115—117
J. Popela (Praha): <i>K pojmu predikace</i>	119—122
J. Chloupek (Brno): <i>Nářeční věta a hlediska její interpretace</i>	123—128
V. Michálková (Brno): <i>K interpretaci nářeční věty</i>	129—135
J. Balhar (Brno): <i>Strukturní a promluvové jevy v nářeční syntazi</i>	137—139

Diskuse

M. Grepl (Brno): <i>Obecná problematika typů slovanské věty a jejich složek (Úvod do diskuse)</i>	141—146
Záznam diskuse (provedl M. Grepl)	147—161
R. Růžička (Leipzig) 147, M. Ivičová (Novi Sad) 147—148, F. Miko (Košice) 148, F. Kopečný (Brno) 148, K. Hausenblas (Praha) 148, K. Horálek (Praha) 149, Z. Oliverius (Praha) 149, O. Leška (Praha) 149—150, J. Bauer (Brno) 150, A. J. Michněvič (Minsk) 150—151, V. Hrabě (Praha) 151, M. Ivičová (Novi Sad) 151, J. Veyrenc (Paris) 151—152, N. J. Švedovová (Moskva) 152—153, A. Mirowicz (Warszawa) 153—154, I. Mahnkenová (Göttingen) 154, J. Bauer (Brno)	

154—155, J. Chloupek (Brno) 155, K. Popov (Sofija) 155—156, E. Maiová (Berlin) 156, R. Mrázek (Brno) 156—157, R. Růžička (Leipzig) 157—158, P. Novák (Praha) 158, J. Popela (Praha) 159, F. Daneš (Praha) 159—160, M. Grepl (Brno) 160, B. Havránek (Praha) 160—161

Dodané diskusní příspěvky	163—179
M. Ivić (Novi Sad): <i>O konstrukcijama tipa otec seděl smutný — otec seděl smutně</i>	163
J. Bauer (Brno): <i>Konstitutivní a fakultativní prvky větných schémat</i>	164—165
M. Ivić (Novi Sad): <i>Povodom izlaganja A. Ja. Mihneviča o sintaksički relevantnim „klasama leksema“</i>	166
P. Sgall (Praha): <i>Větné typy a struktura věty z hlediska funkčního</i>	167—169
I. Zimmermann (Potsdam): <i>Zur Problematik des Kernsatzes vom Standpunkt der generativen Grammatik</i>	170—171
M. Grepl (Brno): <i>K otázce strukturního a funkčního přístupu při vymezování větných typů</i>	172—174
J. Růžička (Bratislava): <i>Poznámky k referátu M. Grepla K podstatě větných typů v slovanských jazycích</i>	175—176
H. Reiter (Erlangen): <i>Bemerkungen zum stilistischen Kontext</i>	177—179
M. Grepl (Brno): <i>Závěrečné slovo k diskusi o obecné problematice větných typů</i>	180—182

STRUKTURNÍ VĚTNÉ TYPY V JEDNOTLIVÝCH SLOVANSKÝCH JAZYCÍCH A JEJICH TYPOLOGICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM

R. Mrázek (Brno): <i>Dedukce a empirie při srovnávací typologii slovanské věty</i>	185—200
К. Попов (София): <i>За някои структурни, семантични и стилистични особености на простите изречения в българския език</i>	201—209
M. Ivić (Novi Sad): <i>O (minimalnim) rečeničnim konstrukcijama s glagolskom kopulom</i>	211—215
Z. Klemensiewicz (Kraków): <i>Budowa podmiotu i orzeczenia polskiego wypowiedzenia pojedynczego</i>	217—220
H. Misz (Toruń): <i>Podstawy klasyfikacji polskich zdań pojedynczych</i>	221—227
R. Zimek (Olomouc): <i>Větné typy v současné ruštině z hlediska transformační gramatiky</i>	229—242
A. V. Isačenko (Praha): <i>O грамматическом порядке слов (záznam)</i>	243
O. Paolčková (Praha): <i>Kvantitativní výzkum věty v ruštině</i>	245—252
Л. И. Ройзензон (Самарканд): <i>Влияние морфологических и семантических факторов на формирование и стабилизацию синтаксических структур (На материале частично фразеологизировавшихся конструкций чешского, словацкого и польского языков)</i>	253—261
A. B. Бондарно (Ленинград): <i>Актуальность как один из элементов структуры предложения (На материале русского языка в сопоставлении с чешским)</i>	263—268
J. Veurenc (Paris): <i>Structure aléatoire de l'énoncé minimum: syntaxe du préverbe en russe</i>	269—276
M. Kubík (Praha): <i>Ke generativní interpretaci odvozených syntaktických struktur</i>	277—282
R. Conrad (Leipzig): <i>Zur syntaktischen Struktur russischer Konstruktionen mit abhängigem Infinitiv</i>	283—288
S. Žaža (Brno): <i>K problematice dvojčlenných jmenných vět bez spony v ruštině</i>	289—290
E. Mai (Berlin): <i>Über die Struktur des Prädikatsnomens im bulgarischen Satz</i>	291—296
J. Damborský (Olomouc): <i>Věty s dativním samemu v polštině</i>	297—301

Diskuse

R. Mrázek (Brno): <i>Strukturní větné typy v jednotlivých slovanských jazycích a jejich typologickosrovnávací studium (Úvod do diskuse)</i>	303—308
---	---------

Záznam diskuse (provedl R. Mrázek)	309—318
J. Popela (Praha) 309, Z. Topolińska (Warszawa) 309—310, M. Dokulil (Praha) 310—311, J. Bauer (Brno) 311—312, A. Mirowicz (Warszawa) 312, B. Pogorelcová (Ljubljana) 312—313, L. Andrejčin (Sofija) 313—314, K. Horálek (Praha) 314, H. Schuster—Šewc (Leipzig) 314—315, O. Parolková (Praha) 315, L. I. Rojzenzon (Samarkand) 315, S. Urbańczyk (Kraków) 316, J. Bauer (Brno) 316, K. Hausenblas (Praha) 316—317, J. Chloupek (Brno) 317, M. Dokulil (Praha) 317, J. Vuković (Sarajevo) 317, I. Mahnkenová (Göttingen) 317—318	

Dodané diskusní příspěvky	319—326
M. Ivić (Novi Sad): <i>Problem subjekta</i>	319—320
J. Křížková (Praha): <i>K problematice konfrontace větných typů v slovanských jazycích</i>	321
P. Ondrus (Bratislava): <i>K adekvátnosti typologického porovnávání</i>	322—323
R. Mrázek (Brno): <i>Zdvěřené slovo k diskusi o typologickosrovnávacím studiu větných typů</i>	324—326

VÝVOJ VĚTNÝCH TYPŮ V SLOVANSKÝCH JAZYCÍCH A JEHO HISTORICKOSROVNÁVACÍ STUDIUM

J. Bauer (Brno): <i>Problematika vývoje základních větných typů v slovanských jazycích</i>	329—337
H. Schuster—Šewc (Lipsk): <i>K wuwiczu rozkazowaceje a prašaceje sady w hornjej a delnjej serbsčinje</i>	339—342
J. Sedláček (Praha): <i>K výkladu některých strukturních typů obsahových vět žádacích v jižní slovanštině</i>	343—344
J. Porák (Praha): <i>K vývoji infinitivních vět v češtině</i>	345—349
V. Hrabě (Praha): <i>K vývoji jednočlenných infinitivních vět v ruštině a češtině</i>	351—358
B. И. Соби́нникова (Воро́неж): <i>О некоторых безличных предложениях и переходных от личных к безличным (На материале деловых памятников 17—18 вв.)</i>	359—363
R. Večerka (Brno): <i>K problematice vět s jmeným a sponově jmeným přísudkem v staroslověnštině</i>	365—374
Cz. Bartula (Kraków): <i>Uwagi o zasobie struktur zdania pojedynczego w języku staro-cerkiewno-słowiańskim</i>	375—380
K. И. Ходова (Москва): <i>Место предложно-падежных форм в структуре предложения (На материале старославянского языка)</i>	381—387
M. Jelínek (Brno): <i>Funkce a vývoj syntaktických kondenzátorů v slovanských jazycích</i>	389—395
Y. Millet (Paris): <i>Les tours au gérondif et la fonction d'épithète</i>	397—402

Diskuse

J. Bauer: <i>Vývoj větných typů v slovanských jazycích a jeho historickosrovnávací studium (Úvod do diskuse)</i>	403—406
Záznamy diskuse (provedl J. Bauer)	407—412
K. I. Chodovová (Moskva) 407, V. Hrabě (Praha) 407—408, Z. Klemensiewicz (Kraków) 408, B. Havránek (Praha) 408—410, J. Veyrenc (Paris) 410, S. Urbańczyk (Kraków) 411, J. Porák (Praha) 411, L. I. Rojzenzon (Samarkand) 411—412, F. Kopečný (Brno) 412, N. J. Švedovová (Moskva) 412, K. I. Chodovová (Moskva) 412, A. J. Michněvič (Minsk) 412	

Dodané diskusní příspěvky	413—420
-------------------------------------	---------

R. Večerka (Brno): <i>K vývoji vět s nominálním predikátem bez kopuly</i>	413
M. Ivić (Novi Sad): <i>O metodološkom pristupu u istorijskom proučavanju slovenskih jezika</i>	414

V. Baret (Praha): <i>K identitě větého typu v diachronii</i>	415—419
Cz. Bartula (Kraków): <i>Głos w dyskusji</i>	420—421
F. Michaik (Budyšin): <i>Dvě hybridnej konstrukciji jednoreje sady w serbskich dialektach</i>	422—425
A. Lamprecht (Brno): <i>Ke genezi jednoduché věty</i>	426—427
J. Ružička (Bratislava): <i>Poznámky k referátu J. Bauera o vývoje základných typov vety v českom jazyku</i>	428—429
J. Bauer (Brno): <i>Závěrečné slovo k diskusi o vývoji větých typů a jeho historicko-srovnávacím studiu</i>	430—434

ZÁVĚR SYMPOSIA

R. Večerka (Brno): <i>Návrh pracovní tematiky a forem spolupráce v oblasti slovanské syntaxe</i>	437—440
Diskuse: M. Ivičová (Novi Sad) 441, R. Ružička (Leipzig) 441, Z. Klemensiewicz (Kraków)	441—442
Usnesení syntaktického symposia	443—444
Подстановление синтаксического симпозиума	445—446
J. Bauer (Brno): <i>Závěrečné slovo</i>	447—448
Věcný rejstřík	449—459
Obsah	460—463