

Проблематика умственного воспитания занимает большое место в педагогической теории и является неотъемлемой частью коммунистического воспитания вместе с другими составными частями воспитания, создающими гармоническое целое. В период научно-технического развития на первый план выдвигается его комплексное понятие. Для оптимального развития отдельного лица всего общества умственное воспитание является основной предпосылкой. Умственное воспитание является одной из составных частей воспитания, подчеркиваемой представителями всех классических педагогических систем, начиная с древних веков, когда оно в рамках гармонического всестороннего развития человека и намечалось. В работах Яна Амоса Коменского оно становится центральным звеном комплексного воспитательного идеала и более глубоко разрабатывается его содержание и метод. Более новые теории, касающиеся этой составной части воспитания ориентируются иногда до некоторой степени односторонне — как напр. концепция интеллектуальная и сензуальная. Авторы некоторых теорий стремились к синтезу обоих этих педагогических направлений и подходили к решению этой проблемы более комплексно.

Последний период характеризуется стремлениями к новым подробным исследованиям основанным на разработке большого количества данных и современной методологии, к новым систематическим оценкам существующих знаний и к формулировке новых аспектов. Диалектически и материалистически направленные исследования проводимые в социалистических странах, основаны на теоретическом фундаменте, в западных же странах умственное воспитание ориентируется преимущественно практически. Теоретический вклад чешских и словацких педагогов в эту проблематику в педагогическую науку социалистических государств характеризуется специфическими знаками.

Некоторые педагоги склонны ограничить составные части воспитания на основе отношений между бытием и сознанием, другие по этому вопросу не высказывают своего мнения достаточно точно. Йосиф Ваня заменил традиционное умственное воспитание воспитанием языковым, научным и воспитанием мировоззрения. Властимил Паржизек и Ян Великанич продолжили концепцию Йосифа Вани и расширили её, выбрав за основу структуру личности. При классификации новых составных частей воспитания они таким образом подошли к дальнейшей модификации концепции Вани.

В классификации составных частей воспитания упомянутые авторы принесли определённое расширение целей, содержания, методов и средств умственного воспитания, подробнее разработали его задачи и его методологию. Эти авторы отвергают традиционное понятие умственного воспитания и заменяют его тремя самостоятельными составными частями. На первый взгляд можно было бы с этим решением согласиться, но только исходя из предположения, что это означало бы дальнейшее уточнение задач и их более подробную структурализацию. Однако возникает естественный

вопрос, не слишком ли это атомистическое отношение, и не было бы более целесообразным пользоваться термином умственное воспитание и более чётко определить задачи этой составной части. Одним из самых важных предположений для более подробной разработки умственного воспитания является самое подробное исследование умственного развития человека, особенно детей и молодёжи, которое может принести нужные сведения и основания для новых решений, для новых предложений и более точного методического развития.

В статье даётся критический обзор многочисленных экспериментальных работ, упорядоченный хронологически и с точки зрения содержания. Разработанный материал сделал возможным синтезировать эволюционные факторы всех проведенных исследований и с методологической точки зрения установить классификацию отдельных подходов. Таким образом, горизонтально и вертикально расслоились качественные и количественные стороны исследований и отношения в изучаемых явлениях. Методология умственного воспитания и образования в результате этого расширилась и уточнилась за счёт ряда новых познаний.

Система знаний создаёт в рамках отдельных учебных предметов закрытое целое. С синтетической точки зрения на исследования, проведенные разными авторами в биологии, физике, математике, чешском языке, иностранных языках, истории и географии вытекают заключения, псказывающие необходимость переоценить некоторые существующие продвижения, критерии выбора учебного материала (тематические целые, понятия, представления итд.), и также снова пересмотреть методы и формы воспитательно-образовательной работы. Это всё касается не только естественных, но и общественно-научных предметов.

Одновременно необходимо иметь в виду междупредметные отношения, закономерности, которые способствуют пониманию понятий и их взаимных отношений а также способствуют созданию общих и индивидуальных интеллектуальных навыков. Это намерение существенно влияет на способность применять напр. наблюдения на уровне внимательности, включать оперативно мыслительные процессы одновременно с эффективным развитием памяти и внимательности, что должно было бы быть для человека, живущего в современном обществе естественным. Приведённые умения не проявлялись бы только изолированно в некотором учебном предмете и не оставались бы в остальных предметах не использованными. Оценкой исследований были приобретены важные данные о достигнутых результатах в отдельных областях и направлениях, которые было бы желательно продолжать, поэтому эти информации имеют не только диагностическое, но и прогностическое значение.

Следующим важным пунктом работы являются результаты экспериментальных исследований, которые ещё больше углубляют и дополняют дидактические аспекты. Основа знаний ученика является исходным пунктом дидактической работы учителя. Однако, если работа должна быть успешной, невозможно не позаботиться о методах, которые учитель избирает для того, чтобы достичь оптимальных результатов. На разработку этой проблемы сосредотачивается внимание исследователей разных стран. Один работник не в состоянии детально обеспечить весь опыт, знания, представления и понимания нескольких сотен или тысяч отдельных лиц разных возрастных групп, как этого требуют принципы современного математически-статистического исследования. Поэтому мы сосредоточились на отделе естественных понятий и из них мы более подробно разработали некоторые выбранные понятия.

В сущности было выбрано три способа работы. Прежде всего подробно были проанализированы учебные материалы и учебные программы для детских садов и те же материалы для первого класса начальной школы. Далее были оценены методы работы воспитательниц детских садов и в конце концов был проверен эффект аппликации конкретных педагогических методов у выбранной группы двадцати детей в возрасте с пяти до шести лет, у которых определялись знания и представления. В общих чертах рекомендации, формулируемые в учебных программах соответствуют

действительности, только в некоторых пунктах мы предлагаем их уточнение, дополнение или исправление. Деятельность воспитателя оказалась творческой при подборе методов и средств и при подборе конкретных примеров. И всё-таки исследования показали, что было бы неправильно предполагать, что есть возможность объединить их работу, когда они проходят определенный материал, унифицировать её, так как эта работа зависит от слишком многих факторов, как напр.: начальные знания детей, требования учебных программ, местные специфические условия, подбор содержания, конкретное отношение к работе воспитателя итд.

Всё-таки благодаря исследованию было обнаружено, что было бы возможно ещё больше определить влияние воспитательницу для использования других возможностей, возникающих при этом. Экспериментальное исследование уровня представлений понятий, системы знаний и интеллектуальных навыков детей принесло некоторые новые информации, показало рост умственных способностей, развитие речи и возможность создавать в детских садах начало материалистического восприятия окружающей действительности.

Научная статья заканчивается заключением, касающимся общей концепции интеллектуального воспитания. В ней автор присоединяется к мнению оставить классический термин „умственное воспитание“ как один из основных составных частей воспитания, которых лучше всего подходит к данной проблематике. В стремлениях подчеркнуть скорее классификацию составных частей воспитания и повышать их количество, чем более глубоко решить и обогатить их цели мы видим определённую опасность атомизации и отступление от комплексного решения.

Однако приведённые предложения можно использовать для более чёткого определения задач интеллектуального воспитания, так как они точно выражают недостатки традиционного понимания умственного воспитания, в котором некоторые из них были недостаточно сформулированы. Наше предложение является попыткой к критической интеграции всех сравнительных анализов, которые были нами осуществлены на широкой основе. Их можно резюмировать в нескольких требованиях. Интеллектуальное воспитание нужно понимать комплексно, оставить его как основную составную часть воспитания и не раздроблять его односторонне в несколько самостоятельных составных частей.

Мы считаем необходимым включить в содержание умственного воспитания шесть относительно самостоятельных, однако, взаимно координированных задач, которые обеспечат его целостное понимание и возможность применения во всех возрастных категориях. До сих пор существующее решение имело с этой точки зрения свои недостатки, так как оно основывалось главным образом на дошкольный возраст. Задачами этой части мы считаем языковое воспитание, воспитание познавательных способностей, „донаучное“ воспитание, и только потом научное воспитание, воспитание мировоззрения и воспитание позитивного отношения к познанию, интересу, проявляемому к знанию и к стремлению освоить знание.

Приведённая схема мотивирована требованиями педагогической теории и практики, и вытекает из детальных анализов. Языковое воспитание включает в себя освоение родного языка и иностранных языков и помогает отдельному лицу включиться на этой основе в общество. Так возникает опосредованная способность принимать и передавать информации самого разнообразного вида. Это воспитание осуществляется в трёх фазах, которые отличаются друг от друга в качественном и количественном отношении, однако тем не менее органически и эволюционно продолжается его воздействие на дошкольный, школьный и взрослый этап развития.

Другой задачей тесно связанной с формированием опыта и знаний является воспитание познавательных способностей. Мы включаем сюда память и внимательность, которые позволяют развивать ощущения, восприятия, представления, мышление и воображения. Понятийное познание действительности и познание её за счёт чувств восприятия неотделимо соединены и взаимно влияют друг на друга. Усовершенствова-

ние познавательных способностей зависит от общественных условий, особенно от воздействия воспитательно-образовательных влияний.

В задачах умственного воспитания важное место занимает „донаучное“ воспитание, которое применяется особенно в ранних эволюционных фазах отдельного лица. До шести лет ребёнок воспринимает определённые знания, интеллектуальные умения и навыки, которые систематически углубляются в детском саду, так что можно говорить о целеустремлённой подготовке для следующего применения научного воспитания. И в первых классах начальной школы речь идёт ещё о „донаучном“ воспитании. Развитие личности в естественных и общественных науках допускает научное воспитание, включающие в себя прежде всего школьный возраст приблизительно с десяти лет и зрелость. Для этой способности подготавливает человека предыдущая задача умственного воспитания, с которым научное воспитание органически связано. Параллельно с этим улучшается также и качество познавательных процессов и речи, что приводит к тесной связи отдельных задач интеллектуального воспитания.

Умственное воспитание переходит в воспитание мировоззрения, систематически реализуемое и исходящее из определенных знаний и познавательных способностей, главным образом из способа мышления. Создание диалектико-материалистического мировоззрения — долгосрочный процесс, в котором обязано принимать активное участие всё общество, семья и школа, если результат должен отвечать нуждам социалистического общества и быть оптимальным для каждого отдельного человека. Последнюю задачу умственного воспитания, которой является воспитание положительного отношения к познанию, к интересу проявляемому к знанию, к стремлению воспринимать его, необходимо подчеркнуть и должным образом отметить, так как она является основным условием для успешного решения всех задач интеллектуального воспитания и является их значительным главным объединяющим их звеном. Поэтому важно более конкретно дополнить содержание этой составной части о воспитании положительного отношения к науке, объединения области интеллектуальной, эмоциональной и волевой.

Необходимо достичь гармонического синтеза отдельных задач умственного воспитания, к которым стремится современная педагогика, чтобы добиться связи всех составных частей воспитания и чтобы осуществить идеал всесторонне развитой индивидуальности, что успешно надеется реализовать марксистская педагогика.