

8. РЕЗЮМЕ

Современная гипнология характеризуется тремя главными течениями. Во-первых она занимается гипнозом как терапевтическим методом (и в этой области она имеет самые долгие традиции), во-вторых гипноз используется как метод для исследования психических состояний и процессов, которые он помогает моделировать, и наконец гипноз исследуется как своеобразное явление. Следующей характеристикой современного исследования гипноза является выделение методологических вопросов, так как только этим путем можно добиться точных результатов, несодержащих неконтролируемые ошибки.

С точки зрения отношений междулическая или же мотивационная теория составляет одну большую группу, другие авторы понимают гипноз как состояние. Однако и в рамках различных подходов можно заметить сдвиг к мультифакториальным концепциям гипноза, которые ввиду современного уровня сведений лучше всего постигают широкую палитру гипнотических явлений.

Так же суггестивность понимается как способность индивида реагировать на суггестии, или, наоборот, как социальный процесс. Классическое деление Айзенка суггестивности на первичную, вторичную и терциарную заменяется суггестивностью моторной, «невозможностью противоречить вызову» и сенсорно-фантазийной суггестивностью.

К основным вопросам исследования гипноза и гипнотерапевтической практики принадлежат вопросы гипнабельности, которая так же определяется или как способность, или как отношение. Наличию гипнабельности в популяции уделялось в последнее время внимание ввиду существования измерительных приборов высокого качества. Однако в нашем распоряжении нет современных данных, поэтому мы уделяем внимание этим вопросам. Мы приводим обзор новейших шкал гипнабельности, их характеристики и их взаимоотношения. Замечен сдвиг от чисто психометрических шкал к измерительным приборам, ориентированным не только в лаборатории, а также в приемной врача. Таким образом сближается экспериментальный и терапевтический гипноз, которые во время после второй мировой войны все больше отличались друг от друга, и выводы принадлежащие одному из них часто только ограниченно касались второго варианта. Для исследования дистрибуции гипнабельности у двух выборок нашей популяции мы использовали стандартизованную Гарвардскую групповую шкалу гипнабельности и сравнили наши данные с первоначальными нормами и с результатами зарубежных исследований. Наша группа учени-

ков средней школы достигает в среднем высшей гипнабельности, чем группа выпускников вузов, слушателей курсов гипноза. Разницу мы понимаем как влияние возраста и отличающихся мотивационных факторов. Из анализа порядка трудности отдельных частей вытекает, что самыми трудными являются суггестии когнитивной диссоциации, чаще реализовались суггестии типа «невозможности противоречить вызову» и отнбсительно легче всего идеомоторные суггестии.

На первый план выступает значение характеристик гипнотизированных лиц, а именно не только их относительно постоянные личностные качества, но и детерминанты отношений поведения. Эмоциональную сторону отношений мы называем в связи с гипнозом ожиданием, когнитивными процессами характеризуется прекоцепция. Последнюю мы определяем как совокупность представлений, знаний и взглядов данного лица на гипноз. В ее создании принимает участие больше факторов. Сильно воздействуют средства массовой коммуникации. Другим источником является рассмотрение модельной ситуации. Прекоцепция оказывает влияние не только на уровень гипнабельности субъекта, но и на его поведение во время гипноза и на реализацию определенных гипнотических феноменов. Ведется дискуссия о вопросе взаимоотношения прекоцепции с ситуационными факторами, главным образом с использованной индукционной процедурой.

У 120 учениц средней школы мы с помощью анкеты устанавливали, какие существуют источники информации и гипнозе, что они представляют себе под этим понятием, какие свойства гипнозу приписывают и наконец какие личностные свойства должен иметь на их взгляд гипнотизер и гипнотизированное лицо. Результаты исследования доказали недостаточную информированность и отсутствие серьезных источников информации о данной проблематике. С другой стороны мы установили, что лица с адекватными и реалистическими взглядами являются более восприимчивыми к гипнозу и терапевтическое применение гипноза у них имеет большие возможности.

Гипноз является настолько разнообразным феноменом, что надобность создать его типологию существует уже с давних времен. Мы обратили внимание на деление гипноза с точки зрения критерия скодства со сном или бодрствованием (сонный и бдительный гипноз) и с точки зрения активности гипнотического поведения (активный и пассивный гипноз). Традиционное соединение гипноза с торможением и со сном корректировалось электроэнцефалографическими исследованиями, которые показывают записи подобные бодрствующему состоянию и явному поведению гипнотизированных испытуемых. Реферируются эксперименты, доказавшие наличие гипноза без тормозных проявлений.

Исследование активно-бдительного гипноза имеет теоретическое значение для общей психологии и психопатологии и практическое значение для терапевтической практики. Опыты с обучением в гипнозе, с разучиванием концентрации и редукция и устранение депрессивной симптоматиологии — это только некоторые примеры применения активно-бдительного гипноза. На возникновение определенного типа гипнотического поведения оказывают влияние прекоцепция гипноза, вид используемой процедуры введения в состояние гипноза, гипнабельность испытуемого, личностные свойства испытуемых субъектов, имплицитные характеристики отдельных суггестий и преднамеренная тренировка.

Мы проверяли влияние прекоцепции на активность внешнего гипнотического поведения. Так как прежние многофакториальные эксперименты не приносили однозначные результаты, был применен простой классический проект с одной независимо и с одной зависимо переменной величиной. Остальные переменные величины были контролированы. Методологическая структура опыта исключала влияние предвзятости экспериментатора на результаты.

Из 234 студентов было на основе тестов бдительной суггестивильности избрано 31 испытуемых, принявших участие в самых опытах. Половина испытуемых получила

информацию, что гипноз является бдительным активным состоянием и второй половине была дана информация о гипнозе в терминах торможения и сна. Обе группы были гипнотизированы при помощи нейтральной техники и их поведение в гипнозе (вызванное стандартным набором суггестий) оценивали два независимых наблюдателя. После окончания гипноза испытуемые оценивали свое поведение на шкалах оценок.

Мы доказали влияние прекоцепции на тип поведения в гипнозе. Подводились итоги наших результатов, а из заключений наших экспериментов, проверяющих влияние ситуационных переменных величин на гипнотическое поведение, вытекает гипнотическое утверждение, что прекоцепция больше всего оказывает влияние как на вызов гипноза, так и на поведение в гипнозе, чем остальные переменные. Это установление имеет практические последствия для терапевтической практики.

Было доказано сходство между самооценкой и объективной оценкой бдительной суггестивильности и между отдельными видами оценки поведения в гипнозе самом. Способность испытуемых оценивать свое гипнотическое поведение не только на основе внутреннего переживания, но и таким образом, «как кто мог видеть внешний наблюдатель», свидетельствует о процессах диссоциации в гипнозе и результаты показывают концепцию Гилгарда. Для полноты информации о факторах, влияющих на гипнотическое поведение, было бы удобно самостоятельно проверить еще влияние индукционной процедуры без интерференции с другими переменными. Однако только укомплектование отдельных экспериментальных результатов поможет рассмотреть одну из сторон такого многообразного явления, каким является гипноз.

