

Sborník zahajuje pozdravný list slavného polského rodáka a čestného předsedy PTF Wiktora Steffena, uvedený Vergiliovými verši: „*Tu ne cede malis, sed contra audentior ito!*“ a „*O passi graviora, dabit deus his quoque finem.*“ Příznačný je i Steffenův závěr opírající se o Ovidiova slova: *Inde genus durum sumus experiensque laborum | Et documenta damus, qua simus origine nati.*

V dalších statcích je — kromě pojednání o V. Kadlubkovi z pera M. Plezii — podáván přehled o jednotlivých disciplínách (grecistika: 22–27; latinistika: 28–39; lat. medievistika: 40–61; neolatinistika: 62–72; byzantologie: 73–89). S. Dworacki pojednal o 100 letech existence periodika Eos, J. Axer o úloze a významu PTF. Inspirativní je pro naše učitele, ale i pro jiné kulturní pracovníky příspěvek Kazimierza Koruse *O úloze latiny* v novém vzdělávacím systému; autor si všimá také postavení řečtiny a ukazuje, že i když polští kolegové nejsou zdaleka spokojeni se současným stavem, je v zemi našich sousedů zodpovědnost za to, aby příští generace nepropadly jednostranně zaměřené technické výchově, přijímána přece jen daleko vážněji, než jak se to děje u nás. Na str. 111–121 je pak zachycena panelová diskuse k předneseným referátům.

Rozsáhlejší část II obsahuje přímé vzpomínky předních polských klasických filologů i zástupců jednotlivých kruhů PTF ve Lvově, Krakově, Poznani a Varšavě na rozvíjení klasických studií v dobách minulých. Dovídáme se o činnosti kruhu slezsko–katovického, ložského, vilenského, lubelského, vratislavského, gdaňského, toruňského, pjotrkovského, opolského. Již uvedený výčet míst hovoří dostatečně o tom, jak široké zázemí má polská klasická filologie. Souvisí to jistě nejen s tradičně odlišným vztahem polských státních institucí k řecko–římským studiím, ale hodně to napovídá i o široce zaměřené pedagogické a vědecké činnosti našich polských kolegů.

Z hlediska odborného, ale i lidského, jsou zajímavé také medailónky čestných členů PTF (je jich 32!).

Polským kolegům můžeme blahopřát nejen k nové publikaci, ale především k záslužné činnosti, která je řadí na přední místo mezi evropskými klasickými filology a která v knize nalezla tomu odpovídající odraz.

Dagmar Bartoňková

OPRAVA

Ve sborníku N 3-4, 1998-1999, došlo k omylu v uvedení jmen autorek dvou recenzí. Pojednání o knize S. Sousedíka napsala **Andrea Krúpová**, recenzi „**Hugo ze Svatého Viktora** *De tribus diebus*“ **Iva Adámková** (srov. obsah sborníku N 3-4).

