

Trávníček, František

Doplňky

In: Trávníček, František. *Příspěvky k nauce o českém přízvuku*.
Brno: Filosofická fakulta, 1924, pp. 52

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/126436>

Access Date: 18. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

- Případy typu *ten jejích syn*: § 22—25 34—36**
22. Případy typu *ten jejích syn* mívají dvojitý přízvuk.
 23. Podmínky, za kterých se tento dvojitý přízvuk vyskytá.
 24. Výsledek: dvouslabičná slova, stojící za jednoslabičným slovem, mají snahu státi se příklonnými.
 25. Jak se chovají za takových podmínek slova trojslabičná a více-slabičná.
 26—27. V čem předešlé výklady doplňují výklady Králový.
- Kdy a jak vznikl dnešní český přízvuk: § 28—34 39—50**
28. O Gebauerově důkazu, že čeština mívala volný přízvuk.
 29—31. Výklady o stáří čes. přízvuku jednomístného: Truhlářův a Joklův (29), Gebauerův (30) a Rozwadowského (31).
 32. Výklady, že čes. přízvuk jednomístný vznikl vlivem němčiny.
 33. Výklady, že vznikl domácím vývojem.
 34. Lehrův výklad této věci a dvojího přízvuku na území čes. jazyka.

D o p l ě k y.

K § 32: Vznik čes. jednomístného přízvuku vlivem němčiny má za možný také Hujer, Úvod do dějin jazyka českého² (Praha 1924), 83.

K § 34: Opačně než Lehr si představuje vznik čes. přízvuku na první slabice Flajshans, Náš jazyk mateřský (Praha 1924) 135—136. Domnívá se, že čeština změnila volný přízvuk jako polština nejprve v jednomístný přízvuk na slabice předposlední, pak že jej pošinula za slabiku první. Tato domněnka nemá žádnou oporu.