

Válková, Vladimíra

**Минималистический роман Евгения Гришковца: от актера и писателя к медиазвезде, пишущей дневник в форме блога**

*Новая русистика*. 2013, vol. 6, iss. 2, pp. [49]-56

ISSN 1803-4950 (print); ISSN 2336-4564 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/129890>

Access Date: 30. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

**Владимира Валькова**  
(Брно)

## **Минималистический роман Евгения Гришковца: от актера и писателя к медиазвезде, пишущей дневник в форме блога**

### **Yevgeni Grishkovets' Minimalist Novel: Actor and Novelist Becoming an Internet Personality with Own Blog Diary**

The article deals with a novel that is inspired by blog entries written by a Russian novelist, actor, dramatist and director Yevgeni Grishkovets, who began to write his blog on Live Journal network and who published his first novel based on these daily entries in 2008 under the name *God žizni*. This minimalist novel, which is comprised of various stories based on life of an actor, artist, writer, friend and a father, represents a very interesting foundation for a great deal of reflections about the development of contemporary genology, possibilities in the presentation of author and his publications in the contemporary century, and also about the impact of new literary genres on the development of contemporary Russian.

**Key words:** Yevgeni Grishkovets; blog; novel; diary

### **Блог**

Публикация дневника в блоге представляет для писателя новую возможность высказаться, связанную, прежде всего, с доступностью

Интернета почти во всех областях мира без пространственных и временных границ; у блога как специфической жанровой формы нет жестких правил, в нем можно опубликовать не только текст, но и картины, фотографии, музыку и др. Блог представляет собой идеальную платформу для быстрой публикации короткого впечатления, небольшой содержательной глоссы или политического и общественного размышления. В 21-ом веке позиция автора художественной литературы очень изменилась: нужно адекватно реагировать на заполнение книжного рынка тривиальной литературой и произведениями разных художественных качеств, художнику сегодня нужно пользоваться социальными сетями для маркетинговых целей, пиара и формирования бренда. В современной Российской Федерации растет популярность социальных сетей – не только «ВКонтакте», но и сети Facebook, которые служат катализатором политических мнений и различных общественных проблем, как и во многих других странах мира сегодня, пользующихся этими средствами. Рядом с писателями, издающими свои литературные произведения в традиционном книжном формате, возникает совсем новый контингент людей из Интернета, которые также занимаются литературным творчеством, но их читатель сосредоточена не в книжных магазинах, а на страницах Интернета. Блоггеров нельзя называть писателями в общем слова смысле, потому что у них в многих случаях отсутствует литературная амбиция, но они просто записывают свои жизненные впечатления открыто и хотят о них говорить с своими читателями.

Блог представляет собой веб-приложение, составленное из статей одного или более авторов в хронологическом порядке. Насыщенность блогосферы очень различная, поэтому знатоки выделяют категории блогов на основе разных (и часто противоположных) критериев. Блог входит в пространство Интернета наряду с журналистикой, но он не требует большого журналистского опыта, и блоггерами начинают работать, прежде всего, программисты. Первый блог начал писать в 1994 г. студент Свартмор Колледжа Джастин Халл (Swarthmore

College Justin Hall),<sup>1</sup> и очень рано в англоязычной среде начал использоваться термин «блог» как существительное и глагол.<sup>2</sup> В настоящее время блоги представляют собой онлайн-дневники, рекламное строение бренда собственного продукта, фирмы или личности, а классический блог состоит не только из текста, но и из картинок и ссылок на другие блоги. В феврале 2011 г. существовало 156 миллионов<sup>3</sup> открытых блогов, в апреле 2013 г. только в сети *Tumblr*<sup>4</sup> – 103 миллиона блогов, в *WordPress*<sup>5</sup> – 64 миллиона блогов, вопреки всем критикам самой популярной услугой является *Blogger*.<sup>6</sup> Посредством новых социальных медийей возможно в течение считанных минут серьезным образом повлиять на сотни или тысячи людей – досягаемость людей Интернета гораздо выше, чем значение писателя, издающего книгу традиционным образом. В течение очень короткого времени ссылку может навестить очень большое количество людей, и сам писатель может посредством рекламных баннеров заработать денег больше, чем если бы зарабатывал обычным путем. Если читатель не настаивает на физическом артефакте книги и запахе бумаги, то в будущем открывается совсем новый подход к литературной публикации

- 1 HARMANCI, R.: *Time to get a life – pioneer blogger Justin Hall bows out at 31*. San Francisco Chronicle. [online]. 2005. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: “Time to get a life – pioneer blogger Justin Hall bows out at 31”.
  - 2 BAKER, J.: *Origins of “Blog” and “Blogger”, American Dialect Society Mailing List*. [online]. 2008. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: Origins of “Blog” and “Blogger”.
  - 3 THE NIELSEN COMPANY. *BlogPulse*. [online]. 2011. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: „BlogPulse”.
  - 4 *Tumblr*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://www.tumblr.com/about>.
  - 5 *WordPress*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://en.wordpress.com/stats/>.
  - 6 *The Most Reliable and Unreliable Blogging Services*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://royal.pingdom.com/2011/12/15/the-most-reliable-and-unreliable-blogging-services-of-2011/>.
- FITZPATRICK, J.: *Five Best Blogging Platforms*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://lifehacker.com/5568092/five-best-blogging-platforms>.

### **Традиция дневника по-новому**

Короткие повести Гришковца относятся к традиции А. П. Чехова и В. Шукшина, но его возникшее на основе блоговых заметок произведение «Год жжизни» лучше сравнивать с традицией «Дневника писателя» Достоевского, циклом 26 томов автобиографических записок «Следы» Якуба Демла или, главным образом, с двумя дневниками Михала Вивега, которые по форме и содержанию близки дневнику Гришковца.

На творчество М. Вивега и Е. Гришковца оказала влияние прошедшая эпоха постмодернизма, которая следит за писателем как за медиазвездой, готовящей свои произведения одновременно как сценарии для фильмов и аудиокниги, и поставляющей книжному рынку и его предпочтению массовой/тривиальной литературы, или приспособляющейся к общему спросу. В дневниках обоих писателей – короткие записки, посвященные, прежде всего, ежедневным моментам жизни современного художника и его позиции (и позиции культуры) в данной стране, коротким и очень содержательным эпическим историям из собственной жизни или жизни других людей. В отличие от М. Вивега Евгений Гришковец позиционирует себя как заметная персона, не высказывающая никаких мнений по политическим, экономическим или культурным темам. М. Вивег представляет самого себя и свое мнение, Е. Гришковец комментирует условия жизни или политику только в маргинальных намельках, потому что просто невозможно абстрагироваться от мира, в котором автор живет. «Год жжизни» Гришковца полон реминисценций и воспоминаний о прошлом, с этим феноменом у Вивега почти невозможно встретится.

Минималистические ежедневные записки Евгения Гришковца являются также документом: документом жизни одного человека, документом о 21-ом веке и позиции художника в этом мире, документом художественной деятельности Гришковца, создания его художественных произведений и жизненных ощущений художника в общем смысле этого слова. Такой документ уходит своими корнями глубоко в традиции русской натуральной школы, к самому Ф. М. Достоевскому, но своей формой «Год жжизни» вызывает читателя к дискуссии,

комментариям и выражению собственного мнения, к которому читатели подходят по-разному: для некоторых Гришковец теряет ауру писателя тем, что регулярно общается со своими читателями посредством Интернета, он не так дорог, но для других – это один из возможных подходов художника к своей публике. Исходя из определения позиции автора в контексте современной русской литературы, по нашему мнению, нельзя описать и охарактеризовать творчество Е. Гришковца полностью, потому что развитие произведений этого автора еще не закончено и рецепция его произведений еще слишком свежа.

### Жанр и язык блога

С развитием техники и технологий наступают новые формы коммуникации и рекламы писателей, очень узко связанные с новыми возможностями для творчества (а также изменяемым кругом читателей); описанные формы коммуникации оказывают большое влияние на развитие новых литературных жанров и нового языка, типичного для этих жанров. Очень важный вклад в эту проблематику вносит публикация из самой колыбели жанрового исследования и генологии, Польши – «Словарь новых литературных жанров и явлений» (*Słownik nowych gatunków i zjawisk literackich*), рефлектирующий не только современные жанры, но и жанры совсем новые (в некоторых случаях лучше сказать – новые для 19-го и 20-го века), среди которых, например, мейл-арт, блог, микроблог, поэзия СМС, поэзия в Интернете, гипертекстовый роман, киберпанк, интернет-дневник, мурал и др. В своей статье «Новые литературные жанры – новая генология?»<sup>7</sup> И. Поспишил задает основные вопросы, касающиеся самого существования этих жанров: «Надо как-то автоматически предполагать, что новые жанры значат также существенное и принципиальное изменение подхода к жанрам и генологии самой? Или по-другому? Есть ли новые жанры совершенно новые, или скорее новые медиумы, а значит,

[53]

<sup>7</sup> POSPIŠIL, I.: *Nové literární žánry – nová genologie?* (Paulina Potrykus-Woźniak: *Słownik Nowych gatunków i zjawisk literackich*. ParkEdukacja, Warszawa – Bielsko-Biała 2010). *Opera Slavica* 2011, roč. XXI, č. 1, s. 54–56.

их посредники? Есть полные основания сомневаться, что новым жанрам надо изменить также подход к их исследованию, одновременно однако состоит основная фрактура жанров, значит, также принципы генологического исследования».<sup>8</sup> В своей рецензии на «Словарь...» И. Поспишила обращает внимание, прежде всего, на тот факт, что словарь показывает, каким образом произошло изменение жанровой системы посредством постепенной тривиализации жанров и поиском таких способов, которыми возможно облегчить их приближение реципиенту: по мнению И. Поспишила, в этой области проявляется ослабление эстетической функции искусства, а значит, общая тривиализация литературы, а также комплементарность литературных текстов и пространства Интернета. Реципиент, ощутивший влияние новых технологий, испытывает постоянную потребность визуализации и интерактивности, и таким образом разительно и отчетливо изменяется его подход к литературному произведению.

**[54]**

К тривиализации жанров и их слиянию имеет отношение также использование языка. На основе попытки перевода произведения «Год жизни», основанного на записках в форме дневника/романа/блога в Интернете, можно подтвердить продолжительную тенденцию русского языка к аналитизму и его именной характер. В русский язык Гришковца проникает американский диалект английского языка, а именно – на уровне произведений, напр.:

«Are you really happy?»

«Come on».

«Are you a bodyguard?» А он тут же ответил: «No! I'm just a body».

Проникновение английской лексики в русский язык может вызвать глубокие изменения на синтаксическом и грамматическом уровне современного русского языка, и именно возможность публикации в блогах может начать изменение русского языка и его постепенное приспособление английскому посредством проникновения английских элементов, сначала на уровне лексики, а потом на остальных уровнях.

**Из романа<sup>9</sup>**

Для представления о минималистическом блоговом романе мы приводим два короткие отрывки из текста:

«Тогда я сказал на своем вполне среднем английском, что сегодня очень счастлив, и мне просто необходимо ее поцеловать, потому что я так загадал. Она спросила: „Are you really happy?“ Я сказал: „Да! Очень“. Тогда она сказала: „Come on“. Я поцеловал ее три раза, в щеки, разумеется. Она спросила, почему три, а я ответил: „Вы что, забыли, мы в России!“ Она посмеялась, пошла было восвояси, прошла три шага, остановилась, повернулась и без разговоров поцеловала меня в щеку. И ушла не оглядываясь и помахивая рукой. Мой друг был счастлив оттого, что выиграл. Я был счастлив оттого, что проиграл».

«Мне, например, не нравится ИМХО. Я сначала даже не понимал, что это значит, потом догадался по контексту. Мне видится в этом упрощение задачи высказывания. Гораздо сильнее звучат: по моему мнению, я убежден, я настаиваю, уверен, мне кажется, мне думается и т. д. В ИМХО нет даже и графической красоты, а есть пренебрежение к выражению собственного мнения».

**[55]****Библиография:**

- BAKER, J.: *Origins of "Blog" and "Blogger"*, *American Dialect Society Mailing List*. [online]. 2008. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: *Origins of "Blog" and "Blogger"*.
- FITZPATRICK, J.: *Five Best Blogging Platforms*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://lifehacker.com/5568092/five-best-blogging-platforms>.
- HARMANCI, R.: *Time to get a life – pioneer blogger Justin Hall bows out at 31*. *San Francisco Chronicle*. [online]. 2005. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: *"Time to get a life – pioneer blogger Justin Hall bows out at 31"*.

HRALA, M.: *Ruská moderní literatura 1890-2000*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2007, 767 s. ISBN 978-80-246-1201-0.

MINÁŘOVÁ, E.: *Stylistika českého jazyka*. 1. vyd. Brno: Univerzita J. E. Purkyně, 1983, 146 s.

POSPÍŠIL, I.: *Žánr prozaického deníku Michala Viewegha, poetika, žánrové tradice a souvislosti*. Beograd: STIL 10, 2011, s. 309–322.

POSPÍŠIL, I.: *Genologie a proměny literatury*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 1998, 154 s. ISBN 80-210-1872-0.

POSPÍŠIL, I.: *Nové literární žánry – nová genologie?* (Paulina Potrykus-Woźniak: Słownik Nowych gatunków i zjawisk literackich. ParkEdukacja, Warszawa – Bielsko-Biała 2010). Opera Slavica 2011, roč. XXI., č. 1, s. 54–56. ISSN 1211-7676.

ŠEBESTOVÁ, V. – ŠEBESTA, J.: *Umelecké prvky v neumeleckom preklade*. In: Antologie teorie odborného překladu: výběr z prací českých a slovenských autorů. 3., aktualiz. a dopl. vyd., Na OU 2. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Filozofická fakulta, 2010. ISBN 978-80-7368-801-1.

**[56]** *The Most Reliable and Unreliable Blogging Services*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://royal.pingdom.com/2011/12/15/the-most-reliable-and-unreliable-blogging-services-of-2011/>.

THE NIELSEN COMPANY. *BlogPulse*. [online]. 2011. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: „BlogPulse“.

*Tumblr*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://www.tumblr.com/about>.

*WordPress*. [online]. 2013. [cit. 15. dubna 2013]. Dostupné z: <http://en.wordpress.com/stats/>.