
DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ ZÁJMU STUDENTŮ FF MU O E-LEARNINGOVÝ KURZ METODY KRITICKÉHO MYŠLENÍ

Survey About the Interest of Faculty of Arts Students in E-learning Course Concerning Methods of Critical Thinking

Ilona Děchtěrenková, Lucie Dvořáková, Markéta Kulíková, Kateřina Štruncová, Adéla Ťažká, Iva Zadražilová

Kabinet informačních studií a knihovnictví, Filozofická fakulta, Masarykova univerzita v Brně

Recenzenti:

Mgr. Veronika Peslerová

PhDr. Libuše Foberová, PhD.

Abstrakt:

Tento výzkum mapuje zájem o připravovaný e-learningový kurz Metody kritického myšlení mezi studenty Filozofické fakulty Masarykovy univerzity. Kurz vzniká pod záštitou Kabinetu informačních studií a knihovnictví v rámci předmětu Aplikační seminář. Výzkum předcházel realizaci samotného kurzu a měl za cíl především zjistit, jak sami studenti hodnotí své kritické schopnosti při tvorbě odborných textů, zda si myslí, že je na jejich schopnostech co zlepšovat a zda by měli zájem o chystaný e-learningový kurz, který by se této problematiky týkal. Výsledky výzkumu měly také částečný vliv na výsledný obsah kurzu.

Klíčová slova: *dotazníkový výzkum, e-learningový kurz, kritické myšlení, české univerzity, zahraniční univerzity*

Abstract:

This research surveys the interest in an e-learning course named Methods of Critical Thinking that is currently being prepared by students of Information and Library Studies. The research was conducted among the students of Faculty of Arts at Masaryk University and preceded the actual realization of the course. The aim of this research was to find out how students evaluate their critical faculties in the process of writing an academic text, if they feel that their abilities can be improved and if they would be interested in an e-learning course that focuses on the issue of critical thinking. The results of this research had also an impact on the final content of the course.

Keywords: *questionnaire survey, e-learning course, critical thinking, Czech universities, foreign universities*

1 Úvod

Výzkum zájmu o vznikající e-learningový kurz *Metody kritického myšlení* mezi studenty Filozofické fakulty Masarykovy univerzity (dále FF MU) vznikl na základě předchozího výzkumu, který se zaměřoval na existenci e-learningových kurzů kritického myšlení na vybraných českých a zahraničních univerzitách. Jelikož kritické myšlení je aplikované na mnoha univerzitách jako předmět vyučovaný prezenční formou, zjišťoval výzkum, zda bude smysluplné vytvořit vedle těchto etablovaných prezenčních předmětů i e-learningový kurz, který by se týkal stejného zaměření. Výzkum si klade za cíl zjistit, jaké povědomí mají studenti o nabídce kurzů, které by se týkaly kritického myšlení, jaké jsou jejich slabiny při psaní seminárních prací či jakýchkoliv jiných textů, zda by jim připravovaný e-learningový kurz byl k užitku a zda by o něj opravdu měli zájem. Na základě výsledků tohoto výzkumu jsme tak byli schopni dodatečně rozšířit obsah našeho kurz potřebám respondentů.

2 Výzkum zájmu o předmět *Metody kritického myšlení* mezi studenty FF MU

2.1 Metodologická část

Následující text objasňuje, co je cílem tohoto výzkumu a jaké výzkumné otázky byly stanoveny. Dále se zabývá určením odpovídajícího druhu výzkumu a použitou metodou sběru dat.

V této části jsme se zaměřili na zkoumání zájmu studentů FF MU o připravovaný e-kurz metod kritického myšlení. Položili jsme si otázku: „Jaký je zájem studentů Filozofické fakulty Masarykovy univerzity o studium e-kurzu kritického myšlení?“, na kterou jsme hledali prostřednictvím tohoto výzkumu odpověď. Fakt, že podobný výzkum na toto téma nebyl realizován, není nijak překvapující, neboť se jedná o téma velmi specifické (tvorba e-kurzu metod kritického myšlení na konkrétní fakultě).

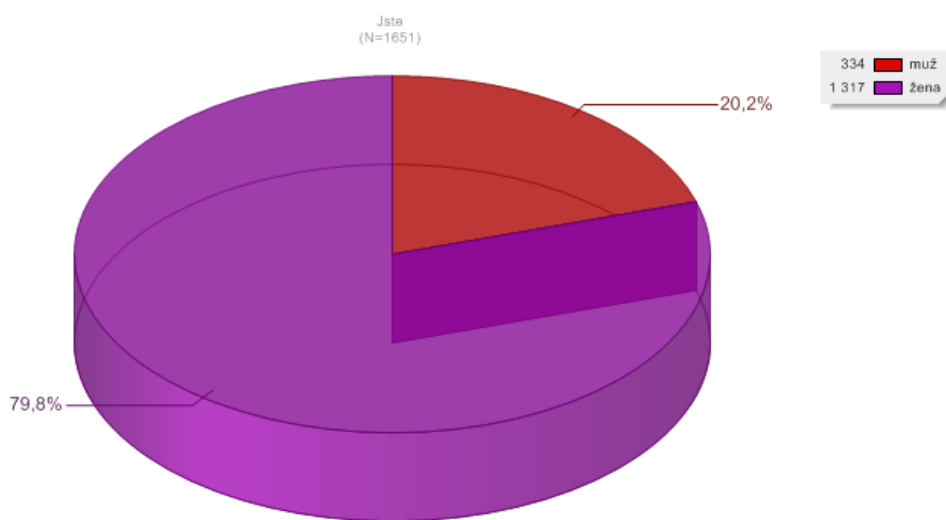
Prostřednictvím online dotazníku jsme zjišťovali následující informace:

- zda se studenti již setkali/prošli kurzem, který se věnuje správnému způsobu psaní odborných prací a pokud ne, zda jim tato situace vyhovuje
- co činí studentům největší potíže u čtení nebo psaní odborných textů
- zda by studenti uvítali předmět, který by jim pomohl zlepšit kritické myšlení a tím dovednosti v oblasti čtení a psaní odborných textů
- jaká forma studia je u žáků preferována (e-learning, či běžná prezenční výuka), zda se odpovědi liší u prezenčních a kombinovaných studentů
- zda mají studenti pocit, že na jejich způsobu psaní odborných prací je co zlepšovat
- počet studentů, kteří by o chystaný kurz měli zájem
- získání kontaktů zájemců o kurz za účelem informovat je o spuštění e-kurzu

Vzhledem k množství studentů na FF MU (za poslední roky tento počet dosáhl téměř 10 000 studentů) jsme se rozhodli pro výzkum v kvantitativní formě, jehož cílem bylo zjistit požadované informace od co největšího počtu studentů.

Jako metodu sběru dat jsme určili tradiční formu dotazníku a to v elektronické podobě. Pro tvorbu a následné rozeslání a vyhodnocení dotazníku jsme se rozhodli využít online platformu easyresearch.biz, k níž nám byl umožněn přístup prostřednictvím Kabinetu informačních studií a knihovnictví.

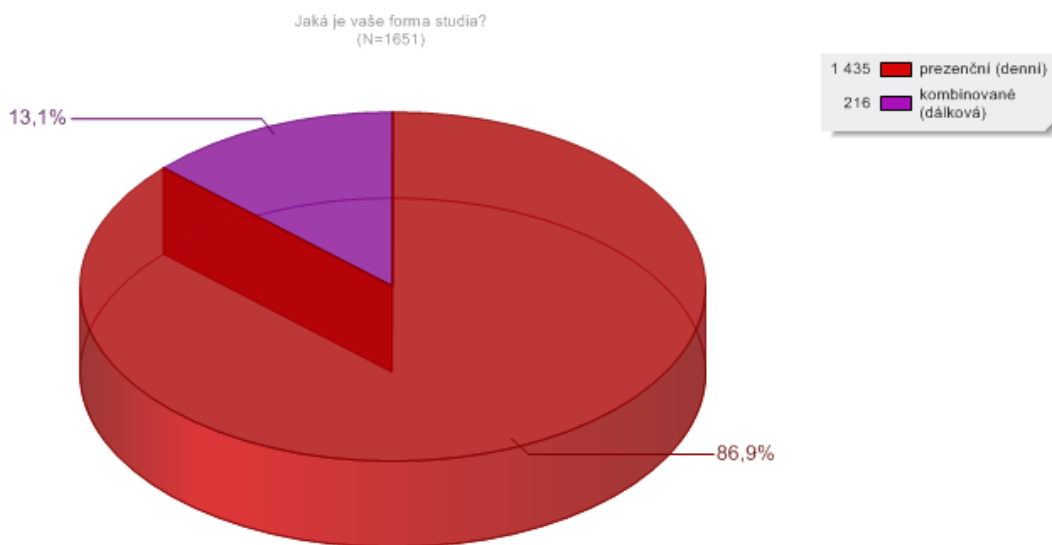
Ve výzkumu jsme se zaměřili na všechny studenty FF MU a rozeslali jsme dotazník na jejich e-mailové adresy prostřednictvím Informačního systému Masarykovy univerzity. Výzkumný vzorek se tedy rovná základnímu souboru a můžeme jej považovat za úplný. Celkový počet studentů FF MU čítal ke dni 13. 2. 2012 9978 potenciálních respondentů.¹ 79,8 % z reálných respondentů jsou ženy (graf č. 1) a převažují prezenční studenti – 86,9 % (graf č. 2). Převažující množství studentek nad studenty odpovídá poměru osob studujících na FF MU (k 21. 2. 2012 zastávají ženy přibližně 73 % celkových studentů), na základě čehož můžeme konstatovat, že vzorek je validní.



oprávněný uživatel licence: Kabinet informačních studií a knihovnictví FF, Masarykova univerzita | vytvořeno v easyresearch.biz

Graf č. 1

¹ Masarykova univerzita Filozofická fakulta: Podrobné statistické údaje. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.muni.cz/phil/general/statistics>

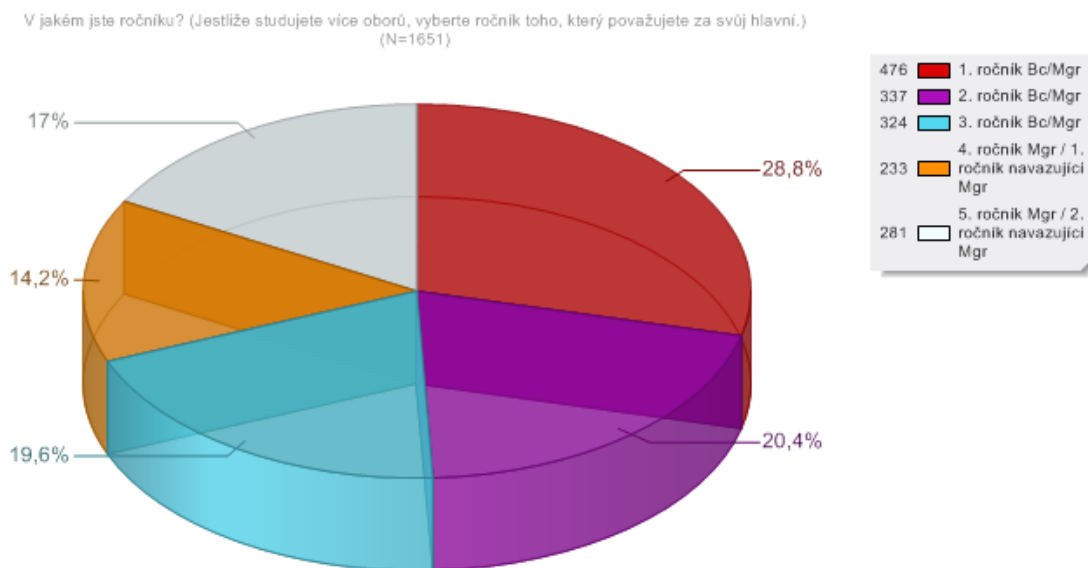


oprávněný uživatel licence: Kabinet informačních studií a knihovnictví FF, Masarykova univerzita | vytvořeno v easyresearch.biz

1.

Graf č. 2

Co se týče zastoupení napříč ročníky, nejčastěji dotazník zodpovídali studenti 1. ročníků (28,8 %). A dále druhý a třetí ročník se pohybuje okolo hranice dvaceti procent zastoupení mezi respondenty (graf č. 3).

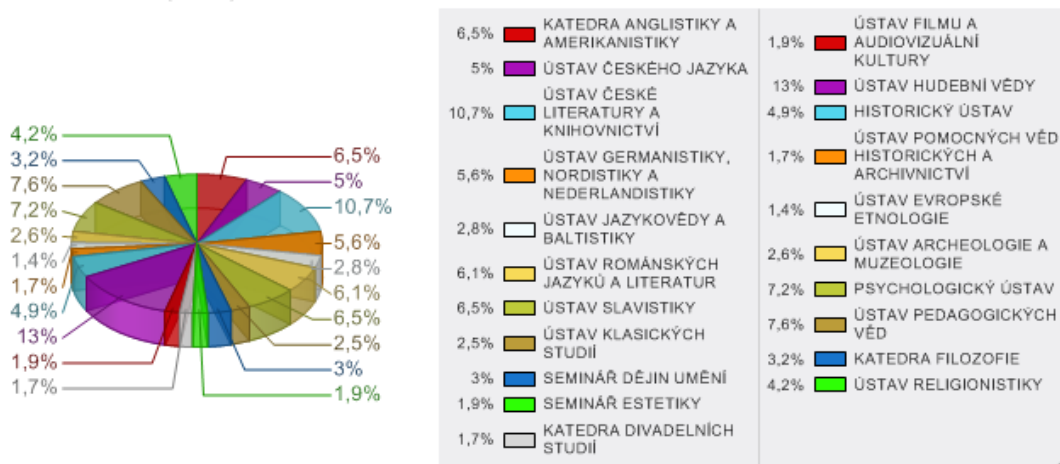


oprávněný uživatel licence: Kabinet informačních studií a knihovnictví FF, Masarykova univerzita | vytvořeno v easyresearch.biz

Graf č. 3

Procentuální rozložení respondentů mezi katedry či ústavy Filozofické fakulty ilustruje graf č. 4.

Vyberte prosím, k jaké katedře/ústavu spadá Váš studijní obor (pokud jich máte více, vyberte si ten, který považujete za hlavní).
(N=1651)



oprávněný uživatel licence: Kabinet informačních studií a knihovnictví FF, Masarykova univerzita | vytvořeno v easyresearch.biz

Graf č. 4

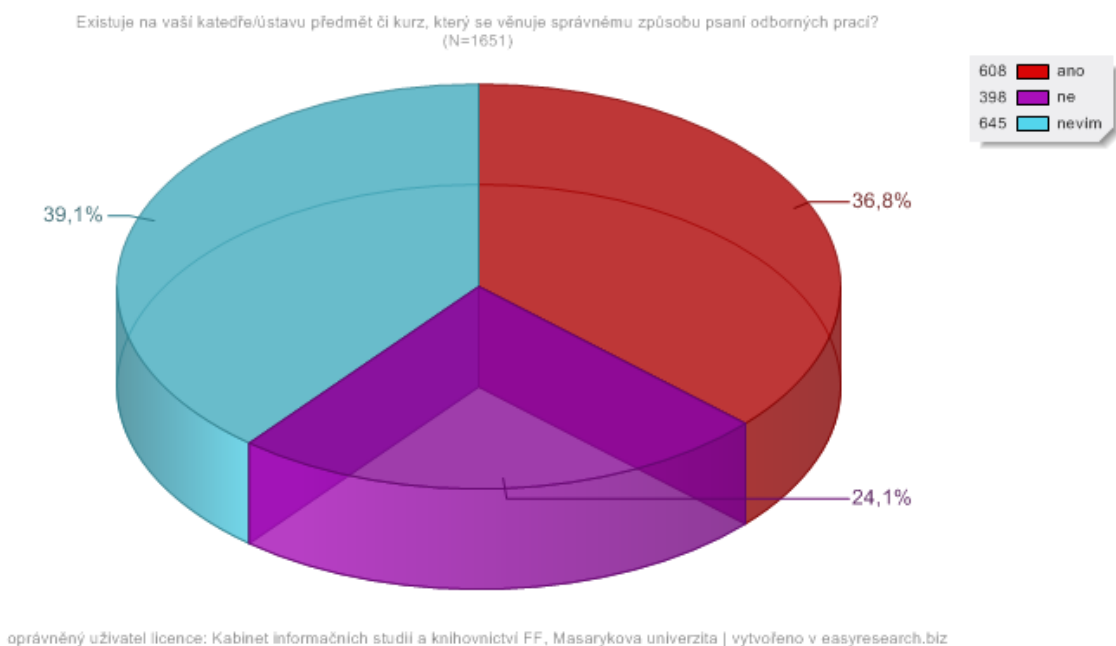
2.2 Empirická část

Nyní přejdeme k samotné realizaci dotazníkového šetření. Dotazník se skládal z šestnácti otázek. Jeho úplné znění naleznete v příloze. Sběr dat probíhal v době od 3. do 11. 1. 2012. Přehledu získaných dat a analýze výsledků jsou věnovány následující kapitoly.

První část dotazníku se zaměřovala na současnou nabídku studia metod kritického myšlení na FF MU. Druhý okruh se věnuje objasnění potřeb studentů, co se kurzu kritického myšlení týče a třetí část mapuje zájem o kurz ze strany studentů. Zde také bylo prostřednictvím otevřených otázek zajištěno získání kontaktů na potenciální účastníky kurzu.

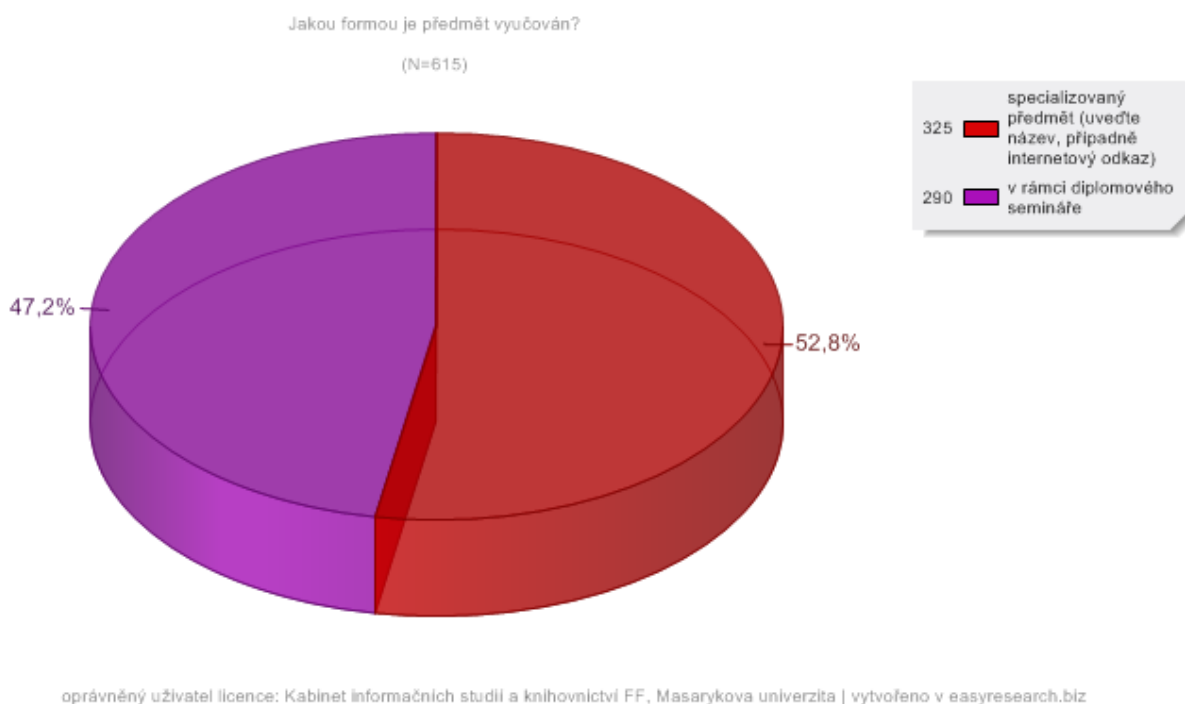
2.2.1 Současný stav

Abychom získali přehled o současném výskytu metod, které napomáhají studentům v psaní, případně čtení odborných prací, zeptali jsme se jich, zda je toto součástí některé z koncepcí předmětů jejich kateder. Otázka pak tedy ověřovala, zda studenti mají možnost navštěvovat předmět tematicky obdobný chystanému e-learningu v rámci studia na své katedře. 36,8 % respondentů odpovědělo, že tuto možnost mají, 39,1 % respondentů zvolilo možnost nevím a 24,1 % uvedlo, že takovou možnost nemají (graf č. 5).



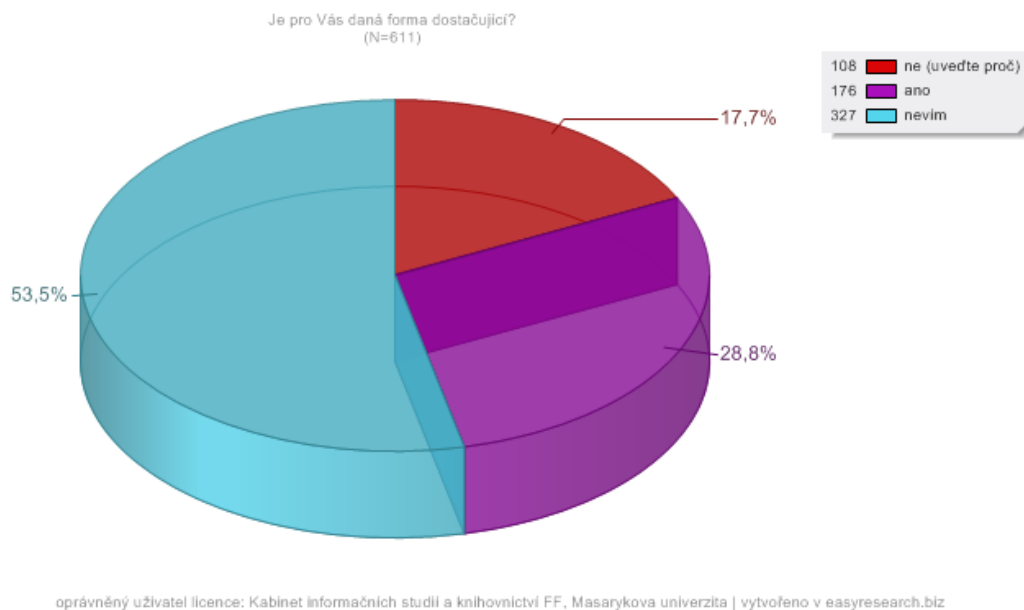
Graf č. 5

Prostřednictvím druhé otázky – *Jakou formou je předmět vyučován?* – jsme se snažili otázku předešlou blíže specifikovat. 47,2 % z těch respondentů, kteří na první otázku odpověděli souhlasně, uvedlo, že se tématem kritického myšlení zabývá diplomový seminář jejich katedry a 52,8 % respondentů odpovědělo, že toto mohou probírat v rámci specializovaného předmětu (graf č. 6).



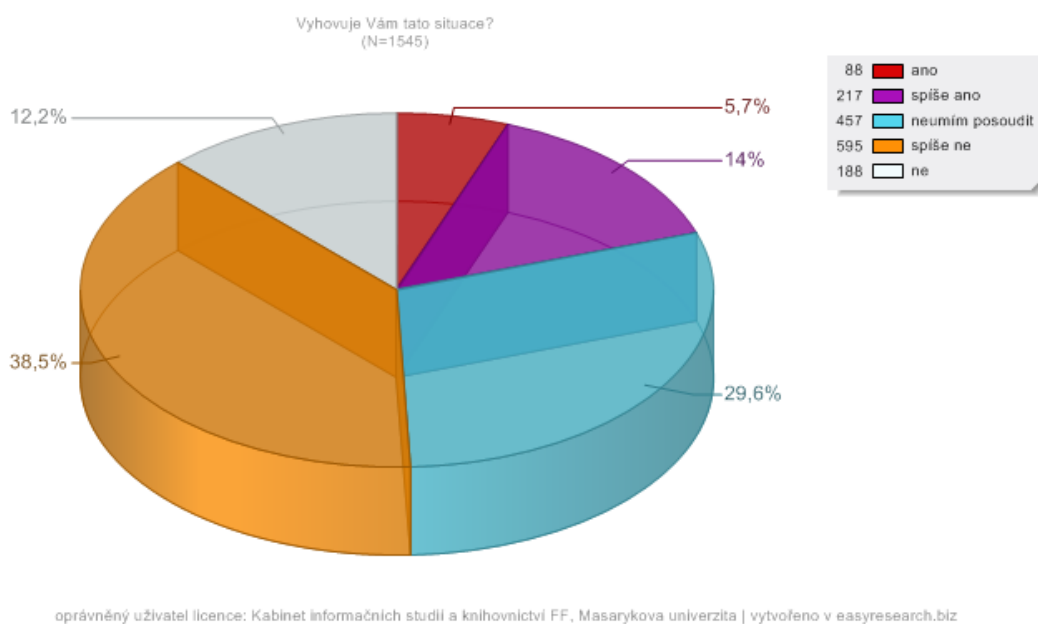
Graf č. 6

Otázka č. 3 zjišťovala, zda studentům, kteří mají možnost navštěvovat námi zkoumaný typ předmětu daná forma předmětu vyhovuje. Z odpovědí vyplynulo, že celých 53,5 % respondentů si nebylo jistých, 28,8 procentům současná situace vyhovuje a zbylým 17,7 procentům nevyhovuje (graf č. 7). Nadpoloviční většina nejistých odpovědí a téměř 18 % odpovědí záporných předznamenává, že náš kurz bude, co se účasti týče, úspěšný.



Graf č. 7

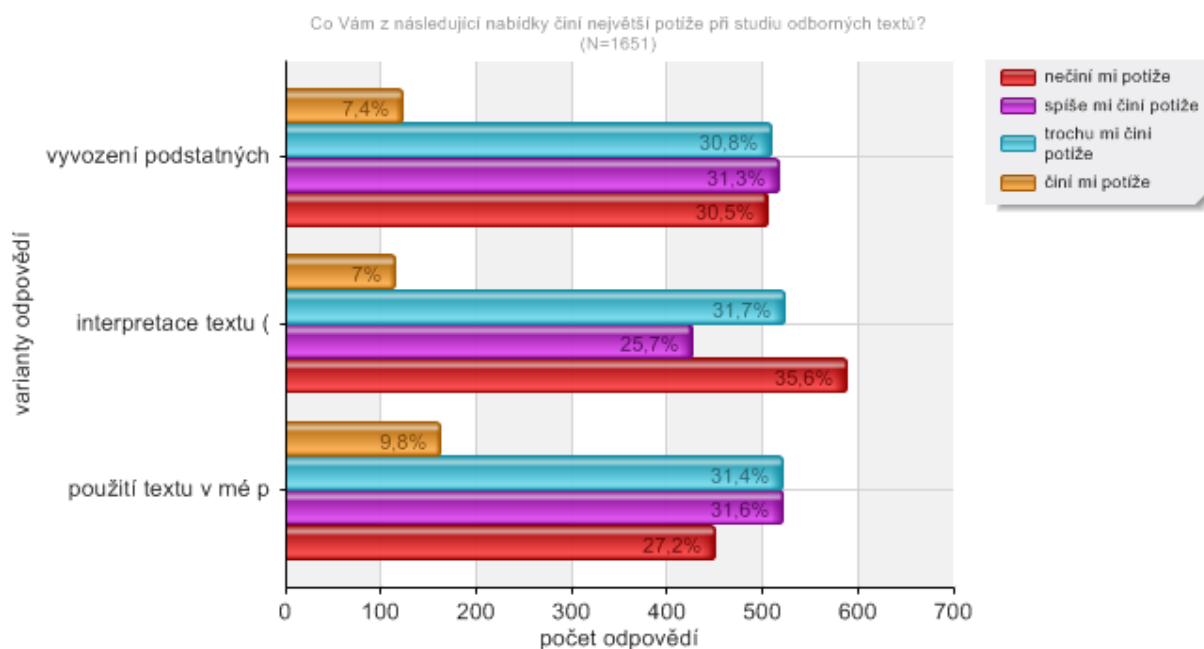
Jestliže respondenti v otázce první odpověděli, že nemohou absolvovat předmět, který by se týkal metod kritického myšlení, ptali jsme se jich, zda jim tato situace vyhovuje. Největší podíl zaujímali studenti, kterým situace spíše nevyhovuje – 38,5 % – následováni těmi, kteří situaci neumí posoudit – 29,6 % (graf č. 8). Toto jsou další významné výsledky podporující záměr a důvod, proč realizovat e-learningový kurz.



Graf č. 8

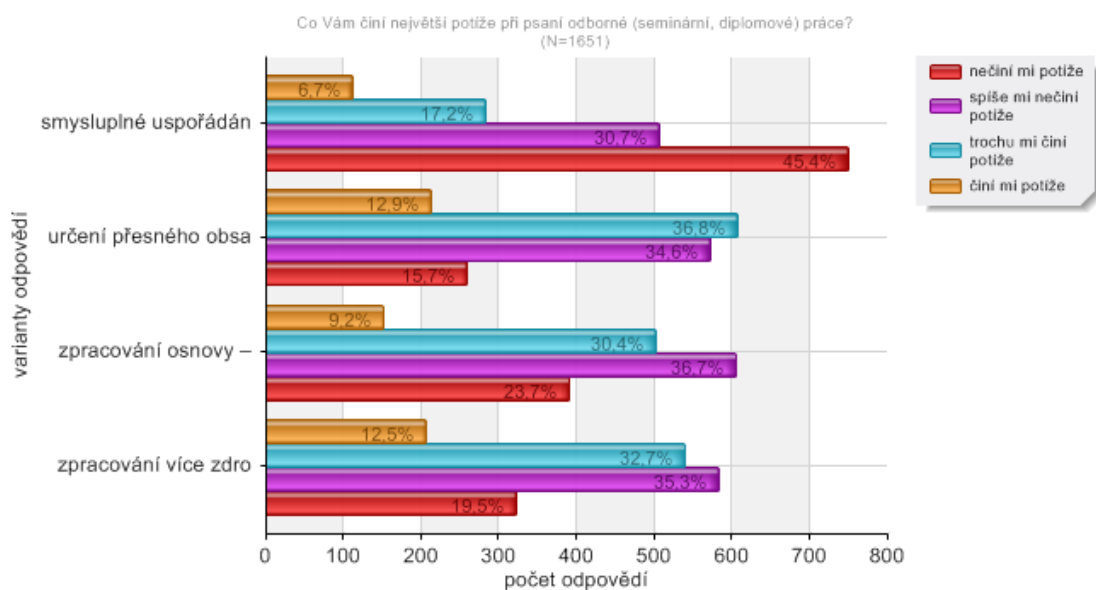
2.2.2 Potřeby studentů

Ve druhé části dotazníku jsme se studentů ptali na konkrétní příklady toho, co jim činí při studiu či psaní největší potíže, abychom případně mohli uzpůsobit výslednou formu e-learningového kurzu potřebám jeho absolventů. Zabývali jsme se studiem a vlastním psaním odborných textů. Co se týče studia odborných textů, studenti na první místo v obtížnosti kladou použití textu ve vlastní písemné práci, tj. nutnost skloubení s tématem jejich vlastní práce. Nejsnazší je pro ně interpretace textu (graf č. 9).



Graf č. 9

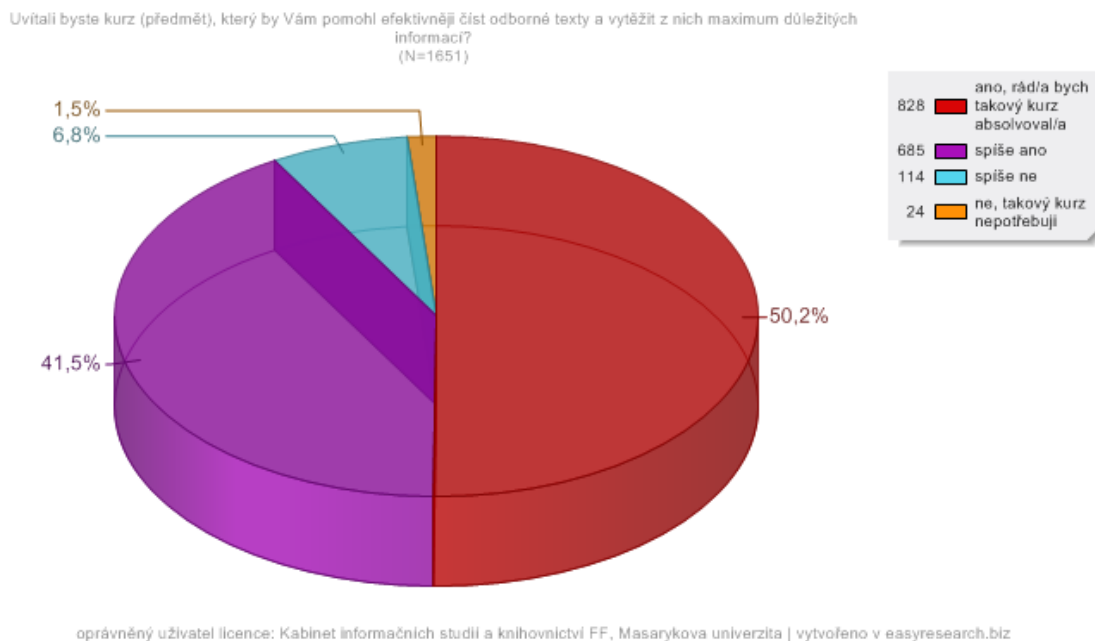
Zaměříme-li se na graf č. 10, můžeme ze získaných dat vyvodit následující fakta. Při psaní odborných prací činí studentům největší potíže určení přesného obsahu práce tak, aby její koncepce dávala výsledný smysl (12,9 %) a dále zpracování více zdrojů do souvislého a logického textu (12,5 %). Naopak téměř polovina respondentů (45,4%) se shodla v tom, že jim nejmenší potíže činí smysluplné uspořádání jednotlivých vět, tj. slovosled.



Graf č. 10

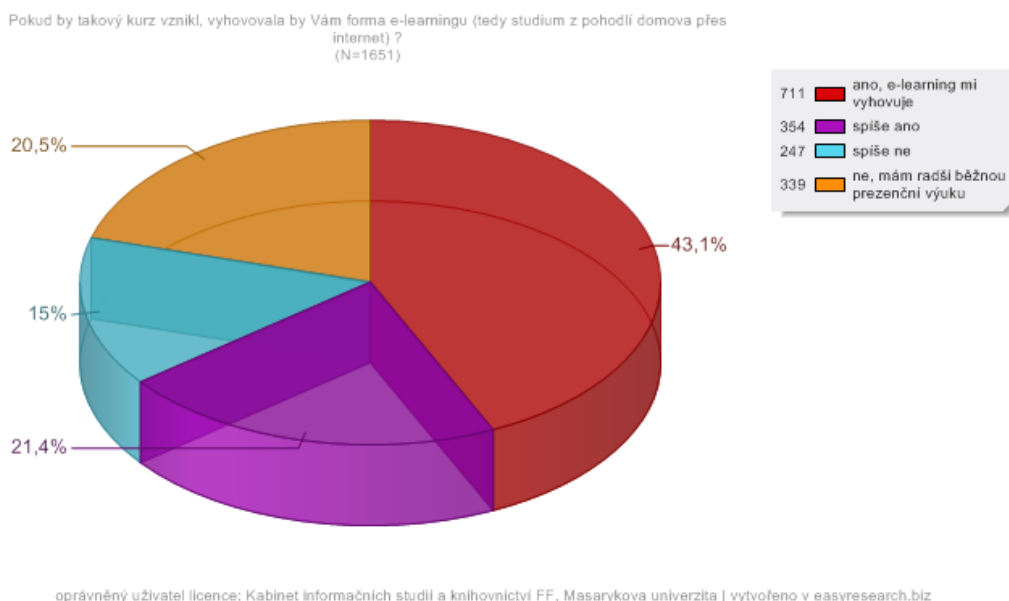
2.2.3 Zájem o kurz

Třetí sekce dotazníku měla za úkol získat data popisující potenciální zájem o chystaný e-learningový kurz, který by se věnoval metodám kritického myšlení. Nejprve jsme pokládali otázky týkající se kurzu nepřímo, jejichž smyslem bylo mimo jiné vyvolat v respondentech pocit, že kurz chtějí a potřebují absolvovat. Takto jsme se dozvěděli, že 91,7 % respondentů by uvítalo předmět či kurz, který by se zaměřoval na efektivní zpracování odborného textu (graf č. 11). Odpovědi na to, jakou formu výuky by tento předmět měl mít, se však poměrně lišily.



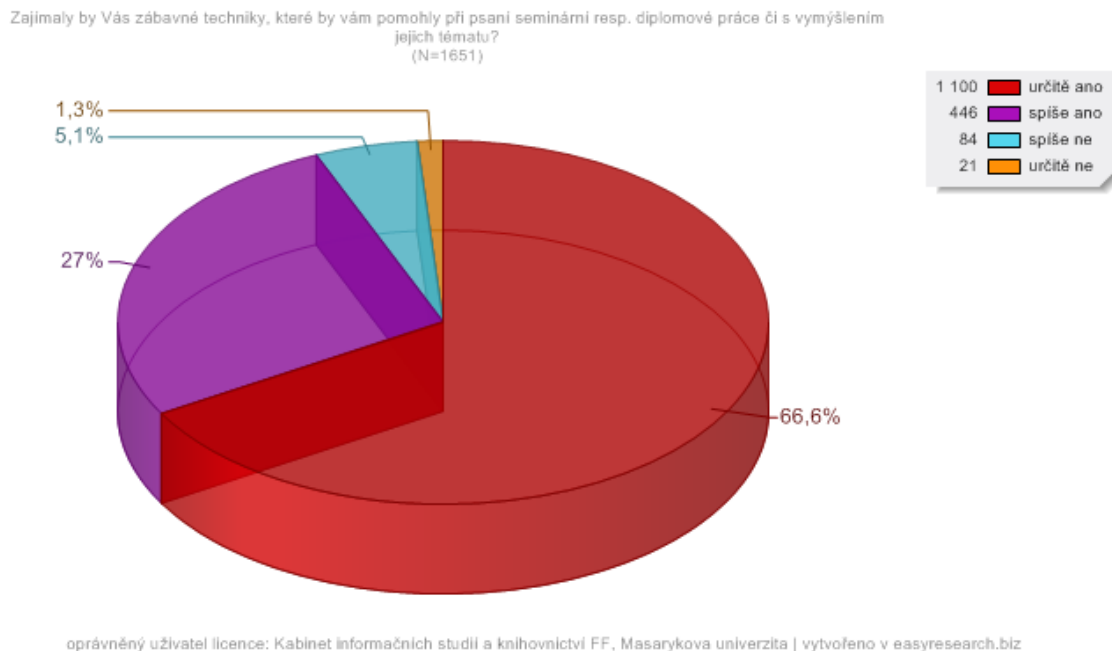
Graf č. 11

Přestože nadpoloviční většina (64,5 %) by spíše preferovala formu online přístupného kurzu, celých 20,5 % respondentů stále dává přednost tradiční prezenční, frontální výuce (graf č. 12).



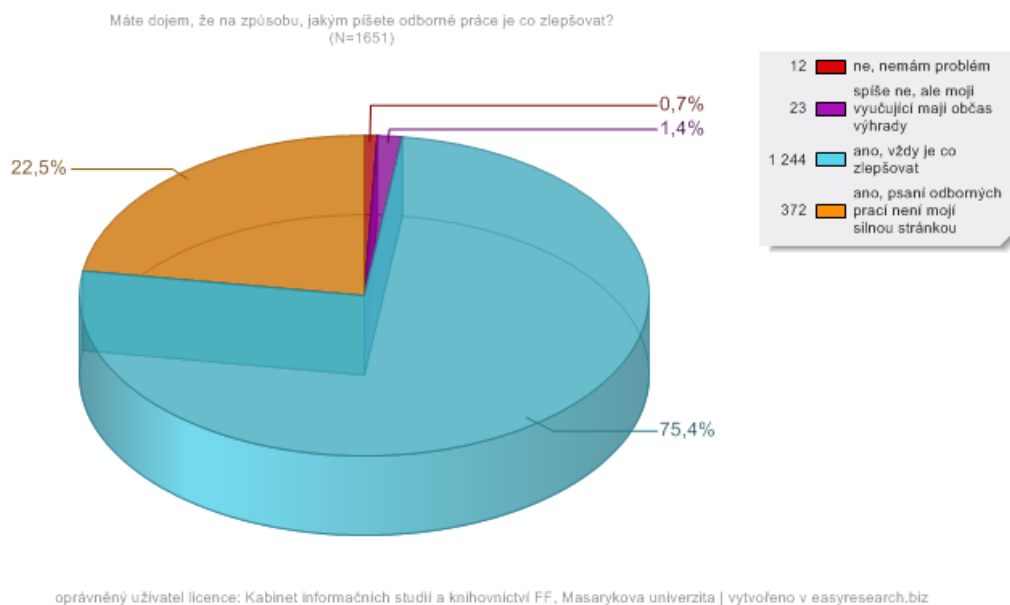
Graf č. 12

Na přímou otázku, zda by oslovené studenty zajímaly zábavné techniky, které by jim napomohly k efektivnímu čtení a psaní odborných textů se v závěrečném součtu 93,6 % respondentů vyjádřilo kladně (graf č. 13).



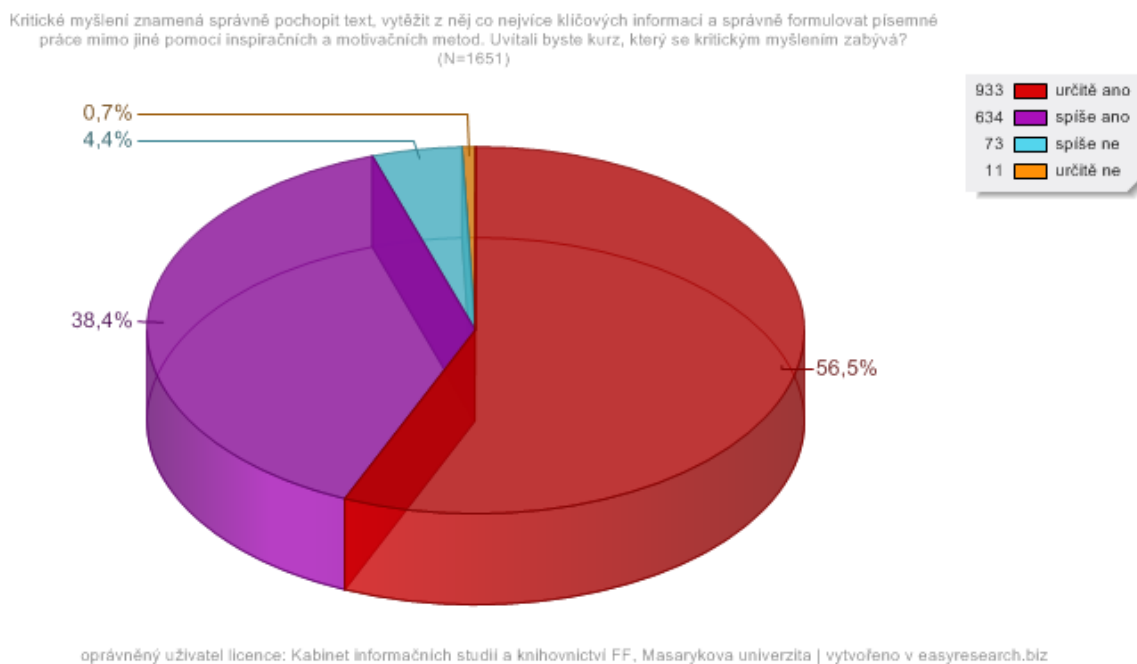
Graf č. 13

Alarmující výsledky vyplynuly z otázky desáté – Máte dojem, že na způsobu, jakým píšete odborné práce, je co zlepšovat? Drtivá většina respondentů (97,9 %) odpověděla, že psaní odborných textů není jejich silnou stránkou, nebo že je vždy co zlepšovat (graf č. 14).



Graf č. 14

Dle těchto získaných dat není překvapivé, že celých 94,9 % studentů projevilo zájem o konkrétní případný kurz, který by se věnoval kritickému myšlení (graf č. 15).

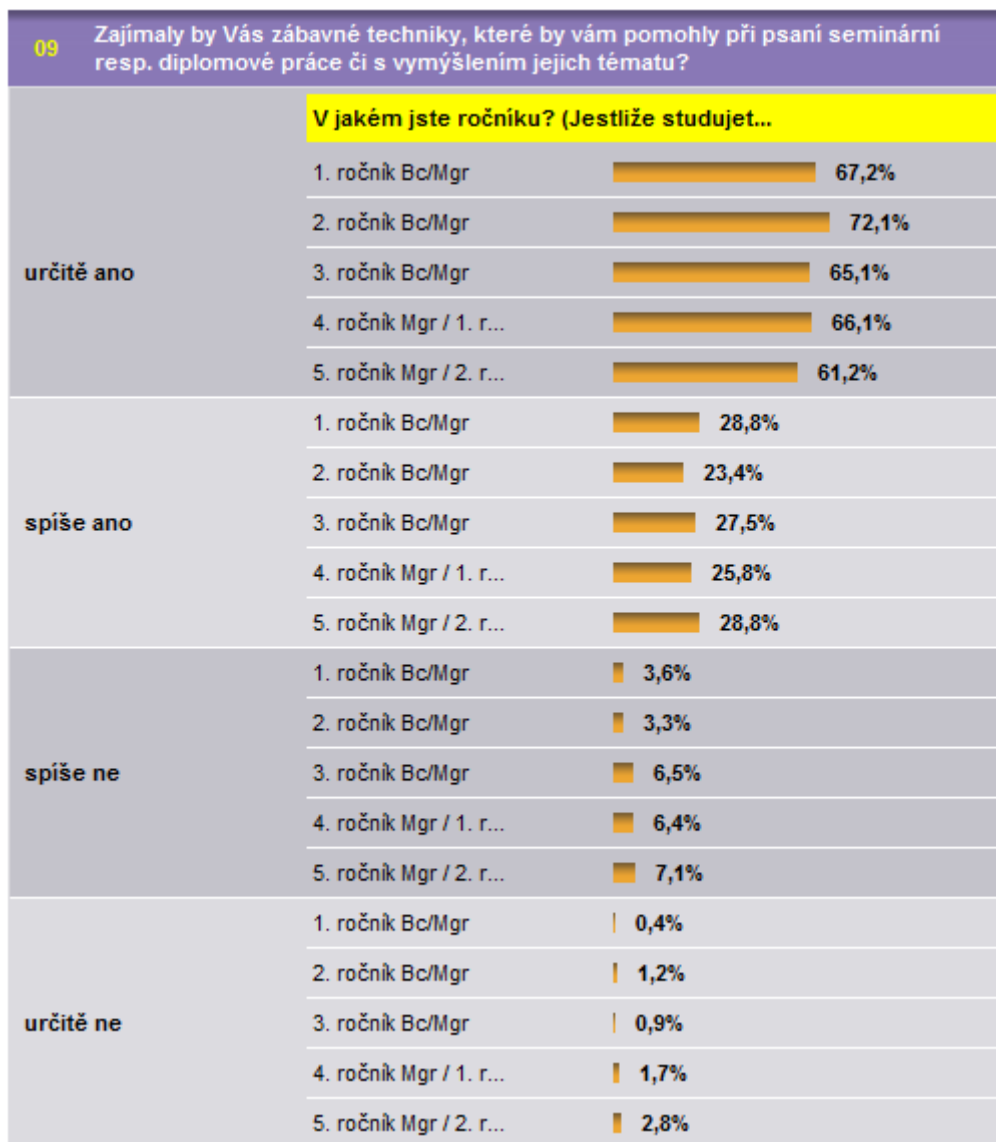


Graf č. 15

Jestliže srovnáme některá konkrétní data, dobereme se pro kurz velmi kladných výsledků. Například co se týče rozvrstvení mezi ročníky, nacházíme vysoký zájem o kurz ze strany studentů nižších i vyšších ročníků (viz tabulka č. 1 až 3).

07 Uvítali byste kurz (předmět), který by Vám pomohl efektivněji číst odborné texty a vytěžit z nich maximum důležitých informací?	
	V jakém jste ročníku? (Jestliže studujete...)
ano, rád/a bych takový kurz absolvoval/a	1. ročník Bc/Mgr 50,4%
	2. ročník Bc/Mgr 51%
	3. ročník Bc/Mgr 48,1%
	4. ročník Mgr / 1. r... 50,2%
	5. ročník Mgr / 2. r... 50,9%
spíše ano	1. ročník Bc/Mgr 42,2%
	2. ročník Bc/Mgr 41,2%
	3. ročník Bc/Mgr 43,5%
	4. ročník Mgr / 1. r... 40,3%
	5. ročník Mgr / 2. r... 39,1%
spíše ne	1. ročník Bc/Mgr 7,4%
	2. ročník Bc/Mgr 5,9%
	3. ročník Bc/Mgr 7,4%
	4. ročník Mgr / 1. r... 6,9%
	5. ročník Mgr / 2. r... 6,8%
ne, takový kurz nepotřebuji	1. ročník Bc/Mgr 0%
	2. ročník Bc/Mgr 1,8%
	3. ročník Bc/Mgr 0,9%
	4. ročník Mgr / 1. r... 2,6%
	5. ročník Mgr / 2. r... 3,2%

Tabulka č. 1



Tabulka č. 2

11 Kritické myšlení znamená správně pochopit text, vytěžit z něj co nejvíce klíčových informací a správně formulovat písemné práce mimo jiné pomocí inspiračních a motivačních metod. Uvítali byste kurz, který se kritickým myšlením zabývá?		
V jakém jste ročníku? (Jestliže studujete...)		
určitě ano	1. ročník Bc/Mgr	53,4%
	2. ročník Bc/Mgr	59,1%
	3. ročník Bc/Mgr	54,6%
	4. ročník Mgr / 1. r...	57,9%
	5. ročník Mgr / 2. r...	59,8%
spíše ano	1. ročník Bc/Mgr	41,8%
	2. ročník Bc/Mgr	36,8%
	3. ročník Bc/Mgr	39,8%
	4. ročník Mgr / 1. r...	37,3%
	5. ročník Mgr / 2. r...	33,8%
spíše ne	1. ročník Bc/Mgr	4,4%
	2. ročník Bc/Mgr	3,3%
	3. ročník Bc/Mgr	4,6%
	4. ročník Mgr / 1. r...	3,9%
	5. ročník Mgr / 2. r...	6%
určitě ne	1. ročník Bc/Mgr	0,4%
	2. ročník Bc/Mgr	0,9%
	3. ročník Bc/Mgr	0,9%
	4. ročník Mgr / 1. r...	0,9%
	5. ročník Mgr / 2. r...	0,4%

Tabulka č. 3

Důvodem může jistě být také to, že okolo tří čtvrtin studentů všech jednotlivých ročníků zastává názor, že v jejich písemném projevu je vždy co zlepšovat (tabulka č. 4).

10 Máte dojem, že na způsobu, jakým píšete odborné práce je co zlepšovat?	
V jakém jste ročníku? (Jestliže studujete...)	
ne, nemám problém	1. ročník Bc/Mgr 0,4%
	2. ročník Bc/Mgr 0,6%
	3. ročník Bc/Mgr 0,9%
	4. ročník Mgr / 1. r... 1,3%
	5. ročník Mgr / 2. r... 0,7%
spíše ne, ale moji vyučující mají občas výhrady	1. ročník Bc/Mgr 1,7%
	2. ročník Bc/Mgr 1,5%
	3. ročník Bc/Mgr 1,2%
	4. ročník Mgr / 1. r... 1,3%
	5. ročník Mgr / 2. r... 1,1%
ano, vždy je co zlepšovat	1. ročník Bc/Mgr 73,5%
	2. ročník Bc/Mgr 76,6%
	3. ročník Bc/Mgr 70,4%
	4. ročník Mgr / 1. r... 77,3%
	5. ročník Mgr / 2. r... 81,1%
ano, psaní odborných prací není mojí silnou stránkou	1. ročník Bc/Mgr 24,4%
	2. ročník Bc/Mgr 21,4%
	3. ročník Bc/Mgr 27,5%
	4. ročník Mgr / 1. r... 20,2%
	5. ročník Mgr / 2. r... 17,1%

Tabulka č. 4

Zaměříme-li se na studenty na základě jejich formy studia, vyplývá z dat dotazníku, že mírně převažují zájemci z řad kombinovaných (63,4 % odpovědělo, že by kurz určitě přivítali). Mezi prezenčními studenty si je jistých svým zájmem o kurz 55,5 % respondentů (tabulka č. 5).



Tabulka č. 5

Toto je pravděpodobně zapříčiněno také plánovanou formou předmětu, která v podobě e-learningu plně vyhovuje kombinovaným studentům z 67,6 %; prezenčním pak z 39,4 % (tabulka č. 6).



Tabulka č. 6

Výsledky dat třídění druhého stupně nepřinesly podstatně rozdílné výsledky, což jsme shledali v závěru jako klad, neboť zájem o kurz metod kritického myšlení bude pravděpodobný napříč ročníky.

3 Závěr

Přestože jsme se v rámci dotazníku již v úvodu tázali, zda mají studenti přístup k obdobnému kurzu, jakým je chystaný e-learning, a téměř 40 % souhlasně odpovědělo, že ano, výsledné odpovědi na další otázky potvrdily, že s prozatímní formou není většina respondentů spokojena, nebo nemohou posoudit, zda jim tento kurz vyhovuje. Tuto situaci podtrhuje fakt, že přestože má téměř 40 % respondentů přístup k obdobnému kurzu v prezenční formě, přes 90 % z celkového počtu respondentů by uvítalo námi navrhovaný předmět a téměř všichni se navíc shodli v tom, že na jejich schopnostech tvorby textů je vždy co zlepšovat, nebo tyto schopnosti nejsou jejich silnou stránkou vůbec.

Dalším pozitivním výsledkem výzkumu pro vznikající kurz je fakt, že by o něj měli zájem nejen studenti prvních ročníků, ale také pokročilejší studenti. Techniky tvorby textu, schopnost evaluace přínosných informací při četbě textů či schopnost argumentace a vyjádření svých myšlenek jsou užitečné během celého studia na vysoké škole, což svědčí o jisté univerzálnosti našeho kurzu (nejen) na akademické půdě. Přestože se dle výsledků výzkumu najde nezanedbatelný počet respondentů, kteří by i nadále spíše preferovali či preferovali prezenční formu studia před e-learningem (35,5 %), věříme, že online forma, kterou jsme pro kurz zvolili, bude ve finále vhodná nejen pro ně, ale především pro kombinované studenty či dokonce pro další zájemce z řad veřejnosti, kteří jsou časově omezeni pracovními povinnostmi.

Během dotazníkového šetření se z hlediska metodologického řešení výzkumu vyskytl pouze jeden problém, který bylo třeba akutně vyřešit. Během prvního dne rozeslání dotazníku téměř deseti tisícům studentů FF MU bylo vráceno již přes tisíc responsí, které byly na účtu easyresearch.biz vyčerpány. Původní limit tří tisíc responsí, které byly k dispozici poskytnuty, byl snížen již předchozími výzkumy proběhnuvšími na tomto konkrétním účtu a vzhledem ke spuštění dalšího dotazníkového šetření v obdobném záběru, co se velikosti vzorku týče, jsme museli situaci velmi rychle vyřešit. Toto se podařilo během dvou dnů – počet responsí byl navýšen. Ačkoli jsme v průběhu této doby museli ztratit určité množství odpovědí, přesto se podařilo shromáždit dostatečné množství responsí potřebných k zaručení reprezentativnosti vzorku.

S dotazníkem bude dále pracováno jako s pomocným materiálem pro srovnání s plánovanými dotazníky, které budou součástí modulu 1 a 12 spuštěného e-learningového kurzu. Cílem těchto dvou dotazníků bude zjistit, s jakými vidinami, co se obohacení vědomostí týče, studenti do kurzu vstupují a následně zda tyto byly splněny.

Výsledky budou dále srovnány s daty získanými z obdobného úvodního a závěrečného dotazníku druhého běhu kurzu (podzim 2012), který bude zahrnovat názory všech zúčastněných studentů, tj. vzorku celé Masarykovy univerzity. V tomto případě budeme srovnávat také názory o přínosnosti mezi studenty oboru Informační studia a knihovnictví a libovolných studentů MU, kteří kurz absolvovali a zjišťovat, v čem se jednotlivé názory liší, resp. shodují.

Zdroj

Masarykova univerzita Filozofická fakulta: Podrobné statistické údaje. [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.muni.cz/phil/general/statistics>

Příloha

Plné znění dotazníku

1. Existuje na vaší katedře/ústavu předmět či kurz, který se věnuje správnému způsobu psaní odborných prací?

ano

ne

nevím

2. Jakou formou je předmět vyučován?

v rámci diplomového semináře

specializovaný předmět (uved'te název, případně internetový odkaz)

3. Je pro vás daná forma dostačující?

ano

nevím

ne (uved'te proč)

4. Vyhovuje Vám tato situace?

ano

spíše ano

neumím posoudit

spíše ne

ne

5. Co Vám z následující nabídky činí největší potíže při studiu odborných textů?
interpretace textu (porozumění)

vyvození podstatných faktů z textu (např. pro moji práci)

použití textu v mé práci (skloubení s mým tématem)

6. Co Vám činí největší potíže při psaní odborné (seminární, diplomové) práce?

určení přesného obsahu práce tak, aby měla smysl

zpracování osnovy – logické rozvržení práce

zpracování více zdrojů do souvislého a logického textu

smysluplné uspořádání jednotlivých vět, slovosled

7. Uvítali byste kurz (předmět), který by Vám pomohl efektivněji číst odborné texty a vytěžit z nich maximum důležitých informací?

ano, rád/a bych takový kurz absolvoval/a

spíše ano

spíše ne

ne, takový kurz nepotřebuji

8. *Pokud by takový kurz vznikl, vyhovovala by Vám forma e-learningu (tedy studium z pohodlí domova přes internet) ?*

ano, e-learning mi vyhovuje

spíše ano

spíše ne

ne, mám radši běžnou prezenční výuku

9. *Zajímaly by Vás zábavné techniky, které by vám pomohly při psaní seminární resp. diplomové práce či s vymýšlením jejich tématu?*

určitě ano

spíše ano

spíše ne

určitě ne

10. *Máte dojem, že na způsobu, jakým píšete odborné práce je co zlepšovat?*

ne, nemám problém

spíše ne, ale moji vyučující mají občas výhrady

ano, vždy je co zlepšovat

ano, psaní odborných prací není mojí silnou stránkou

11. *Kritické myšlení znamená správně pochopit text, vytěžit z něj co nejvíce klíčových informací a správně formulovat písemné práce mimo jiné pomocí inspiračních a motivačních metod. Uvítali byste kurz, který se kritickým myšlením zabývá?*

určitě ano

spíše ano

spíše ne

určitě ne

12. *Vyberte prosím, k jaké katedře/ústavu spadá Váš studijní obor (pokud jich máte více, vyberte si ten, který považujete za hlavní).*

KATEDRA ANGLISTIKY A AMERIKANISTIKY

ÚSTAV ČESKÉHO JAZYKA

ÚSTAV ČESKÉ LITERATURY A KNIHOVNICTVÍ

ÚSTAV GERMANISTIKY, NORDISTIKY A NEDERLANDISTIKY

ÚSTAV JAZYKOVĚDY A BALTISTIKY

ÚSTAV ROMÁNSKÝCH JAZYKŮ A LITERATUR

ÚSTAV SLAVISTIKY

ÚSTAV KLASICKÝCH STUDIÍ

SEMINÁŘ DĚJIN UMĚNÍ

SEMINÁŘ ESTETIKY

KATEDRA DIVADELNÍCH STUDIÍ

ÚSTAV FILMU A AUDIOVIZUÁLNÍ KULTURY

ÚSTAV HUDEBNÍ VĚDY

HISTORICKÝ ÚSTAV

ÚSTAV POMOCNÝCH VĚD HISTORICKÝCH A ARCHIVNICTVÍ

ÚSTAV EVROPSKÉ ETNOLOGIE
ÚSTAV ARCHEOLOGIE A MUZEOLOGIE
PSYCHOLOGICKÝ ÚSTAV
ÚSTAV PEDAGOGICKÝCH VĚD
KATEDRA FILOZOFIE
ÚSTAV RELIGIONISTIKY

13. *V jakém jste ročníku? (Jestliže studujete více oborů, vyberte ročník toho, který považujete za svůj hlavní.)*

1. ročník Bc/Mgr
2. ročník Bc/Mgr
3. ročník Bc/Mgr
4. ročník Mgr / 1. ročník navazující Mgr
5. ročník Mgr / 2. ročník navazující Mgr

14. *Jaká je vaše forma studia?*

- prezenční (denní)
- kombinované (dálková)

15. *Jste*

- muž
- žena

16. *Nyní prosím vyplňte Váš školní email, pokud chcete, abychom Vás kontaktovali ohledně spuštění kurzu (abyste jej nemuseli složitě hledat v Informačním systému). K jinému účelu Vaše adresa využita nebude! Děkujeme.*