

Roman Novotný

EDITORIAL

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

dovoďte mi Vás pozvat k četbě prvního čísla časopisu ProInflow v roce 2016. Časopis vchází do nového roku číslem, které je od jeho transformace nejobsáhlejší co do počtu článků, vychází jich tentokrát celkem sedm.

Na začátku tohoto roku jsme poslali autorům a recenzentům, kteří do ProInflow přispívají, krátký dotazník, jehož cílem bylo zjistit jednu pro časopis velice podstatnou věc, a to jejich názor na formu recenzního řízení. Zhruba dvě třetiny z těch, kteří dotazník vyplnili, se přiklonilo k anonymnímu recenznímu řízení, a to především z důvodu zvýšení důvěryhodnosti celého procesu. Potvrdili nám tedy náš záměr vrátit se k oboustranně anonymnímu recenznímu řízení. Vedle názoru na recenzní řízení jsme ale dostali i velké množství pozitivní zpětné vazby a vyjádření důvěry v budoucnost časopisu. Současně Vás chceme informovat o tom, že od příštího čísla budou články opatřovány jednoznačným trvalým identifikátorem DOI.

Podívejme se teď ale blíže na příspěvky, které naleznete v tomto čísle.

Kolektiv kolem Barbory Drobíkové v anglicky psaném článku *FRBR and the publication statement: the problem of identification of relationships and attributes of the entity Manifestation* popisuje vztahy a atributy entity Provedení u nakladatelských údajů. V obsahové analýze se pak autoři zabývají potřebou určení vztahů Provedení a Osob či Korporací.

Autoři Ladislav Cubr, Iveta Lodrová, Martin Řehánek a Zdeněk Vašek ve své studii *Srovnání vybraných národních identifikačních systémů užívajících identifikátory URN:NBN* analyzují identifikační systémy založené na standardu URN:NBN ve vybraných zemích EU. Ty jsou pak porovnávány s českou implementací identifikátorů, systémem ČIDLO.

Velice aktuálnímu tématu zaměřenému na analýzu výzkumných dat se věnuje Eliška Pavlásková. V článku *Kvalitativní analýza výzkumných dat Univerzity Karlovy v Praze* uvádí vlastnosti výzkumných dat, zjištěných metodou zakotvené teorie a obsahové analýzy. Analýza byla provedena na disertačních pracích ze sbírek Univerzity Karlovy.

Studie *Mapování kurikula: vývoj oboru Informačních studií a knihovnictví v Brně* od Michala Lorenze přináší v České republice a na Slovensku specifickou analýzu v našem oboru. Pomocí stínovaných Vennových diagramů zachycuje šest vývojových fází brněnského kurikula a poukazuje na změny v profesní identitě studijního oboru v historickém vývoji.

Martin Krčál v článku *Využití metody benchmarkingu při měření výkonu knihoven* přibližuje problematiku benchmarkingu obecně, popisuje jeho realizaci v České republice a jeho

zahraniční systémy. Článek obohacuje i o příklady dobré praxe např. v Knihovně univerzitního kampusu Masarykovy univerzity a jinde.

Teoretičtější část v čísle zastává příspěvek *Finální antropický princip ve filosofii, pedagogice a informační vědě* od Michala Černého. Na základě srovnání Tiplerova a de Chardinova konceptu růstu informací a bodu Omega nabízí vhléd do koncepce tzv. „digitální pedagogiky“, nově vzniknuvší pedagogické disciplíny.

Číslo uzavírá článek Ladislavy Zbiejczuk Suché, která ve stati nazvané *Na důkazech založené knihovnictví, akční výzkum a designové myšlení jako teoreticko-metodologické rámce pro informační studia a knihovnictví* poukazuje na problém nedostatečného propojení výzkumu a praxe v knihovnách. Jako řešení nabízí tři přístupy, které by mohly propast mezi výzkumem a praxí přemostit.

Doufáme, že se Vám číslo bude líbit, děkujeme za přízeň a přejeme Vám úspěšný rok 2016, a to jak v profesním, tak rodinném životě.

Za redakci,
Roman Novotný