

Brandner, Aleš

[Хабургаев, Георгий Александрович. Очерки исторической морфологии русского языка: имена]

*Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. A, Řada jazykovědná.* 1995, vol. 44, iss. A43, pp. 164-166

ISBN 80-210-1192-0

ISSN 0231-7567

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/101023>

Access Date: 22. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

*Хабургаев, Георгий Александрович: Очерки исторической морфологии русского языка. Имена.* Изд-во Московского университета, 1990, 296 с. (ISBN 5-211-00861-8).

Заглавие рецензируемой книги идентично названию хорошо известной историкам русского языка монографии П. С. Кузнецова („*Очерки исторической морфологии русского языка*“). Москва, 1959). Ее автором является несколько лет тому назад скончавшийся профессор кафедры русского языка МГУ Г. А. Хабургаев. Настоящая книга сложилась на базе материала, накопившегося в процессе подготовки известного у нас вузовского пособия, составленного вместе с К. В. Горшковой („*Историческая грамматика русского языка*“). Москва, 1981), но из-за лимитированного объема пособия материал был использован лишь частично.

В предлагаемой монографии рассматривается историческое развитие морфологического строя языка как средства повседневного общения, для эпохи средневековья – диалектного, а не история развития грамматических норм т. наз. книжно-литературного языка восточных славян. Средством повседневного общения в этих условиях вплоть до начала формирования национальных отношений могла быть только местная диалектная речь, которая признается реальным объектом исторической грамматики. Отличие настоящей работы от раньше изданного вузовского пособия заключается в том, что она не является разделом систематического курса исторической грамматики русского языка (хотя и может использоваться как пособие по этому курсу), а сосредоточивается на моментах спорных или нерешенных, не привлекавших на протяжении длительного времени специального внимания исследователей. Как вытекает из подзаголовка книги, в „Очерках...“ уделяется внимание лишь морфологии имени в широком смысле этого слова.

Во вступительной части, названной автором „*Предварительные замечания*“ (с. 3–36), читатель знакомится с общей концепцией данной работы. Здесь точно определяются объект изучения и перспективы исторической грамматики русского языка, уточняются основные единицы и понятия исторической морфологии. Затронута проблематика источников и методов реконструкции историко-морфологических процессов, причем подчеркивается важная роль лингвистической географии при реконструкции истории тех морфологических явлений диалектного языка, которые не отмечены в древних текстах. Анализируется также проблематика частей речи и их взаимодействие на оси времени.

Первая часть книги – самая обширная – посвящена проблематике существительных в др.-рус. языке („*Имя существительное*“, с. 37–176). В ней внимание сосредоточивается на развитии грамматических категорий *рода, числа, падежа, собирательности, лица* (впоследствии перешедшей в категорию *одушевленности-неодушевленности* в силу использования у существительных муж. рода со значением лиц муж. пола форм родительного падежа в значении винительного).

Изучение др.-рус. парадигм позволяет наметить целый ряд закономерностей общего порядка, соответствующих наиболее существенным принципам морфологического развития языка. Прежде всего можно наблюдать сложнейшее взаимодействие двух противоположных тенденций: тенденции унификации (отразившейся особенно в окончаниях падежей мн. числа) и тенденции устранения первоначального единства в результате возникновения новых формальных примет (некогда к одному типу склонения – основе – могли относиться слова разного рода; после утверждения родового принципа привело позднее к тому, что в пределах одного и того же типа объединились, как правило, только слова того же рода). Современные формы ед. ч. значительно полнее соответствуют тому, что было представлено в др.-рус. пору. Формы ед. и мн. числа в ряде случаев различаются наличием или отсутствием элементов (ср. *боярин* – *бояре*), твердостью или мягкостью согласных основ (ср. *сосед* – *соседи*), местом ударения (ср. *слово* – *слова*), использованием разнокоренных образований (ср. *ребенок* – *дети*). Х. иллюстрирует на собранном материале важнейшие явления, которые развились на протяжении др.-рус. периода (взаимодействие форм им. и внн. падежей,

особенности развития форм род. падежа, унификация флексий в дат., предл. и тв. падежах мн. числа – в диалектах также в им. и род. падежах мн. числа, происхождение номинативных форм мн. числа с окончанием *-а* типа *леса, берега*, изменения в формах существительных с основами на согласный (ср. *слово, словесе – словеса, словесь > слово, слова – слова, слов*).

Прилагательные как часть речи в др.-рус. языке проходятся во второй части („*Имя прилагательное*“, с. 177–215). На уровне плана выражения они продолжали сохранять морфологические признаки, объединившие их с существительными; они характеризовались формами рода, числа, падежа. Их лексико-семантическая классификация на качественные, относительные и притяжательные находит поддержку в формально-грамматических различиях между соответствующими разрядами прилагательных. В плане грамматическом притяжательные прилагательные в системе др.-рус. языка противопоставлены качественным и относительным отсутствием местоименных (т.е. полных) форм. В настоящей части анализируется вопрос употребления кратких и полных форм, дифференция их синтаксических функций, способ образования полных форм и их словоизменение и, наконец, излагаются история простых форм сравнительной степени и обстоятельства, связанные с появлением аналитических форм и переосмыслением целав. форм с суф. *-ейши-*, *-айши-* на формы превосходной степени.

В третьей части излагаются местоимения („*Местоимения*“, с. 216–257). На грамматическом уровне они характеризуются именными функциями и категориями, а на лексическом – высокой степенью обобщенности, неопределенностью семантики. В составе местоимений той языковой системы, которая отражена в старейших вост.-слав. памятниках, выделяются два лексикограмматических разряда слов: местоимения личные и неличные. Их описание с исторической точки зрения дается в настоящей части. Несколько иной взгляд отстаивает Х. на развитие личного местоимения *я*. Историки языка приводят обычно следующую тенденцию развития: *азь > язь > я*. По Х., *азь* – это старославянская форма, *я* – это домашняя (русская) форма, между тем как *язь* (очень часто встречающаяся форма в письменных памятниках) является вариантом целав. языка русской редакции.

Что касается др.-рус. кратких энклитических форм *ми, ни, си, мя, тя, ся*, Х. полагает, что в не книжных текстах (включая берестяные грамоты) они менее употребительны, чем в текстах книжно-литературных. На основании этого он предполагает, что в др.-рус. письменности вышеуказанные формы представляют собой целав. элементы.

С историческими изменениями в области числительных можно ознакомиться в последней, четвертой части („*Имя числительное*“, с. 258–281). Самая яркая особенность числительных как особого разряда имен в современном русском языке заключается в том, что, согласуясь с существительными в косвенных падежах (определяя их как прилагательные), числительные в им. падеже управляют существительными. Они характеризуются категориями рода и числа. Однако в период древнейших вост.-слав. памятников нет оснований выделять такой разряд имен, так как на заре исторического развития они вели себя или как прилагательные (*одинь, одьна, одьно* + им. п. ед. ч.; *дѣва, дѣваѣ, дѣваѣ* + им. п. дв. ч.; *триш, три, три, четыре, четыре, четыре* + им. п. мн. ч.), или как существительные (*пять, шесть...десять...* + род. п. мн. ч.). Они не образовали еще особой части речи.

Внимание сосредоточено особенно на рассмотрении истории категориального обозначения числительных как части речи. В рамках этого затронута проблематика развития лексики немногочисленного корпуса „простых“ названий чисел и конструкций числительных с предметом счета.

После четвертой части следуют списки сокращений („*Список сокращений – термины, названия языков, наименования изданий и научных учреждений*“, с. 282; „*Сокращения названий источников*“, с. 283–284), список цитированной литературы („*Цитированная литература*“, с. 285–291), содержание („*Оглавление*“, с. 292–296).

В рецензируемом труде исследуется историческое развитие категорий и форм имен существительных, прилагательных, числительных и местоимений. Отдельные факты описываются на фоне весьма сложного развития диалектов, встречающихся на вост.-слав. территории.

*Алеш Бранднер*