

Dufková, Libuše

[Янович, Е.И. Русский язык в историческом освещении:
учебно-методическое пособие]

Linguistica Brunensia. 2011, vol. 59, iss. 1-2, pp. 318-320

ISBN 978-80-210-5507-0

ISSN 1803-7410 (print); ISSN 2336-4440 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/115195>

Access Date: 28. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Однако уже с момента ее находки видные ученые (В. В. Виноградов, Л. П. Жуковская, Б. И. Осипов и др.) вынесли вердикт, что данный текст подделка. Долгое время считали его автором-фальсификатором А. И. Сулукадзева (подобно тому, как в случае „*Боянова гимна*”). Они выступали с целым рядом доводов (начиная с материала, на котором была зафиксирована „Книга”, и заканчивая ее алфавитом, языком и содержанием), указывающих на то, что речь идет о фальсификате. Но в книге встречаемся со стремлениями опровергнуть эти критические замечания и упрекать критиков в незнании обстоятельств. На вопрос со стороны противников подлинности, почему „*Велесова книга*” трактует известные события по-другому, автор книги отвечает, что эти трактовки как раз говорят о подлинности памятника; наоборот, если бы „*Велесова книга*” была подделкой, то фальсификатор избегал бы трактовок этих же событий, известных по другим источникам. Со стороны критиков указывается на запутанность, сложность и противоречивость хронологии исторических событий. В этом как раз автор усматривает подлинность дощечек. По его словам, они представляют живой, многослойный памятник (свод), в который вошли записи, делавшиеся на протяжении многих лет, а, может быть, и нескольких веков, разными людьми. Фальсификатор не смог бы, мол, создать подобную хронологическую путанницу. Он уверен в том, что „*Велесова книга*” не подделка, а подлинный исторический источник.

В конце книги помещены выводы. Главным выводом своего изложения автор считает тот факт, что славянская письменность гораздо старше, чем принято обычно думать; она имеет многотысячелетнюю историю.

После выводов следует список первоисточников и список литературы, относящейся к описываемой проблематике. В самом конце книги находится содержание.

Алеш Бранднер

Янович, Е. И.: Русский язык в историческом освещении. Учебно-методическое пособие. Минск, БГУ, 2009. — 223 с. ISBN 978-985-518-212-3

В предлагаемом учебно-методическом пособии рассматривается историческое развитие русского языка с научно-популярной точки зрения. Автором пособия является профессор кафедры русского языка Белорусского государственного университета Е. И. Янович. Пособие предназначено студентам высших учебных заведений, а также учителям-словесникам средних школ, колледжей, лицеев и гимназий для подготовки к олимпиадам, организации исследовательской работы учащихся или для развития лингвистического мышления.

В «*Предисловии*» (с. 3–4) автор отмечает, что русский литературный язык складывался постепенно, в течение многих веков. Развитие русского литературного языка принесло большой ряд очевидных и невидимых изменений, которые могут быть выявлены и поняты только при условии изучения истории русского языка. Автор пособия предполагает, что целый ряд положений, рассматриваемых в книге, может быть включен в школьные учебники русского языка для старших классов России и Белоруссии.

«*Введение*» (с. 5–38) делится на шесть глав. В первой главе «*Язык как общественное явление*» (с. 5–6) дается сжатое объяснение понятия язык, причин его развития и распространения, функций языка и его разделения. Во второй главе «*Язык—Речь—Письмо*» (с. 6–17) рассматриваются две разновидности языка, речь и письмо. В особом разделе приведено описание возникновения письма и его типов. В дальнейшем рассматривается происхождение славянской письменности, которая связана с деятельностью выдающихся вероучителей Константина Кирилла и его брата Мефодия. В третьей главе «*Литературный язык и языковая норма*» (с. 17–19) объясняется понятие кодификации, т. е. нормирования языка. Автор отмечает, что необходимо различать литературный язык и язык художественной литературы, так как язык

художественной литературы может включать в себя ненормированные средства общенародного языка. В четвертой главе «*Русский язык в современном мире*» (с. 19–21) дается описание распространения и функционирования русского языка. Как известно, русский язык становится языком межнационального общения народов СНГ и других государств. Русский язык признан одним из официальных языков ООН. В конце главы описывается сжато развитие белорусского языка и характеристика сегодняшнего положения. Пятая глава «*Как возник и развился русский язык*» (с. 21–29) посвящена описанию истории развития русского языка и его месту в кругу других языков. Положения главы обоснованы наглядным изображением семьи индоевропейских языков и разделением славянских языков на ветви. В конце главы приводятся две карты. На первой изображено расселение славянских племен в IX в., на второй карта Киевской Руси X — начала XII в. В шестой главе «*Из истории русской письменности*» (с. 29–38) описывается возникновение современного русского письма, которое восходит к кириллице. Кроме того, рассматриваются реформы русской азбуки и правописания и письменные памятники Древней Руси. Глава дополнена множеством рисунков и схем, иллюстрирующих положения главы. В конце «*Введения*» находятся «*Задания*» для проверки студентов (с. 38–41).

Основная часть книги распадается на шесть разделов.

Первым разделом является раздел «*Фонетика*» (с. 42–62), который разбит на три главы. В первой главе «*Гласные*» (с. 42–48) уделяется внимание общей характеристике звуковой системы гласных древнерусского языка и в дальнейшем рассматривается развитие древнерусских носовых гласных, звука ѣ и редуцированных гласных. Главные процессы развития русской консонантической системы анализируются в главе «*Согласные*» (с. 49–59). Речь идет о изменениях признаков по твердости-мягкости и глухости-звонкости согласных, упрощении групп согласных и изменениях вызванных утратой редуцированных гласных, т. е. озвончением и оглушением. В последней главе «*Фонетические признаки заимствованных слов в историческом освещении*» (с. 58–60) рассматриваются явления, которые принесли в русский язык заимствования. Заглянув в словарь на буквы А или Э, узнаем, что почти все русские слова с началом на букву А или Э являются заимствованиями. Для русского языка также несвойственно сочетание двух гласных вподряд или удвоение согласных. За разделом «*Фонетика*» следуют задания для студентов для укрепления материала.

Происхождение лексики современного русского языка объясняется во втором разделе «*Лексика*» (с. 63–98). В нем описывается состав лексики, начиная с самого древнего слоя, т. е. общиндоевропейской лексики. Так как развитие лексики всегда связано с историческими событиями, следует описание пласта общеславянской лексики, восточнославянской и собственно русского словарного запаса. Внимание уделяется также заимствованным словам, которые в разные этапы развития русского языка заимствовались по разным причинам из разных иностранных языков. Так как лексика больше всего реагирует на изменения в обществе, в пособии делается попытка объяснить процесс устаревания и актуализации лексики. В конце раздела рассматриваются особенности диалектной лексики русского языка и следуют задания для проверки студентов по настоящему разделу.

Третий короткий раздел «*Словообразование*» (с. 99–116) посвящен образованию новых слов. Самым распространенным способом словообразования является создание новых слов на базе старых посредством аффиксов. Все слова потом разделяются на слова с производными основами (сров.: *брат*, *волос*, *здесь*) и слова с производными основами (сров.: *братск(ий)*, *волосат(ый)*, *здешн(ий)*). Производимая основа отличается от производимой наличием в лексической системе соответственной производной основы. Так как со временем слова изменяют свою морфологическую структуру, многие производные слова раньше были производными. Каким способом от этих основ образовались раньше слова, помогает объяснить словообразовательный анализ слов, который приводится в последней главе настоящего раздела. Следуют задания для проверки студентов.

Процессу развития морфологической системы русского языка посвящен четвертый раздел «*Морфология*» (с. 99–116), который разбит на шесть глав. Автор пособия описывает в каждой главе одну часть речи: имена существительные, имена прилагательные, местоимения, имена числительные, глаголы и наречия. В конце глав даются упражнения для проверки студентов. Имена существительные древнерусского языка имели грамматическую категорию рода, числа и падежа. Категория одушевленности и неодушевленности появилась позже. Имена существительные склонялись не по родам, а по основам (склонение с основой на *-a* (*-ja*), на *-o* (*jo*), на *-ь*, на *-ь*, на согласный). Что касается категории числа, кроме единственного и множественного числа существовало двойственное число, обозначающие парные предметы. Утрата двойственного числа произошла в XIII–XIV вв., но его следы существуют в русском языке до сих пор, автор их приводит в данной главе. Имена прилагательные древнерусского языка имели краткие и полные формы, но краткие формы употреблялись по-другому, чем теперь: в качестве определений и в предиктивной функции, по отношению к полным формам были первичными. Местоимения, которые представляют собой древнюю лексико-грамматическую группу указательных слов, описываются в третьей главе. Облик многих из них не изменился, но наиболее заметное изменение произошло в кругу личных местоимений. Имена числительные образуют особую часть речи, которая сложилась в поздний период истории русского языка, так как раньше названия чисел относились или к прилагательным, или к существительным. После описания развития имен числительных следует глава посвящена глаголам. Сегодняшняя система глагольных форм является тоже результатом процесса долгого развития и многочисленных изменений. В главе объясняются основные изменения этой части речи, т. е. соотношение категории вида и рода, изменения в формах выражения прошедшего времени, утрата ряда спрягаемых глагольных форм, образование и употребление причастий. Последняя глава описывает наречия, которые разбиты на две группы: непроизводные и производные. Большое внимание уделяется наречиям, образованным от имен существительных.

Пятый раздел предлагаемого пособия посвящен развитию синтаксиса («*Синтаксис*», с. 176–186). В разделе рассматриваются вопросы изменения в употреблении падежных форм, согласования сказуемого и подлежащего, и особых способов выражения именного сказуемого.

Последний раздел касается орфографии русского языка («*Орфография*», с. 187–216). Этот раздел представляет собой историю формирования русской орфографии и ее настоящее положение. В семи главах постепенно рассматривается правописание гласных в корнях слов, в приставках и суффиксах, далее в согласных в корнях слов, в приставках и суффиксах, и правописание *ъ* и *ь*. Все главы богато иллюстрированы примерами.

После шестого раздела следует список использованной литературы («*Литература*», с. 217–219).

В предлагаемом учебно-методическом пособии излагаются основные понятия исторического развития русского языка в соответствии со сложившейся традицией. Автор приводит целый ряд иллюстративных примеров. В пособии имеются иллюстрации, схемы, таблицы и задания для укрепления проходимого материала учащимися настоящих разделов и глав.

Либуше Дуфкова

Eva Havlová: České názvy savců. Historicko-etymologická studie. Praha: Nakladatelství Lidové noviny 2010. 272 s. ISBN 978-80-7422-037-1

Na knize „České názvy savců“ autorka pracovala mnoho let. Výsledkem je unikátní a zcela ojedinělé dílo, které představuje syntézu prvotřídní etymologie, již byla autorka nejčelnější českou