

Recenze

propojit onen vnější okruh, tj. hledání a nacházení cizích textů, odkazů, aluzí a reminiscencí, budování vnější tematické topologie s vnitřní stavbou jeho poezie, tedy s tradičními a klasickými kategoriemi versologie, s výstavbou verše, s jeho formativním úsilím. To by mohla být nová kniha nebo alespoň další kapitola této.

Ivo Pospíšil

ЭРОС В РОССИЙСКОМ СИМВОЛИЗМЕ

Малей Изабелла: *Эрос в российском символизме (философия-литература- искусство)*. Вроцлав: Издательство Вроцлавского Университета, 2008.

Книга Изабеллы Малей *Эрос в российском символизме (философия-литература-искусство)* приближает читателю различные воплощения Эроса времен средних веков. Символ божества античного мира сопутствует любовникам от истоков европейской культуры. Автор рассматривает написанное создателями всех эпох, затрагивающими тему любви, и следит за проявлениями Эроса с двух точек зрения: герменевтической и феноменологической. Уже сам подзаголовок указывает на тенденции автора выходить за пределы литературоведения. Мифического бога любви, представленного в контексте серебряного века российской культуры, можно найти также в философии и изобразительном искусстве.

Книга вроцлавского исследователя состоит из трех взаимосвязанных частей, касающихся трех указанных в подзаголовке областей. Следующая после *Вступления* характеристика философского понимания любви является необходимым введением в самый обширный раздел, посвященный литературе. В ней представлена концептуальная основа для проникающего во всю эпоху, актуализированного в отдельных произведениях содержания, являющегося неисчерпаемым источником вдохновения для поэтов и писателей. Концепции мыслителей автор рассматривает в трех категориях. Первая из них посвящена обращающемуся к платонизму пониманию половой любви (прежде всего на основе творчества Владимира Соловьева, Дмитрия Мережковского и Николая Бердяева). Вторая категория представляет философский подход, основанный на христианской любви ближнего (Павел Флоренский, Сергей Булгаков). В третьей категории представлено спорное описание идеи сексуального экстаза, провозглашаемого Василием Розановым.

Второй раздел книги касается эротического понимания декаденства (Валерий Брюсов, Федор Сологуб) и лирического подхода к проблеме, представителем которого является Константин Бальмонт. Рассматривается также вопрос эволюции идеала Александра Блока и мотив андрогинных желаний Андрея Белого. В следующем разделе автор иллюстрирует различные виды настроения и любовные переживания, а также женский и мужской акты.

Существенная роль в книге принадлежит *Вступлению*, в рамках которого исследовательница представляет зарисовку по истории российской культуры. Влияния западного искусства не представлены в виде отдельного фрагмента книги, но являются в ней постоянным мотивом. Изабелла Малей часто ссылается на западные источники и на восхищение ими, что дает изображение серебряного века и образы отдельных авторов в контексте европейского модернизма. Огромное значение в данной монографии принадлежит динамике противопоставляемых друг другу понятий, которые являются семантическим полем противоположного Эроса. Автор показывает читателю воздействие таких противоположных друг другу понятий как духовность – телесность, чистота – перверсия, аполлонские – дионисийские, мужские – женские, индивидуализм – всеединство, блаженство – страдание или инстинктивность – мистика. Диалог между ними формируется путем взаимоприращения элементов, подчиненных Эросу. Эта тенденция заметна во всех описываемых автором контекстах – через теологическое видение до *stricte* земного, гедонистического, исходящего из чистой инстинктивности. Изабелла Малей показывает глубину взаимопроникания противоположностей, иллюстрируя огромный диапазон любви, благодаря которой святыня вступает в телесность, а телесное блаженство переходит в сакрализацию.

Автор верно представляет динамику судьбы Эроса времен средних веков, показывая ее на основе противоположностей. Противоположные элементы воздействуют друг на друга в ходе поиска, в жажде внутренней гармонии. Эта гармония является приоритетным элементом рассматриваемого труда, ибо существенным является уверенность о наличии двоякого концептуального единства в признаках, указанных в книге. С одной стороны, сплоченность, единство общих признаков символического российского Эроса, с другой, – внутренняя гармония динамической эпохи. В связи с этим можно констатировать, что показанный Изабеллой Малей Эрос в контексте научного дискурса о вопросах модернизма предстает как индивидуум.

Инна Панек