

## ФИЛОСОФИЯ Т. Г. МАСАРИКА

Т. Г. Масарик (1850—1937) — видный представитель буржуазной политики, философии и социологии в Чехии и в буржуазной Чехословацкой республике. Он являлся политиком периода кризиса чешской буржуазии эпохи империализма, развертывая свою деятельность в духе буржуазного реформизма. Поэтому марксистская критика занималась прежде всего его политической идеологией и деятельностью.

Предметом настоящей работы „Философия Т. Г. Масарика“ является Масарик-философ, философ кризиса буржуазного общества, представитель идейного, мировоззренческого кризиса буржуазии. Автор пользуется методом анализа „внутренней логики“ несистематического философствования Масарика; он не стремится конструировать „систему“ Масарика, а скорее найти внутреннюю связь между его концепцией общественных проблем и его взглядами на науку, познание, задачи философии итп. Таким образом он ищет за логикой философских взглядов Масарика логику его социально-политических точек зрения и стремлений.

Работа состоит из трех глав. В главе первой („Человек и общество в понимании Масарика“) рассматриваются взгляды Масарика на историю и некоторые важные проблемы социологического характера: сущность общественных явлений, общество и индивид, физическое и психическое, историческое и этическое, проблема активной деятельности человека. Во второй главе („Масарик о науке и познании“) автор анализирует взгляды Масарика на познание и гносеологические основы его философии, связь между „реалистической“ исходной точкой зрения Масарика и позитивизмом, решение Масариком проблемы абстрактного и конкретного познания, его взгляды на сущность научного познания, законов, причинности итп. Автор показывает путь Масарика к телеологии, к теизму, к учению о иррациональных источниках познания (о т. н. художественно-конкретном познании, о чувстве и вере), к субъективистскому пониманию отношений между теорией и практикой, между научным познанием и практической деятельностью человека. Глава третья („Философия для жизни“) содержит анализ общих взглядов Масарика на философию как „философию практики“. Описывается в ней движение взглядов Масарика от первоначального требования научной философии к ее отрицанию в виде иррационалистической „философии жизни“ (Lebensphilosophie), которой автор противопоставляет научное, марксистское мировоззрение. Общая оценка философии Масарика и ее места в истории чешской буржуазной философии изложена в заключении. Список литературы содержит вместе с литературой, которой автор пользовался, также краткий обзор буржуазной литературы о философии Масарика и очерк главных этапов марксистской критики Масарика и масарикизма.

Характер философии Масарика автор выводит из решения Масариком проблемы отношений между изменением „обстоятельств“ и „человека“: Масарик высказывается в пользу изменения „обстоятельств“ и „человека“, подчёркивая притом значение изменений „человека“. В зависимости от этой точки зрения Масариком решаются не только общественные

вопросы (общество и индивид, история и этика, социология и психология), но тоже вопросы философские в узком смысле слова (объект—субъект, материя—сознание, абстрактное—конкретное, общее—единичное, изложение—описание, закон—вещь, развитие—вещь, наука—вера и др.). Он понимает общество как сумму индивидов; изучение общественных проблем он начинает всегда с индивида, с абстрактного человека, рассматривая его психику (ум, чувство, воля) как сущность многочисленных, разнородных общественных „факторов“. Этот метод называет автор „антропологизмом“, в случае Масарика — антропологизмом „психологическим“, отличая его от других, „биологических“ течений буржуазной социологии. Автор показывает, что Масарик этим „психологическим“ путём лишает человека его исторической сущности и что он вместе с тем абстрактно, вне исторической обусловленности, понимает также сознание, познание и нравственное сознание человека. Таким образом Масарик отрицает неизбежность коренных, революционных перемен общественных отношений и защищает отношения буржуазные. Кризис буржуазного общества он объявляет кризисом „современного человека“ и его мировоззрения. Поэтому он ищет главное решение проблемы в изменении „человека“ и распространении „гармонического“ мировоззрения, опирающегося на „гуманизированную“, „внецерковную“ религию (которую он считает неотделимым атрибутом человеческой природы, гуманности).

Атомизируя общество, Масарик вместе с тем атомизирует всю вселенную, которую он понимает как систему единичных „вещей“ („реализм“). Этот „реализм“ Масарика нельзя отождествлять с позитивизмом; он является эклектическим соединением объективного идеализма с эмпиризмом, не существующим у Масарика ещё в виде субъективного идеализма и остающимся в „трезвых“ рамках агностицизма. Тем и объясняется относительная трезвость иррационализма в философии Масарика в противовес к философии других, более радикальных представителей чешской иррационалистической философии (Гоппе, Воровка, Пеликан). Несмотря на это, Масарик принадлежит к иррационалистической тенденции в чешской буржуазной философии (по сравнению с тенденцией „спциентистической“, т. е. в наших условиях преимущественно позитивистской).

Философия Масарика состоит из трёх разнородных планов: из эмпиризма и агностицизма (в его духе понимает он науку, законы, причины и др.), из метафизической спекуляции (дуализм материи и духа, рассуждения о смысле развития вселенной и общества, о смысле человеческой жизни) и из „переживания“. Существенную черту иррационализма в философии Масарика не представляет теизм (понимаемый как „рациональное“ телеологическое и теологическое изложение проблем мира), а его „конкретизм“ (т. н. художественно-конкретное познание, чувство, вера, „переживание“), который должен „решить“ противоречия эмпиризма и метафизического рационализма, противоречия между т. н. „абстрактным скелетом мира“ и „полностью жизни“.

Основное в философии Масарика — понятие философии как личного убеждения человека в противовес к теоретическому, научному изложению мира. Это противоречие решается Масариком в духе субъективизма: в вопросе предмета философии (изучает-ли она объективную действительность или субъективный „мир“ человека?) и её средств познания (рациональные или иррациональные?), в вопросе происхождения философии (отражает-ли она объективную действительность или выражает она только субъективные переживания человека?) и её значения (имеет-ли философская истина объективное значение или значение только субъективное?). Философия Масарика становится таким образом равновидностью буржуазной „философии жизни“ (Lebensphilosophie), которая должна искать поддержку со стороны религии. Однако воззрения Масарика на религию не являются только результатом его стремлений к сохранению религии во что бы то ни стало. Такое понимание пренебрегало бы существенным различием между Масариком, являющимся всегда прежде всего политиком, и откровенно религиозными мыслителями: Основное стремление Масарика —

„решить“ кризис буржуазии восстановлением „полного человека“. Религия в мировоззрении Масарика сопутствует его буржуазно-реформистским политическим стремлениям и подчиняется им.

Влияние философии Масарика в нашей стране обусловлено именно тем, что Масарик тесно связал свою философию „жизни“ и „гуманизма“ с буржуазно-реформистской политикой (см. его учение о „демократии“, „мелкой работе“, „революции головы и сердца“ в противовес к социальной революции и тп.). Философия Масарика как философия „микрокосма“ человека шла навстречу мелкобуржуазному миропониманию и в этой форме она стала в своё время влиятельной апологией империализма, апологией „американского“ типа. Преодоление масарикизма в довольно широких кругах нашего народа осуществлялось только после разгрома фашизма и в процессе социалистического строительства.

Критикуя философию Масарика как явление прошлого, мы можем раскритиковать „более современные“ течения буржуазной философии, которые претендуют на роль философии „для жизни“, философии „гуманистической“ (религиозная идеология, прагматизм, экзистенциализм). Им можно одновременно противопоставить марксистскую философию как теоретическую основу марксистского, научного мировоззрения, которое играет свою действительно гуманистическую роль, представляет „философию жизни“ человека современного, т. е. социалистического и за социализм борющегося общества.

Перевел Л. Новы