

СИМПОЗИУМ „СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ СЛАВЯНСКОГО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ИХ РАЗВИТИЕ“

Брно 20—22 октября 1966 г.

Синтаксический симпозиум о типах славянского предложения был второй встречей славянских синтаксистов в Брно. В 1961 г. брненские слависты на философском факультете Университета им. Я. Е. Пуркине устроили международную конференцию об историческом и сравнительно-историческом изучении славянского синтаксиса и об изучении синтаксиса диалектов. Конференция ставила своей целью выяснить методологическую проблематику, связанную с исследованием синтаксического развития славянских языков, углубить и расширить международное сотрудничество ученых в этой области славянского языкознания; вместе с тем обсуждалась также общая проблематика синтаксиса. (См. сборник этой конференции *Otázky slovanské syntaxe*, Прага 1962 г.) Конференция нашла живой отклик среди ученых разных стран, и ее организаторам удалось реализовать по крайней мере один из содержащихся в заключительном постановлении пунктов: при Международном комитете славистов была учреждена Международная комиссия по изучению грамматического строя славянских языков, которая в своей работе сосредоточивается преимущественно на исследовании синтаксиса.

За пять лет, истекших со времени брненской синтаксической конференции, в языкознании многое изменилось, и в частности в синтаксисе. Наиболее характерным является возрастающее применение новых методов, особенно порождающей и алгебраической грамматик при изучении славянских языков. Углубилось также функционально-структурное исследование синтаксических явлений, опирающееся на результаты пражской лингвистической школы, а, с другой стороны, продолжалось изучение данной тематики традиционными методами. Новые направления влекут за собой новое понимание языковой структуры, новые исследовательские приемы, а также новые понятия и новые термины.

Несмотря на то что мы имеем здесь дело пока большей частью только с опытами и поисками путей к более точному познанию языковых явлений, не подлежит сомнению, что мы нуждаемся в сопоставлении взглядов, во взаимном обсуждении наших приемов и вдумчивом ознакомлении с теми или другими подходами к тем же фактам языка. Отсутствие обобщения результатов „традиционных“ исследований — отрицательная черта в работе многих сторонников новых направлений, а, с другой стороны, недоверие к новым приемам или даже незнание их принципов вредит, в свою очередь, тем, кто работает „традиционными“ методами.

В такой обстановке в славянском языкознании, несомненно, весьма

актуальной является всякая встреча языковедов, которая дает возможность обменяться взглядами по важнейшим вопросам синтаксиса, задуматься над актуальными темами для перспективного исследования и установить личные контакты. Вот почему слависты в Брно решили устроить синтаксический симпозиум, направленный прежде всего на теоретические вопросы. В целях достижения положительных и конкретных результатов, организаторы ограничили его тематику одной довольно широкой проблемой, имеющей для исследования синтаксиса фундаментальное значение: проблемой структурных типов предложения. Однако при этом не упускались из виду и сравнительный и исторический аспекты, поскольку сопоставительное изучение очень важно — оно углубляет также познание синтаксической системы отдельных языков, поскольку ознакомление с динамикой развития полезно и для лучшего понимания современной системы и поскольку исследование исторического развития синтаксического строя славянских языков продолжает быть актуальным, серьезным заданием славистики.

Симпозиум был организован философским факультетом Университета им. Я. Е. Пуркине при поддержке министерства школьного дела и культуры. Он проходил также и при содействии Международной комиссии по изучению грамматического строя славянских языков при Международном комитете славистов. В центре внимания работы симпозиума была одна из трех тем, ранее рекомендованных комиссией для разработки; члены Международной комиссии и чехословацкой национальной комиссии образовали ядро участников симпозиума; работа симпозиума была непосредственно продолжена на заседании Международной комиссии в Смоленицах с 24 по 26 октября, где были обсуждены и утверждены итоги работы совещания в Брно.

Организаторами симпозиума предусматривался небольшой, закрытый симпозиум, в котором помимо членов международной и чехословацкой комиссий по изучению грамматического строя славянских языков участвовало бы лишь ограниченное количество ученых-синтаксистов. Поэтому приглашения были разосланы только участникам синтаксической конференции 1961 г., членам комиссий и их сотрудникам, а также нескольким другим ученым-синтаксистам, с которыми брненские синтаксисты поддерживают непосредственные контакты. Однако оказалось, что предложенная на обсуждение тематика действительно актуальна и что среди славистов живо ощущается потребность в обмене мнениями по этой тематике. Известие о симпозиуме широко распространилось, и в оргкомитет поступили многочисленные заявки на приглашение и разрешение принять участие в работе симпозиума. Одних только гостей из-за границы записалось больше, чем первоначально планировалось число всех участников. Организаторы решили удовлетворить желание всех интересующихся и не ограничивать число участников, сознавая тем не менее, что большой коллектив является менее удобной формой для прений. С другой стороны, однако, более широкое участие приносит с собой больше импульсов и различных воззрений и обеспечивает также больший отклик на работу совещания.

Многим записавшимся участникам в последнюю минуту по тем или другим причинам пришлось принести свои извинения и отказаться от работы; не смогли приехать даже все те, кто заранее представил свой доклад

(Т. П. Ломтев, А. В. Бондарко и В. И. Собинникова из СССР, И. Леков из Болгарии, И. Милле из Франции, Х. Миш из Польши, А. В. Исаченко и Я. Седлачек из ЧССР). Многих ученых, особенно зарубежных, не устраивало время проведения симпозиума, поскольку уже начался академический год и не всем можно было освободиться от педагогической работы. Тем не менее в симпозиуме участвовали почти 100 языковедов из Чехословакии и 38 из-за границы (Н. Ю. Шведова, К. И. Ходова, А. Е. Михневич и Л. И. Ройзензон из СССР, З. Клеменевич, А. Минович, С. Урбаньчик, З. Тополинска, Н. Перчиньска, К. Поланьски и Ч. Бартула из Польши, Л. Андрейчин, К. Попов, Е. Георгиева, А. Минчева и И. Буюклиев из Болгарии, М. Ивич, Й. Вукович, Б. Погорелец, Й. Топоришич и Ф. Варлова из Югославии, Р. Ружичка, Г. Шустер-Шевц, Ф. Михалк, Э. Май, Р. Тилл, И. Ваурик, Э. Визе, И. Циммерман, Р. Конрад, К. Мюллер и В. Витт из ГДР, И. Манкен, Г. Рейтер, К. Гельд и К. Шмальц из ФГР, Ж. Веранк из Франции и М. Аврам из Румынии).

Симпозиум был подготовлен как чисто дискуссионное совещание, без чтения докладов и заранее подготовленных выступлений. Поэтому организаторы попросили предварительно прислать письменные доклады и сообщения. Полученные письменные материалы были размножены и разосланы записавшимся. Всего поступило 37 докладов; позже были размножены еще 8 докладов дополнительно и розданы на открытии симпозиума. Ученые большей частью придерживались тематики симпозиума, но в некоторых докладах лишь отчасти затрагивалась основная проблематика или освещались решения частных вопросов. Такие доклады также были приняты. Отклонить пришлось только материалы, не имевшие к проблематике типов простого предложения прямого отношения. Размноженные доклады и сообщения отражали разные точки зрения на стержневую проблему структурных типов предложения в славянских языках. Знакомство с докладами делает возможным сопоставление различных взглядов на решение более общих, а также и более частных вопросов типов славянского предложения, их конститутивных и факультативных составных частей, их сопоставительного и исторического исследования. В этом отношении, несомненно, весьма положительным моментом явилось то, что было собрано много письменных материалов. С другой стороны, грозила опасность, что прения по отдельным докладам могли бы чрезмерно отвлечь внимание от обсуждения существенных вопросов и оставить незатронутыми более важные проблемы, особенно такие, на которые в самих докладах обращалось недостаточное внимание. В силу этого организаторы предложили провести дискуссию не по отдельным докладам, а по проблемам. Были подготовлены проекты дискуссионных вопросов по трем тематическим кругам. Участники симпозиума одобрили такой ход работы. Размноженные заранее доклады при этом считались дискуссионными выступлениями по предложенной тематике. Во вступлении к отдельным тематическим кругам референты — члены оргкомитета дополнили дискуссионные вопросы коротким комментарием и ссылками на размноженные письменные материалы, относящиеся к соответствующим вопросам. Авторы материалов затем получили возможность объяснить, восполнить или уточнить свою точку зрения. Организованная таким образом дискуссия, правда, ставила перед участниками симпозиума большие требования, но прошла она оживленно; к сожалению, даже

при сокращенном регламенте времени не хватило на все выступления.

Собственное заседание симпозиума состоялось в актовом зале философского факультета Университета им. Я. Е. Пуркине с 20 по 22 октября 1966 г. После приветственного выступления декана философского факультета проф. д-ра Душана Ержабека работу открыли председатель оргкомитета проф. д-р Ярослав Бауэр и председатель Международного комитета славистов и Международной комиссии по изучению грамматического строя славянских языков академик Богуслав Гавранек. В состав президиума симпозиума поочередно входили зарубежные и чехословацкие слависты. Референтом по первому кругу вопросов, касающихся общей проблематики структурных типов славянского предложения и компонентов этих типов, был доц. д-р Мирослав Грепл. Прения продолжались в течение всего первого дня работы (четверг). Второй круг вопросов, о типах предложения в отдельных славянских языках и об их сопоставительно-типологическом изучении, был освещен доц. д-ром Романом Мразеком; прения по поводу их проходили в пятницу утром. Заседание второй половины дня было посвящено прениям по развитию типов предложения в славянских языках и его сравнительно-историческому изучению; с вступительным словом выступал проф. д-р Ярослав Бауэр. В субботу прения были закончены и референты по отдельным кругам произнесли заключительные слова, в которых подвели итоги соответственной части прений.

Организаторы симпозиума, желая, чтобы симпозиум послужил стимулом к дальнейшей конкретной работе в области славянского синтаксиса, подготовили проект актуальных тем, которые, по их мнению, в первую очередь следовало бы разрабатывать. Комментарий по этому вопросу прочитал доц. д-р Радослав Вечерка. Предложенный проект актуальных тем был обсужден, дополнен и утвержден. Участники симпозиума одобрили также проект мероприятий, которые могли бы перспективно углубить и расширить международное сотрудничество при изучении славянского синтаксиса; внимание симпозиума этот проект был предложен проф. д-ром Я. Бауэром. Оба проекта входят в постановление симпозиума, они были представлены еще на обсуждение Международной комиссии по изучению грамматического строя славянских языков; последняя обсудила их на своем заседании в Смоленицах (24—26 октября 1966 г.) и после небольших поправок утвердила их.

Работу симпозиума подытожили в заключительных выступлениях проф. д-р Ярослав Бауэр и акад. Богуслав Гавранек; от имени зарубежных участников с заключительным словом выступил член Польской академии наук проф. д-р Зенон Клеменевич.

Участники симпозиума имели возможность посмотреть спектакли в театрах Брно, и в субботу после обеда — познакомиться с достопримечательностями города Брно. В воскресенье 23 октября состоялась совместная экскурсия в южную Моравию, с посещением городов Микулов, Валтицы, Ледница, Бржецлав и раскопок времен великоморавского государства в Микулчицах. Участники расширенного заседания Международной комиссии поехали оттуда в Смоленицы, где продолжили свою работу.

## Оформление сборника

Настоящий сборник содержит представленные заранее доклады и всю работу симпозиума; было включено также несколько мелких дискуссионных выступлений к прениям, которые не могли быть зачитаны и были представлены только в письменном виде.

В сборнике имеется три раздела по основным тематическим кругам. В каждом разделе сначала помещаются доклады и сообщения, которые были присланы заранее и были размножены в качестве базы для прений. (В окончательную редакцию своих докладов и сообщений их авторы внесли те или другие поправки и дополнения, а некоторые добавили иноязычное резюме<sup>1</sup>.) Далее следует вводный доклад к прениям, а затем даются в сжатом виде устные выступления, в обработке с магнитофонной записи, произведенной референтами по соответствующим тематическим кругам. В полном звучании печатаются лишь те дискуссионные выступления, которые авторы дополнительно прислали в письменном виде (притом у непрочитанных на симпозиуме выступлений имеется примечание редакции). В конце каждого раздела помещено заключительное слово к прениям.

Распределение докладов и выступлений по отдельным разделам не может не быть условным, так как многие из них относятся к двум или даже ко всем трем тематическим кругам. Уже само разделение основных дискуссионных областей является в известной мере искусственным, хотя оно необходимо: без выяснения теоретической проблематики типов предложения вряд ли можно говорить об их формальном облике в отдельных славянских языках, об их развитии и их сопоставительном или сравнительно-историческом изучении, и, с другой стороны, знание ситуации по отдельным языкам, вскрытие динамики развития и сравнение состояния и развития в разных языках содействует лучшему пониманию сущности типов предложения нередко больше, нежели чисто теоретические размышления. В результате этого весь сборник представляет собой одно целое; референты в своих вводных выступлениях неоднократно так и ссылались на материалы из других тематических кругов, и устные выступления участников в ряде случаев затрагивали (прямо или косвенно) вопросы теоретические, сопоставительные и сравнительно-исторические.

Последний раздел сборника содержит комментарий и итоги дискуссии по поводу актуальных тем для дальнейшей работы. В постановлении печатается проект актуальных тем уже в том окончательном виде, какой он получил после дискуссии на симпозиуме и в Международной комиссии, а также проект организационных мероприятий по углублению международного сотрудничества при изучении славянского синтаксиса.

---

<sup>1</sup> Полученные резюме печатаются, несмотря на то что их прислала только часть авторов; редакция надеется, что они помогут сделать содержание сборника более доступным.

