

Pospíšil, Ivo

## Frazeologie a Bible

*Новая русистика*. 2013, vol. 6, iss. 2, pp. 83-84

ISSN 1803-4950 (print); ISSN 2336-4564 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/129896>

Access Date: 01. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## Frazeologie a Bible

*Die slawische Phraseologie und die Bibel. Славянская фразеология и Библия. Slovanská frazeológia a Biblia.* Red. Harry Walter (Greifswald), Valerij Moki-jenko (Sankt-Peterburg), Dana Baláková (Ružomberok). Ernst-Moritz-Arndt-Universität, Greifswald 2013, 205 s.

Valerij Mokijenko, častý host zejména olomouckých, ale také brněns-  
ských rusistů, lingvista mezinárodního renomé, jenž řadu let působil na  
univerzitě v německém Greifswaldu, kde založil ukrajinistiku, byl – kromě  
dalších dvou uvedených badatelů – spiritus agens tohoto sborníku, který  
vychází v roce minského mezinárodního slavistického kongresu. Čecha  
zamrzí, že z naší, byť malé republiky se tu vyskytuje jen několik autorů, mj.  
Ljudmila Stěpanovová z Olomouce se speciálním tématem reálií a měř  
v ruských a českých biblických frazémeh, její olomoucká kolegyně Petra  
Fojtů rozebírající dynamiku biblické frazeologie jako příčiny shod a rozdílů  
různých jazyků (to je téma klíčové) a Jaromíra Šindelářová (Ústí nad  
Labem), která pojednává o frazeologických biblismeh v češtině. Nevím  
také, zda tu je přítomna vskutku reprezentativní sestava frazeologů, ale na  
druhé straně jde hlavně o slavistiku, a to srovnávací, takže někteří „jedno-  
rozměrní“ frazeologové nemuseli být osloveni (škoda je to mj. v případě  
bratislavské školy kulturní lingvistiky – viz dále).

Sborník uvádí A. Aljošin studii o křesťanských mytologémech v švéd-  
ských ustálených spojeních, rusko-český plán tvoří bázi studie D. Andria-  
novové, osudy biblické frazeologie v povědomí slovenské, ruské a německé  
mladé generace zkoumá jedna z editorek Dana Baláková (Ružomberok):  
dochází k závěru o značné persistenci zejména některých obrátů (řekl bych  
těch s největší silou přenosu – metaforičnosti – a největším kulturním  
a aktualizacním potenciálem – o tom píšeme dále); proč tu chybí jako další  
srovnávací jazyk čeština – zvláště pro slovenštinu a speciálně v biblické  
sféře klíčová – ponecháme raději stranou. Klíčová pro slovenštinu je práce  
Jany Skladané, neboť tenduje k celoslovenskému pohledu. V podstatě  
drtivá většina studií má porovnávací/kontrafakční základ: to se týká i stu-  
die dalšího z editorů svazku Harryho Waltera (němčina a ruština). Jinak

jako jazykový materiál tu kromě ruštiny, češtiny, slovenštiny a němčiny najdeme i běloruštinu, slovinštinu, angličtinu, již zmíněnou švédštinu, nizozemštinu, chorvatštinu.

Za stěžejní pokládám stať Valerije Mokijenka, která má cílenou evropskou dimenzi (*Библиизмы в европейской фразеологии и паремииологии*, s. 144–153). Autor dochází k závěru, že podoba biblických frazeologismů v různých jazycích je ovlivněna společným pramenem, jenž ovšem nevyklučuje subjektivní zabarvení; pokud jde o pramen, zde je situace mlhavá, neboť, jak autor uvádí, v bibli je řada výroků starobylého, již jen těžce identifikovatelného folklórního původu. Onomastická linie je tu přítomna jen stopově (J.-M. Becker, s. 34–42). Také historická (diachronní) frazeologie je tu Popelkou (výjimku tvoří např. práce Jeleny Zinovjevové o „dábelském“ frazeologismu v běžné ruštině Moskevské Rusi 16.–17. století. Škoda, že se tu jako materiál nevyskytuje více kanonických literárních textů. Přivítat lze studii o aforistice (Anželika Korolkovová, s. 111–113), stejně jako axiologický aspekt v studii Luizy Bajramovové nebo ekonomický pohled na anglické bázi v článku J. M. Blinovové. Celkově však překvapí, jak málo jsou biblické frazeologismy vykládány v širších kulturních a přímo literárních souvislostech (jako by stará filologická jednota, již se nyní leckdo pokouší obnovovat, byla skoro zapomenuta), bez nichž jsou v podstatě nevyložitelné, přičemž výjimky jen potvrzují pravidlo. Těmi jsou např. studie K. Sidorenka o intertextuálním potenciálu čítankové Krylovovy bajky Vlk v psinci (Волк на псарне), když už pomineme celkový kulturní kontext bible jako takové.

Ukazuje se, že žádný takový frazeologický výzkum není dost široký a hluboký, dost porovnávací či konfrontační, přičemž se nelze omezovat jen na jazyky slovanské; současně však, jak důležitý je obecně kulturologický aspekt, nemluvě o generálně areálovém pohledu, jenž je tu přítomen jen implicitně. Vzhledem k charakteru studií a zemím, odkud pocházejí, lze – opakovaně – jen litovat, že se do projektu nezapojilo více českých frazeologů s podobně širokými odbornými konotacemi a kompetencemi.

**Ivo Pospíšil**