

Novotný, Roman

## Editorial

*ProInflow*. 2016, vol. 8, iss. 2, pp. 2-3

ISSN 1804-2406

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/135930>

Access Date: 01. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Roman Novotný

---

## EDITORIAL

---

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

vítejte u druhého čísla časopisu ProInflow v roce 2016. Ještě než se dostaneme k příspěvkům, dovolte mi několik informací ohledně časopisu samotného.

První změnou je, že po vydání tohoto čísla opouští křeslo šéfredaktorky Ladislava Zbiejczuk Suchá, která časopis vedla od jeho založení. Místo ní časopis povede Michal Lorenz, zástupce vedoucího Kabinetu informačních studií a knihovnictví na FF MU.

Od příštího čísla se vystřídají také výkonní redaktori. ProInflow do redakční práce vždy zapojovalo studenty informačních věd a knihovnictví a tak od příštího čísla místo dosavadních výkonných redaktorů Romana Novotného a Miroslavy Brázdové uvítáme v redakci nové posily.

Během půl roku od minulého vydání se nám rozrostla redakční rada. Vítáme v ní tedy odborníci na biblioterapii a kritické myšlení doktorku Judit Béres z univerzity v Pécsi, současného ředitele Moravské zemské knihovny profesora Tomáše Kubíčka a odborníka na uchovávání kulturního dědictví doktora Mátého Tótha rovněž z univerzity v Pécsi.

Počínaje tímto číslem se také vracíme k anonymnímu recenznímu řízení. U článků tedy již vedle autorů nejsou uvedeni recenzenti. Věříme, že tento krok přispěje ke zkvalitnění obsahu časopisu a přivítají jej jak autoři, tak čtenáři.

Podívejme se teď na samotné číslo, sestává z deseti článků, přičemž 4 z nich jsou v angličtině. Nutno říci, že díky většímu množství článků se nám povedlo pokrýt širokou škálu témat spojených s informačními studii a knihovnictvím. Rovněž děkujeme pořadatelům Národního semináře informačního vzdělávání, díky kterému zde mohlo vyjít několik zajímavých textů.

V článku *LIS Students as Critical Thinkers – Experiences of a complex pilot programme* představuje maďarská vědkyně Judit Béres pilotní program kritického myšlení pro studenty v maďarské Pécsi a shrnuje jeho výsledky.

V čísle najdeme i autorské z Právnické fakulty MU. Prvním z nich je *Využití celexového čísla pro rešerši právních informací* od Jakuba Harašty a Martina Loučky, kde autoři rozebírají strukturu tzv. celexového čísla a snaží se ji aplikovat do stávajících XML struktur platformy EUR-Lex, kde se nachází informace k právu EU.

Kolega Máté Tóth je v čísle zastoupen textem s názvem *The role of public libraries in Lifelong Learning in a multicultural and digital context*. Autor identifikuje tzv. digitizaci a multikulturalismus jako nové trendy ovlivňující tradiční roli knihoven a ve svém článku pak představuje několik příkladů z Evropy, kde knihovny na základě těchto trendů vytváří online prostředí pro celoživotní učení.

Příspěvek autorského kolektivu sestávajícího z Lenky Kamanové, Kateřiny Pevné a Milady Rabušicové se jmenuje *O mezigeneračním učení a mezigeneračních programech*

v knihovnách. Na základě benefitů, kterými knihovny jako vzdělávací instituce a společenská centra disponují, vytvářejí autorky typologii mezigeneračních vzdělávacích programů a ilustrují je příklady z praxe.

Text profesorky Jely Steinerové s názvem *Information literacy studies and human information behaviour* identifikuje na základě kvalitativních výzkumů kontexty a vzorce chování v informační gramotnosti a v informačním chování. Výsledky jsou pak představeny ve formě modelu informační ekologie v akademickém prostředí a modelu metodologické gramotnosti doktorských studentů na Slovensku.

Článek *Principy informační etiky* Jiřího Stodoly formuluje na základě vymezení informační vědy, pojmů informace, data, znalosti a moudrosti základní princip informační etiky a jeho kritéria. Díky těmto kritériím pak lze rozpoznat, zda jsou s tímto principem v souladu výzkumná data.

V doméně informační etiky, tentokrát ale propojené s informačním vzděláváním, se pohybuje i text Františky Tomoriové s názvem *Information ethics in the context of information Literacy*. Autorka v něm identifikuje informační gramotnost jako nedílnou součást informační etiky.

Druhý text z právnické fakulty je od Moniky Hanych. Autorka ve svém příspěvku *Jak komunikují státní instituce na online sociálních sítích?* představuje obsahovou analýzu pátrající po tom, jak instituce moci zákonodárné, výkonné, soudní a nezávislé komunikují na sociálních sítích a zda je komunikace obousměrná.

*Srovnání správnosti bibliografických citací vygenerovaných citačními manažery Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero pro vybrané citační styly* je název studie Jiřího Kratochvíla, v němž porovnává kvalitu jednotlivých citačních manažerů a shledává, že v generování bibliografických citací různých stylů ani jeden z nich není bezchybný.

Číslo uzavírá příspěvek Anny Janíkové. V článku *Použití data miningu ve „fyzických“ knihovnách* uvádí přehledovou studii provedenou ve fyzických knihovnách (digitální knihovny mají své vlastní možnosti pro data mining). Poznatky jsou shrnuty do několika témat, přičemž většina článků zahrnutých do studie, je zaměřena na akademické knihovny.

Doufám, že se Vám bude číslo líbit a posune Vás jak v profesním, tak případně i v osobním životě.

Za redakci,  
Roman Novotný