

<https://doi.org/10.5817/OS2019-4-5>

Международна научна конференция „Българистични четения – Сегед 2019“, Сегед, Унгария

OPERA SLAVICA [XXIX / 2019 / 4]

[zprávy – kronika]

На 13-ти и 14-ти юни 2019 г. в гр. Сегед, Унгария, се проведе вече станалата традиционна международна научна конференция Българистични четения. Организатори на конференцията бяха Институтът по славянски филологии към Сегедския университет, Българското самоуправление в Сегед, Българското републиканско самоуправление в Унгария, Дружество на българите в Унгария. Конференцията се проведе за шести път след конференциите през 2007, 2009, 2011, 2015 и 2017 година.

В конференцията участие взеха учени от 8 държави и 19 институции – университети и научни центрове. Докладите бяха разпределени в четири секции.

Секция I беше посветена на историята на българския език. В нея своите доклади представиха Габор Л. Балаж (Сегед): *Български суплетивни форми от историческо и типологическо гледище*, Рита Чизмадиа (Сегед): *Моделът на натуралната морфология като алгоритъм*, Михай Кочиш (Сегед): *К въпросу о времени венгерско-болгарских языковых контактов*, Българо-унгарски историко-езикови успоредици, Стефан Стефанов (София) – Диян Желязков (Поморие): *Най-ранният българско-унгарски речник от 1786-та година, открит в България през 2019 г.*

Секция II: „Езикознание“ съдържаеше най-много доклади, посветени на разнообразни научни проблеми. Много от изследванията бяха посветени на съвременните тенденции в българския език: Красимира Алексова (София): *Обществени оценки за социално-демографската детерминираност на допускането на граматични грешки в писмената реч*, Теодора Цветанова (София): *Слюсинг (sluicing) в съвременния български език*, Кристияна Симеонова (София): *Към въпроса за ретерминологизацията в съвременната българска терминология*, Михаела Московска (София): *Мястото на конклузива в евиденциалната глаголна категория на съвременния български език*, Галина Петрова (Бургас): *Присубстантивна употреба на че-изречения в българския език.*

Няколко доклада разглеждаха аспекти на медийния език: Елена Крейчова (Бърно) – Надежда Сталянова (София): *За някои специфики в заглавията на медийните текстове*, Йовка Тишева (София): *Дето – маркер на разговорност в медийната реч*, Яна Сивилова (София): *Как е времето горе? (върху ролята на формулите в езика на медиите)*, Антония Замбова-Петрова (София): *Ролята на интернет медиите в съвременната българска медийна среда*, Диляна Денчева

(София): *Образът на евродепутата в българския форум*, Катерина Войнова (София): *Седмото изкуство – източник на вдъхновение за четвъртата власт*.

Проблемите за езиковата картина на света и фразеологията бяха разгледани в докладите на Маринела Младенова (Благоевград): *Концептът ГЕЙМЪР в българското виртуално лингвопространство*, Мария Жерева (Сегед): *Лексикална вариантност на паремите в българския книжовен език*, Павел Крейчи (Бърно): *Фразеологизми с топонимичен компонент със структура на номинална колокация (върху материал от чешки, хърватски, сръбски и български език)*, Ваня Зидарова (Пловдив): *Концептът семейство от лингвистична и културологична гледна точка*, Боряна Велчева (София) – Савелина Банова (София): *Из словното богатство на българския език*.

Електронните онлайн средства в помощ на лингвистиката бяха изследвани от: Величко Панайотов (София); *Компютърните технологии в помощ на филологията (из опита на софийските словакисти)*, Атанаска Атанасова (София) – Цветелина Георгиева (София): *Речникът на българския език в съвременната епоха*, Цветелина Георгиева (София) – Татяна Александрова (София): *Онлайн справочникът „Написаното остава. Пиши правилно!“ и неговите образователни цели*.

Докладите на Елена Крейчова (Бърно): *Специализираният превод – изисквания, и предизвикателства* и Елжбета Солак (Краков): *Ботев на полски-проблеми на доместикацията и екзотизацията* бяха посветени на транслатологията.

В рамките на работата в същата секция няколко доклада разгледаха проблеми на българския език в съпоставителен план: Хетил Ро Хауге (Осло): *Нови етимологии на три турски заемки в българския език*, Иван Держански (София) – Олена Сирук (София) *Усилителната представка пре- в български и украински език*, Канаме Окано (Кобе): *Глаголи за подводно джежение в сръбския и българския език*, Ина Вишоградска (София): *Паралели при морфофонологичното интегриране на най-нови заемки от английски език в унгарски и български език*, Ина Вишоградска (София) – Алекс Ембер (Сегед) – Барбара Халаши (Сегед): *За едно правно-езиково унгарско-българско сътрудничество: съвместните издания „Current Issues in Law and Beyond on EU Level“*, Катажина Попова (Бургас): *Подчинени определителни да-изречения в българския език и техните полски паралели*, Иван Соколов (Бургас): *Adnominal appositive da- and che-clauses in Bulgarian and their corresponding structures in English*.

Изследователския си интерес в областта на обучението по български език като чужд споделиха в докладите си Савелина Банова (София): *Възвратното притежателно местоимение в българския език (с оглед на усвояването му от чужденци)*, Йорданка Велкова (Лондон): *Картината на Ван Гог „Спалня в Арл“ като мини дворец на паметта в обучението на български език като*

чужд, Гертана Петкова (Пловдив) – Ваня Иванова (Пловдив) – Димитър Мирчев (Пловдив) – Жения Гундашева (Стара Загора): *Разработване на специализиран наръчник в помощ на чуждестранни първокурсници в Медицински университет – Пловдив*, Катя Исса (София): *Процесът на разбългаряване в процеса на емиграция*, Магдалена Костова-Панайотова (Благоевград): *Българистиката на изток и Запад – мисията (не) е възможна*.

В Секция III „Литературознание“ редица доклади бяха посветени на историята на българската литература: Елка Трайкова (София): *Възможните и невъзможни истории на българската литература през XX век*, Антония Велкова-Гайдаржиева (Велико Търново): *За „История на българската литература“ от Светлозар Игов*, Николай Аретов (София): *Чудомир и другите: Райко Алексиев и Сава Жлъчкин*, Пламен Пенев (София): *Между 56-та и 90-те. 1962-ра година и стихосбирката на Любомир Левчев „Позиция“. По стъпките на една творческа генеалогия. Автентичен модернизъм и соцреализъм*, Борис Илиев (София): *Фикционалното изграждане на субективните светове в прозата на Павел Вежинов от 70-те години на XX в.*, Роберто Адинолфи (Пловдив): *Призивите за четене в творбите на възрожденските автори*, Анна Алексиева (София): *Просветеният владетел. Песни за Абдул Меджид от периода на Българското възраждане*, Маргарита Терзиева (Бургас) – Елизавета Капинова (Бургас): *Болгаро-румунските паралели и обществената дейтелност Василе Христу и Христо Капитанова*, Александър Христов (Велико Търново): *Елин-Пелиновите „Черни рози“ и стихотворенията в проза на К. Пшерва–Тетмайер*, Маргарита Терзиева (Бургас): *Българската детско-юношеска периодика от Освобождението до 1944 година като класическо медийно информационно средство*.

Проблеми на съвременната българска литература бяха засегнати в докладите на Александър Къосев (София): *Съвременната българска литература и нейният „читател в текста“*, Пенка Ватова (София): *Интервютата на Георги Рупчев – ключ към разбиране на поезията му*, Елена Борисова (София): *Транс/формации на тялото в романа „Тяло под роклята“ на Галин Никифоров*, Моника Фаркаш Барати (Сегед): *Рецепцията на романите на Милен Русков в Унгария*, Костантин Адирков (София): *Дон Жуан в българската литература: пиесата „D. J.“ на Георги Господинов*, Мариета Иванова-Гиргинова (София): *Сецесионни елементи в модерната драма*, Димитър Михайлов (Велико Търново): *Стоян Михайловски и началото на българския модернизъм*.

В Секция IV: „Фолклор и културология“ бяха представени докладите на Яна Гергова (София): *Конструиране на национално културно наследство зад граница: „българските места“ в Италия*, Лина Гергова (София): *Граници и политики на културно унаследяване в Добруджа*, Венета Янкова (Будапеща): *Реликти от фолклора на българските татари в изследванията на Ищван*

Мандоки Конгур. (Гатанки и приказки), Кристина Менхарт (Будапеща): *Конните състезания при българи и унгарци и техният обреден контекст*, Венцислав Божинов (Благоевград): *Футболните запалняковци в България – езици, знаци, символи*, Димитър В. Атанасов (София): „*Меката власт*“ на популярната музика и националният исторически разказ (1990 – 2018 г.).

Международната конференция „Българистични четения. Сегед 2019“ е доказателство за развитието на международното сътрудничество в областта на филологията и българистиката в частност и за задълбочаването на научните постижения в областта на лингвистичните, литературните и културноисторическите българистични изследвания.

Надежда Стялянова



This work can be used in accordance with the Creative Commons BY-SA 4.0 International license terms and conditions (<<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>>). This does not apply to works or elements (such as images or photographs) that are used in the work under a contractual license or exception or limitation to relevant rights.

<https://doi.org/10.5817/OS2019-4-6>

Aktuální otázky současné jazykovědné rusistiky VI

Dne 10. května 2019 uspořádal Ústav slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně ve spolupráci s Českou asociací slavistů již šesté pracovní zasedání (kolokvium) na téma *Aktuální otázky současné jazykovědné rusistiky* u příležitosti nedožitých 90. narozenin dlouholetého vedoucího katedry ruského jazyka a později také dlouholetého proděkana filozofické fakulty prof. PhDr. **Stanislava Žaži**, CSc. (* 14. 4. 1929 – † 5. 8. 2018). Kolokvium bylo tematicky zaměřeno na oblast *pragmatiky, syntaxe a sémantiky*.

Jednání kolokvia zahájil zástupce vedoucího Ústavu slavistiky FF MU doc. PhDr. **Jiří Gazda**, CSc. Přivítal shromážděné kolegy a předal slovo přítomnému děkanovi FF MU prof. PhDr. **Milanu Polovi**, CSc. Ve svém krátkém proslovu zhodnotil zejména vědeckou činnost zesnulého jubilanta, ale také i jeho činnost společenskou, a to jak v rámci fakulty, tak v rámci univerzity. Jako absolvent rusistiky vzpomněl na něj jako na svého někdejšího učitele. Zahájení byl přítomen také vedoucí Ústavu slavistiky FF MU a předseda České asociace slavistů prof. PhDr. **Ivo Pospíšil**, DrSc., který vyzdvihl nemalý přínos zesnulého jubilanta v rozvoji nejen brněnské, ale i české jazykovědy. Poté vystoupil s krátkým zamýšlením doc. PhDr. **Jiří Gazda**, CSc. Shromážděným