

Skutil, Martin

**Konference: Študentské fórum 2002**

*Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. U, Řada pedagogická.* 2003, vol. 51, iss. U8, pp. [165]-166

ISBN 80-210-3120-4

ISSN 1211-6971

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/104542>

Access Date: 30. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

MARTIN SKUTIL

## KONFERENCE: ŠTUDENTSKÉ FÓRUM 2002

*The Student Forum 2002*

Ve dnech 16. – 17. prosince 2002 se v Modre na Slovensku uskutečnil šestý ročník konference nazvané *Študentské fórum*. Oproti předcházejícím rokům, kdy byla konference zaměřena hlavně na výzkumné práce pregraduálních studentů, se letošní ročník orientoval zejména na práce studentů doktorského studijního programu, převážně oboru Pedagogika.

V úvodu konference si přiblížně šedesát účastníků z České republiky, Slovenska a Polska vyslechlo vystoupení odborníků, kteří byli zároveň i v lektorských týmech jednotlivých sekcí, a kteří se ve svých referátech věnovali především metodologickým otázkám. Peter Gavora se zaměřil na problém správné formulace vědeckých hypotéz. O statistickém zpracování, validitě, reliabilitě a strategii kvantitativních výzkumů hovořil Peter Ondrejko. Jan Průcha ve svém referátu nastínil netradiční přístupy a metody v pedagogickém výzkumu, jakými jsou například longitudoální výzkum nebo profesiogram. Teorii ve výzkumu se zabýval Branislav Pupala. Možnosti Q-metodologie, která bylo pro řadu posluchačů ne zcela známou výzkumnou metodou, nastínil Ivan Lukšík. Tento blok referátů byl přínosný zejména pro začínající výzkumníky, neboť ukázal nové možnosti a cesty v jejich vlastním bádání.

Po rokování v plénu následovalo rozdělení účastníků do tří sekcí, v nichž bychom však, díky různorodosti příspěvků, mohli jen těžko hledat jednotné nosné téma. Namísto hlubších analýz byl po přednesení jednotlivých referátů kladen důraz spíše na konfrontaci přístupů autora k danému tématu s názory a přístupy ostatních účastníků.

Podrobněji se zmíním o jednání v sekci, kterou moderoval Jan Průcha. Jako první byl prezentován výzkum problematiky volného času dětí a mládeže v Olomouckém kraji. K tomuto příspěvku se záhy rozvinula zajímavá metodologická diskuse, kdy jednotliví aktéři využili poznatků získaných v úvodu konference. Neméně zajímavý byl příspěvek, zabývající se výchovou k evropanství na 1. stupni ZŠ, prezentovaný z pohledu dvou studentek. Stejně jako v předcházející diskusi, i zde byly zmíněny metodologické otázky, které byly navíc doplněny o několik návrhů a rad, jakým způsobem by bylo možné ve výzkumu dále po-

kračovat. V poněkud jiném duchu se nesl třetí příspěvek týkající se smyslu dějin pedagogiky. Příspěvek vyvolal zřejmě největší a nejdelší diskusi nesenou lehce kontroverzní úvahou nad smyslem dějin pedagogiky. Její závěry byly jednoznačné. Dějiny pedagogiky nelze vyučovat pouze jako přehled faktů, nýbrž je nutné zařazovat tato fakta do širšího historického kontextu. Poslední příspěvek v této sekci pak byl věnován didaktickým zásadám Jana Jakuba Ryby a analýze jeho deníků.

Díky poměrně velkému počtu aktivních účastníků nebylo možno shlédnout všechny prezentace. Pokusím-li se přesto shrnout vše přednesené, mohu konstatovat, že největší část příspěvků byla věnována problematice výzkumu dětí a dětství. Jednalo se o problematiku volného času, problematiku sociálně-patologických jevů nebo o diagnostiku dětí intelektově nadaných. Další témata se týkala edukačních otázek. V rámci jednotlivých sekcí zazněly příspěvky o klimatu třídy, didaktických zásadách vyučování nebo otázky výchovy k evropanství. Na konferenci byly dále předneseny příspěvky o problematice transkriptu ve společenských vědách, efektivitě kvalitativního výzkumu metodou narativního interview nebo o problémech utečenců na Slovensku.

Jak bylo v závěru konference konstatováno, přes rozmanitost příspěvků, se kterou ovšem všichni organizátoři i účastníci počítali, se konference *Studentské fórum 2002* ukázala jako příležitost pro konfrontaci a poznání jednotlivých výzkumných záměrů, stejně jako ideální místo pro navázání nových pracovních kontaktů nejen mezi mladými výzkumníky. Je tedy na místě vyjádřit organizátorům z Pedagogické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě dík za vynikající organizaci a vytvoření příjemného a podnětného prostředí. Pozitivně je třeba hodnotit i skutečnost, že organizátoři počítají s vydáním sborníku.