

DISSERTATIONES

DISERTACE Z HUDEBNÍ VĚDY (PhDr.) MUSIKWISSENSCHAFTLICHE DISSERTATIONEN (PhDr.)

Teorie a dějiny hudby — Musiktheorie und -historie,
Filozofická fakulta UJEP Brno — Philosophische Fakultät UJEP, Brünn
1968—1980

1968:

1. Jindřiška Bártová: *Pařížské začátky Bohuslava Martinů* (Pariser Anfänge Bohuslav Martinů). S. 73. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Jan Racek.
2. Zdeněk Fridrich: *K dějinám moravského varhanářství* (Zur Geschichte des mährischen Orgelbaues). S. 149. Oponenti (Rezensenten): Bohumír Štědroň, Alena Veselá, Jiří Sehnal.
3. Olga Settari: *Kancionál Komenského po stránce notační a hudební* (Komenskýs Kantional: Probleme dessen Notation und Gesangsweise.) S. 160, 230. Oponenti (Rezensenten): Bohumír Štědroň, Zdeněk Blažek.
4. Zbyněk Zbyslav Stránský: *Hudba v Nových Dvorech* (Musik in Nové Dvory). S. 220. Oponenti (Rezensenten): Bohumír Štědroň, Zdeněk Blažek.

1969:

1. Karel Cikrle: *Nejstarší české lidové duchovní písně* (Die ältesten tschechischen Kirchenlieder volkstümlichen Charakters). S. 203. Oponenti (Rezensenten): Bohumír Štědroň, Jiří Vysloužil.
2. Iša Popelka: *Česká léta Bohuslava Martinů* (Tschechische Jahre Bohuslav Martinů). S. 314. Oponent (Rezensent): Jan Racek.
3. Miroslav Schnierer: *Tvářící cesta umění Vítězslava Nováka* (Der schöpferische Weg Vítězslav Nováks und seiner Kunst). S. 382. Oponent (Rezensent): Bohumír Štědroň.
4. Antonín Tučapský: *Mužské sbory Leoše Janáčka a jejich interpretační tradice* (Männerchöre Leoš Janáčeks und seine Interpretationstradition). S. 140. Oponent (Rezensent): Zdeněk Blažek.
5. Josef Zoch (inženýr, Dipl.-Ingenieur): *K otázce ladění lidových hudebních nástrojů Afghánistánu* (Zur Stimmungsfrage der Volksmusikinstrumente in Afghanistan). S. 162, přílohy (Beilagen). Oponent (Rezensent): Jiří Vysloužil.

1970:

1. Miroslav Kaduch: *Josef Mojžíšek — slezský sběratel lidových písní* (Josef Mojžíšek — ein schlesischer Volksliedsammler). S. 217, XXI. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Dušan Holý.

1971:

1. Ladislav Fučík: *Jan Evangelista Kypta — hudební pedagog* (Jan Evangelista Kypta als Musikpädagoge). S. 159, XII. Oponent (Rezensent): Zdeněk Blažek
2. Alena Němcová: *Příspěvek k dějinám brněnské opery v letech 1858—1904* (Beitrag zur Geschichte der Brüner Oper in den Jahren 1858—1904). S. 155. Oponent (Rezensent): Bohumír Štědroň.
3. Svatava Přibáňová - Nováková: *Příspěvek k dějinám opery Národního divadla v Brně* (Beitrag zur Geschichte der Oper des Nationaltheaters in Brünn). S. 132. Oponent (Rezensent): Bohumír Štědroň.

1972:

1. Alena Borková: *Stylová charakteristika klavírních skladeb J. Vaňhala* (Stilcharakteristik von J. Vaňhals Klavierkompositionen). S. 177. Oponent (Rezensent): Rudolf Pečman.
2. Petr Vít: *Anton Fils (1733—1760). Příspěvek k dějinám mannheimské sinfonie.* (Anton Fils [1733—1760]. Ein Beitrag zur Geschichte der Mannheimer Sinfonie.) S. 161. Oponent (Rezensent): Jiří Fukač.

1973:

1. Boris Banáry: *Ján Kadavý. Príspevok k vývinu národnej orientácie slovenskej hudby v 2. polovine 19. storočia* (Ján Kadavý. Ein Beitrag zur Entwicklung der nationalen Orientierung der slowakischen Musik der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts). S. 182. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Rudolf Pečman.

1974:

1. Magdalena Manolova (Bulharsko, Bulgarien): *Vasil Kazandžiev — komorní skladba „Živite ikony“* (Vassil Kasandshieff — Kammerkomposition „Shiwite ikony“). S. 95. Oponent (Rezensent): Jiří Vysloužil.
2. Zdeněk Strejč: *Otakar Hostinský a sociologie umění* (Otakar Hostinský und die Soziologie der Kunst). S. 116, 25. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Rudolf Pečman.

1975:

1. Radovan Čigler: *Příhody lišky Bystroušky — příspěvek k poznání díla a původnosti nové Janáčkovy operní koncepce* („Das schlaue Füchslein“ — Beitrag zur Erkenntnis des Werkes Leoš Janáčeks und der Urwüchsigkeit der neuen Opernkonzeption des Komponisten). S. 325. Oponent (Rezensent): Jiří Vysloužil.
2. Jitka Fukačová - Kupčíková: *Kittlova opera „Bianka und Giuseppe oder die Franzosen vor Nizza“* (Kittls Oper „Bianka und Giuseppe oder die Franzosen vor Nizza“). S. 243, přílohy (Beilagen). Oponent (Rezensent): Jiří Vysloužil.
3. Zdeněk Marek: *Hudební analýza s použitím metod teorie informace* (Die Musikanalyse mit dem Aufsatz der Methoden der Informationstheorie). S. 109, přílohy (Beilagen). Oponent (Rezensent): Jiří Vysloužil.
4. Richard Mayer: *Hudební názvosloví v českém písemnictví 10.—18. století* (Musikalische Terminologie im tschechischen Schrifttum des 10.—18. Jahrhunderts). Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Miloš Štědroň.
5. Milena Vysloužilová - Rýdlová: *Leoš Janáček — spoluzakladatel hudební výchovy učitelů všeobecně vzdělávacích škol* (Leoš Janáček — Mitbegründer des Musikerziehung-Studiums für die Lehrer der allgemeinbildenden Schulen). S. 156. Oponenti (Rezensenten): Rudolf Pečman, Jiří Vysloužil.

1976:

1. Vojtěch Kyas: *Ke genezi Smetanova harmonického vyjadřování* (Zur Genesis der harmonischen Ausdruckskraft Smetanas). S. 185. Oponent (Rezensent): Rudolf Pečman.
2. Stanislav Tesař: *Cantus Unitatis Fratrum*. S. 242. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Miloš Štědroň.

1977:

1. František Ostrý: *Kroměřížské působení Ferdinanda Vacha* (Ferdinand Vachs Tätigkeit in Kroměříž [Kremsier]). S. 209. Oponent (Rezensent): Evžen Valový.
2. Marie Š m a r d o v á: *Nápěvy s proměnlivým tonem v edicích českobratrských kantionálů* (Gesangsweisen mit dem veränderlichen Tonus in den Kantional-Editionen der Böhmischen Brüder). Oponenti (Rezensenten): Rudolf Pečman, Stanislav Tesaf.

1978:

1. Lenka P ř i b y l o v á: *Sonátová forma na Moravě v 18. století* (Sonatenform in Mähren des 18. Jahrhunderts). S. 183. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Rudolf Pečman.

1979:

1. Blanka B a j e r o v á: *Klavírní dílo J. N. Vitáska* (J. N. Vitáseks Klavierwerk). S. 148. Oponent (Rezensent): Rudolf Pečman.
2. Božena K ů f h a b e r o v á: *Janáčková hudební terminologie* (Janáčeks Musikterminologie). S. 151. Oponent (Rezensent): Jiří Vysloužil.
3. Marie M a š í č k o v á: *Příspěvek k dějinám české violoncellové tvorby v 2. polovině XVIII. století* (Beitrag zur Geschichte des tschechischen Kompositionsschaffens für das Violoncello in der 2. Hälfte des XVIII. Jahrhunderts). S. 121. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Rudolf Pečman.
4. Marta T o n c r o v á: *Lidová píseň na Jablunkovsku a její nositelé* (Das Volkslied im Gebiet von Jablunkov und seine Träger). S. 190. Oponent (Rezensent): Miloš Štědroň.
5. Tamara V r a š t i l o v á: *K docenění původnosti a teoretického myšlení Františka Zdeňka Skuherského* (Zur Wertschätzung der Originalität und des theoretischen Denkens František Zdeněk Skuherskýs). S. 216. Oponenti (Rezensenten): Rudolf Pečman, Miloš Štědroň.

1980:

1. Jitka B r a b c o v á: *Antonín Štěpán Bulant. Příspěvek k problematice hudební emigrace v 18. století.* (Antonín Štěpán Bulant. Beitrag zur Problematik der Musiker-Emigration im 18. Jahrhundert.) S. 195, XLII. Oponenti (Rezensenten): Jiří Vysloužil, Rudolf Pečman.

Rudolf Pečman

