

РАЗВИТИЕ ПРАСЛАВЯНСКИХ СОЧЕТАНИЙ **-dl-*, **-tl-*
В ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ВЕТВИ

Алем Бранднер

Приблизительно с VII в. н. э. можно наблюдать постепенный распад праславянской языковой общности и формирование трех языковых ветвей: западнославянской, восточнославянской и южнославянской. На значительной территории Восточной Европы стали в середине I тысячелетия н. э. распространяться носители восточнославянских диалектов, обособляясь от носителей других славянских диалектов. В IX - X вв. возникли города-центры - Киев и Новгород. Борьба между ними привела к образованию единого древнерусского государства во главе с Киевом и к возникновению древнерусской народности. Объединение племен в государство способствовало частичному объединению племенных диалектов. Таким образом, восточнославянская языковая ветвь представляла собой относительную общность языка, продолжавшуюся по XIV в. Об эпохе до появления письменности в XI в. принято говорить как об обьевоствочнославянском языке доисторическом (т. е. VII - X. вв). В период его существования, в основном в дописьменный его этап, возникли его отличительные черты, общие для восточных славян и отличающие их от славян западных и южных.

Одной из отличительных черт восточнославянской языковой ветви является упрощение праславянских сочетаний **-dl-*, **-tl-* > *-l-*. В современном русском языке, разумеется, группы согласных *-дл-*, *-тл-* в ряде случаев существуют. Это, однако, или позднейшие заимствования из иностранных языков, или слова и словоформы, где исконно между *-d-/-t-* и *-l-* стоял *-ъ-/-ь-*.

По результатам изменения праславянских сочетаний **-dl-*, **-tl-* праславянский язык делят на две диалектные зоны: западную и восточную. Последняя позднее, после заселения славянами Балканского полуострова, разделилась на собственно восточную и южную. Западная часть сохранила исконные сочетания, тогда как в обширной юго-восточной области произошло их упрощение в *-l-*.

Независимо от этого процесса в позднее время на западнославянской территории произошло отчасти, в отдельных случаях, также упрощение **-dl-*, **-tl-* > *-l-*: ср. **šdľь* > *sel*, сл. *šiel*, *išiel*; **šdъla* > *šla*, **sedьlka* > *selka*. Ф. Травничек (1926, 113-124) объясняет эти явления в чехословацкой группе как результат упрощения стечения согласных после падения редуцированных.

Возникновение противопоставления $-dl-/-tl- : -l-$ можно объяснить по-разному. Некоторые ученые (Р. Экблом, Л. Теньер, А. Мейе, А. М. Селишев и др. полагают, что в юго-восточнославянских и западнославянских диалектах имелись разные способы артикуляции сочетаний $-dl-$, $-tl-$. В юго-восточной группе древних славянских диалектов имелось тесное примыкание артикуляции d и t к l , в западной группе это примыкание не было таким близким, в результате чего в первом случае произошло упрощение, а во втором сохранились общеславянские сочетания.

Н. С. Трубецкой, М. Рудницки, Х. Мустер-Шевц предполагают, что неодинаковая судьба общеславянских $-dl-$, $-tl-$ могла быть обусловлена диалектным различием в членности слова на слоги, ср.: $*ved-lъ$, $*plet-lъ$ (юго-восточнославянская ветвь) // $*ve-dlъ$, $*ple-tlъ$ (западнославянская ветвь).

Н. С. Трубецкой (1925, 117-121) считает старшим, исконным юго-восточнославянским тип. Развивающаяся тенденция к образованию открытых слогов привела позже к изменению $*ved-lъ$, $*plet-lъ$ в $вёл$, $плёл$, тогда как в формах $*ve-dlъ$, $*ple-tlъ$ такого рода изменения не произошло. Западнославянский тип произношения, передвижение слогораздела расширились позже и в юго-восточнославянские диалекты, а именно в направлении с северо-запада. Упрощение d , t в конце слогов перед следующим l произошло в то время, когда передвижение слогораздела уже в западнославянских диалектах окончилось, а в юго-восточнославянских пока еще не началось. Передвижение слогораздела в слове $*mastlo > масло$ произошло позже, чем в случаях типа $*vedlъ$, $*metlъ$.

Взгляд Н. С. Трубецкого уточнил М. Рудницки (1927, 30-34). Он полагает, что переход праславянских сочетаний $*-dl-$, $*-tl-$ $>$ $-l-$ вызван большей интенсивностью и длительностью в этой области тенденции открытых слогов.

Х. Мустер-Шевц (1964, 359-368), исходя из теории Н. С. Трубецкого, связывает также упрощение сочетаний $*-dl-$, $*-tl-$ в $-l-$ с вопросом хронологии передвижения праславянского слогораздела. Он ставит в прочную и условную связь закон открытого слога и передвижение праславянского слогораздела. Он, однако, полагает, что передвижение праславянского слогораздела распространялось не с северо-запада, а обратно: сначала оно должно было появиться на юге и на востоке, а именно в то время, когда в праславянской фонологической системе сочетания типа $*-dl-$, $*-tl-$ не являлись нормальными, регулярными. Таким образом, в юго-восточной диалектной зоне произошло их упрощение. В северо-западной праславянской языковой области произошло, по его мнению, регрессивное передвижение слогораздела позднее, только тогда, когда в славянских языках сочетания $*-dl-$, $*-tl-$ стали нормальными, свойственными фонологической системе. Х. Мустер-Шевц считает упрощение $*-dl-$, $*-tl-$ в $-l-$ всеобщим славянским процессом, который осуществился в период постепенного разложения праславянской общности.

Е. Налепя (1967, 34-37) считает, что упрощение $*-dl-$, $*-tl-$ в $-l-$ произошло не раньше IX - X вв. Какой-либо ценности в решении вопроса о распаде праславянского языка оно, по его мнению, не представляет. Описываемое явление должно было рас-

пространяться с юго-востока на северо-запад, натолкнулось на границу Немецкой империи конца IX - X вв. и дальше не пошло; следовательно, оно было в это время живой фонетической закономерностью.

Настоящая работа стремится дать относительно полное количество слов современного русского языка и их дериватов, которые являются продолжением праславянских словоформ, содержащих сочетания **-dl-*, **-tl-*. В качестве источника для приобретения материала мы пользуемся этимологическими словарями, а именно М. Фасмера (М. Vasmer: *Этимологический словарь русского языка I-IV*, Москва 1964-1973, русский перевод) и В. Махека (V. Machek: *Etymologický slovník jazyka českého*, Praha 1968), далее словарем Ф. Копечного (F. Korečný: *Základní všeslovenská slovní zásoba*, Praha 1981) и словообразовательным словарем А. Н. Тихонова (*Словообразовательный словарь русского языка I-II*, Москва 1985).

Упрощенные праславянские сочетания **-dl-*, **-tl-* в *-l-* на восточнославянской территории представлено в 15 причастных формах на **-lъ* на стыке корня и формата причастия:

- *sed-lъ > ч. *sedl*, рус. *сел* (15 дериватов, ср. *засел*, *пересел*, *подсел*, *присел*, *расселся*, *уселся*...);
- *ved-lъ > ч. *vedl*, рус. *вёл* (18 дериватов, ср.: *ввёл*, *вывёл*, *довёл*, *завёл*, *отвёл*, *перевёл*, *провёл*...);
- *jed-lъ > ч. *jedl*, рус. *ел* (19 дериватов, ср.: *съел*, *доел(ся)*, *наел(ся)*, *переел(ся)*, *поел*...);
- *plet-lъ > ч. *pletl*, рус. *плёл* (20 дериватов, ср.: *плёлся*, *доплёлся*, *переплёл*, *поплёл*, *приплёл*, *расплёл*...);
- *met-lъ > ч. *metl*, рус. *мёл* (16 дериватов, ср.: *вымёл*, *замёл*, *отмёл*, *размёл*, *смёл*...);
- *kvoit-lъ > ч. *kvetl*, рус. *цвёл* (7 дериватов, ср.: *вцвёл*, *отцвёл*, *процвёл*, *расцвёл*...);
- *gnet-lъ > ч. *hnétl*, рус. *гнёл* (7 дериватов, ср.: *выгнёл*, *загнёл*, *сгнёл*, *угнёл*...);
- *krad-lъ > ч. *kradl*, рус. *крал* (9 дериватов, ср.: *выкрал*, *накрал*, *обокрал*, *украл*...);
- *pad-lъ > ч. *padl*, рус. *пал* (13 дериватов, ср.: *впал*, *выпал*, *напал*, *отпал*, *перепал*, *распался*, *упал*...);
- *pred-lъ > ч. *předl*, рус. *прял* (12 дериватов, ср.: *выпрял*, *запрял*, *перепрял*, *испрял*, *допрял*, *спрял*...);
- *šyd-lъ > ч. *šel*, рус. *мёл* (18 дериватов, ср.: *вымёл*, *домёл*, *обомёл*, *помёл*, *подомёл*, *примёл*, *умёл*...);
- *bljud-lъ > ч.0, рус. *блюя* (2 деривата: *наблюя*, *соблюя*);
- *orz=voit-lъ > ч. *rozsvétlil*, рус. *рассвело* (безличный глагол);
- *met-lъ > ч. *matl*, рус. *мял* (16 дериватов, ср.: *вымял*, *домьял*, *замьял*, *перемьял*, *смял*, *умьял*...);
- *bred-lъ > ч. *bředl*, рус. *брёл* (13 дериватов, ср.: *выбрёл*, *добрёл*, *забрёл*, *набрёл*, *перебрёл*, *побрёл*, *убрёл*...).

Теоретически сюда относятся еще два глагола, которые в современном русском языке не образуют форм прошедшего времени:

*qod-1ъ > ч. *hudl*, рус. *о* (инф. *густѣ*);

*qred-1ъ > ч. *о*, рус. *о* (инф. *грясти*).

Праславянские сочетания **-dl-*, **-tl-* имели место также в 18 корневых или аффиксальных словах:

*jedla > ч. *jedle*, рус. *ель* (6 дериватов: *ёлка*, *ельник*, *еловый*, *еловый*, *ёлкий*, *подельник*);

*sadlo > ч. *sádlo*, рус. *сало* (16 дериватов, ср.: *салъце*, *салить*, *саловар*, *салотоп...*);

*rydlo > ч. *rydlo*, рус. *рыло* (10 дериватов, ср.: *рыльце*, *рыловорот*, *острорыльи...*);

*sidlo > ч. *sidlo*, рус. *мыло* (13 дериватов, ср.: *мыльце*, *мыльник*, *миловатый*, *намыльник*, *миловидный...*);

*křidlo > ч. *křidlo*, рус. *крыло* (61 дериват, ср.: *крылышко*, *крылач*, *крыльце*, *окрылить*, *крыловидный...*);

*mydlo > ч. *mydlo*, рус. *мыло* (12 дериватов, ср.: *мыльце*, *мыльница*, *мыльный*, *мылистый*, *мылить*, *мыловар*, *мыловарение...*);

*ordlo > ч. *rádlo*, рус. *рало*;

*pedlo > ч. *pádlo*, рус. *пало*;

*sedlo > ч. *sidlo*, рус. *село* (14 дериватов, ср. *сельцо*, *селышко*, *седме*, *сельский*, *просело*, *новоселок...*);

*sidlo > ч. *osidlo*, рус. *сиво//сидок* (2 деривата: *силочек*, *силковый*);

*zřkadlo > ч. *zřcadlo*, рус. *зеркало//зерцало* (8 дериватов, ср.: *зеркальце*, *зеркляный*, *подзеркалье...*);

*žerdlo // *žrdlo > ч. *židlo*, рус. *жерло*;

*žedlo > ч. *žahadlo//žihadlo*, рус. *жало* (7 дериватов, ср.: *жалыце*, *жалить*, *жаловидный...*);

*qьrdlo > ч. *hrdlo*, рус. *горло* (18 дериватов, ср.: *горлышко*, *горлан*, *горлач*, *горлови*, *горлатка*, *горлянка*, *горловой...*);

*vidly > ч. *vidle*, рус. *виды* (7 дериватов, ср.: *вильчатый*, *намыльник*, *вилобразный*, *вилорог...*);

*vidlička > ч. *vidlička*, рус. *вилка* (2 деривата: *вилочка*, *вилочный*);

*modliti (se) > ч. *modlit se*, рус. *молиться* (20 дериватов, ср.: *моление*, *молебен*, *молитва*, *помолиться*, *богомол...*);

*pošetlo > ч. *pošetlo*, рус. *помело*.

Праславянский суффикс **-dlo*, рефлексом которого в современном русском языке является суффикс *-ло*, а в современном чешском языке суффикс *-dlo*, имеет свое продолжение в целом ряде отглагольных существительных среднего рода, обозначающих названия предметов, ср.: *кропило* - *kropidlo*, *удило* - *udidlo*, *кресало* - *křesadlo*, *мочило* - *močidlo*, *кормило* - *kormidlo...*

В предлагаемой статье мы стремились дать относительно полное количество слов, касающихся исследуемого нами явления с приведением их дериватов и исходной праславянской формы.

ЛИТЕРАТУРА:

- ИВАНОВ, В. В.: Историческая грамматика русского языка. Москва 1964.
- КОНДРАШОВ, Н. А.: Славянские языки. Москва 1986.
- СУПРУН, А. Е. - КАЛЮТА, А. М.: Введение в славянскую филологию. Минск 1981.
- ТИХОНОВ, А. Н.: Словообразовательный словарь русского языка. Москва 1985.
- ФИЛИН, Ф. П.: Образование языка восточных славян. Москва - Ленинград 1962.
- ФИЛИН, Ф. П.: Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Ленинград 1972.
- ЧЕКМОНАС, В. Н.: Введение в славянскую филологию. Виденьюс 1988.
- ШАНСКИЙ, Н. М. - ИВАНОВ, В. В. - ШАНСКАЯ, Т. В.: Краткий этимологический словарь русского языка. Москва 1975.
- EKBLOM, R.: Le développement de *dl*, *tl* en slave. *Symbolae grammaticae in honorem Ioannis Rozwadowski*, vol. II. Cracoviae 1927, 57-70.
- LAMPRECHT, A.: Teze k fonologickému vývoji prarůštiny. SPFFBU, A 16 (1968), 59-73.
- LAMPRECHT, A.: Praslovanština. Brno 1987.
- MACHEK, V.: Etymologický slovník jazyka českého. Praha 1971.
- MOSZYŃSKI, L.: Wstęp do filologii słowiańskiej. Warszawa 1984.
- MRÁZEK, R. - POPOVA, G. V.: Historický vývoj ruštiny. Praha 1982.
- NALEPA, J.: Słowiańszczyzna północno-zachodnia. Lund 1967.
- RUDNICKI, M.: Grupy *tl*, *dl* w językach słowiańskich. *Prace Filologiczne XII*, 1927, 30-34.
- SCHUSTER-ŠEWC, H.: Noch einmal zur Behandlung der Liquidaverbindungen *tl*, *dl* in den slavischen Sprachen. *Sl 33* (1964), 359-368.
- TESNIÈRE, L.: Les diphtonges *tl*, *dl* en slave: essai de géolinguistique. *RÉS 13* (1933), 51-90.
- TRÁVNÍČEK, F.: Příspěvky k českému hláskosloví. Brno 1926.
- TRUBETZKOY, N.: Die Behandlung der Lautverbindungen *tl*, *dl* in den slavischen Sprachen. *ZSlPh 2* (1925), 117-121.
- VASMER, M.: Этимологический словарь русского языка I-IV (русский перевод). Москва 1964-1973.
- VEČERKA, R.: Postavení ruštiny mezi slovanskými jazyky. Praha 1957.
- VEČERKA, R.: Základy slavistiky a rusistiky. Brno 1980.
- ŽAŽA, S.: Paradigmatika a akcentuace ruského slovesa I. Praha 1978.