

Vážení čtenáři,

zatímco předchozí *Sacra 2/2009* bylo svým zaměřením číslem cizojazyčným a kosmopolitním, v němž byla většina studií i rozhledů publikována v angličtině a většina zpráv přinášela informace o konferencích, které se buď konaly v zahraničí nebo jejichž jednacím jazykem byla angličtina, první číslo roku 2010 se nese v odlišném duchu.

S výjimkou článku *Silvie Kotherové Kognitivní analýza a interpretace aneb Jak (ne)dělat výzkum alternovaných stavů vědomí?, který se kriticky vyrovnává s některými nově navrhovanými přístupy v oblasti zkoumání změněných stavů vědomí, se studie orientují přímo na lokální náboženskou scénu. První z nich, Buddhismus v Brně: Kvalitativní výzkum, editovaná Petrou Černou a Martinem Langem, je výsledkem práce mnoha autorů a jak název prozrazuje, mapuje brněnský buddhismus. Ve druhé studii nazvané Brněnská mešita a muslimská obec očima Brňanů, se Tomáš Melichárek věnuje rozboru jak mediálního obrazu brněnské muslimské obce, tak i analýze různých druhů průzkumů brněnského veřejného mínění.*

V podobně „lokálním“ zaměření pokračují i zprávy, které až na vermontskou výjimku pokrývají domácí, případně slovenské, religionistické akce, od Prahy až po Bratislavu. A protože se *Andrea Beláňová* věnuje analýze diskurzivity *Společnosti pro studium sekt a nových náboženských směrů*, vykračují z pomyslných česko-slovenských hranic ve větší míře pouze dvě části z tříčlenné sekce *Rozhledů a polemik*. Již v předchozím čísle avizovaný anglický rozhovor s odborným asistentem *aarhusského MIND Labu Jesperem Sørensenem* a teoreticky zaměřená polemika *Evy Klocové Možnost univerzální definice náboženství: Širší kontext problému*.

Redakční radu opustil její dlouholetý člen *Rudolf Havelka* a za všchnu práci, kterou pro zvyšování kvality časopisu vykonal, mu patří veliký dík. Jeho editorských povinností se ujala nová členka rady *Olga Čejková*.

*Za redakční radu Radek Kundt*