

## Резюме

### О РАЗВИТИИ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ ТРУДЯЩИХСЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

(на примере Брновской области в годах 1954—1958)

Вопросы о жизненном уровне являются постоянной актуальной тематикой экономов и социологов. В последнее время ряд вопросов, касающихся прямо или непрямо жизненного уровня, становится предметом всестороннего и систематического исследования в государственном масштабе. Поэтому автор взялся за эту нелегкую проблематику, чтобы своей работой своевременно внести вклад в общегосударственное дело, целью которого является исследование проблем жизненного уровня с точки зрения потребностей социалистического общества и его дальнейшего перехода к коммунизму.

Жизненный уровень — категория политической экономии, которая благодаря своей динамичности относится также к идеологической надстройке. Некоторые стороны жизненного уровня, относящиеся к философии, правоведению и политике, являются предметом исследования прежде всего приведенных дисциплин. Составная часть политической экономии — в самом широком смысле слова — является предметом исследования и анализа работы автора.

Автор разделяет всю свою работу на четыре главы. Первая глава — это теоретический анализ понятия жизненного уровня. Автор последовательно защищает так наз. более широкую концепцию жизненного уровня, которая считается единственно правильной и в сегодняшней экономической литературе вполне признанной. В вышеприведенной работе последовательно подчеркивается, что экономическое развитие общества связано с его политическим и культурным развитием. Под понятием жизненного уровня надо понимать экономическое, культурное, политическое и правовое положение, как и их роль в обществе.

Далее автор проводит анализ отдельных показателей жизненного уровня в связи с отдельными его сторонами. Правильно подобранные показатели, особенно относящиеся к материальному и культурному уровню трудящихся, могут в общем при многократном наблюдении пластично показать развитие и тенденции роста жизненного уровня и его положение. Вполне понятно, что стороны жизненного уровня, относящиеся к надстроечной среде, нельзя объяснить какими-нибудь статистическими данными, а надо положиться на определение объективные данные, как и на представления, которые у нас есть о социалистическом обществе и его развитии.

Наконец автор решает вопрос об источниках роста жизненного уровня. В связи с этим он критически противопоставляет социалистический строй капиталистическому. Позитивными источниками развития жизненного уровня трудящихся при капитализме можно считать реальную зарплату за продажу рабочей силы, а также профсоюзное и политическое единство и сознательность. Оба эти источника обусловлены основным экономическим законом капитализма, т. е. законом прибавочной стоимости.

Закономерности развития жизненного уровня трудящихся при социализме связаны с основным экономическим законом социализма, который представляет собой цель социалистического общественного строя. Целью социалистического общественного строя является обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. Чтобы развитие жизненного уровня в данных условиях стало как можно более эффективным, надо учитывать определенные пропорции. Поэтому регулятором производства не является и не может быть закон стоимости, а закон планированного развития народного хозяйства. Этому соответствует способ распределения, сущностью кото-

рого является доля национального дохода, распределяемого по заслугам, а не продажа рабочей силы. Интересы каждого трудящегося находятся в согласии с интересами всего общества. Над экономической базой образуется идеологическая надстройка со своими учреждениями и мероприятиями. Ее развитие обратно поддерживает развитие социалистических производственных отношений. Центром становится трудящийся с материальным и политическим обеспечением и с перспективной идеей социализма и коммунизма.

Итак, основным источником жизненного уровня трудящихся при социализме является прежде всего рост социалистического производства. Он обусловлен социалистическим накоплением, ростом производительности труда и планированным производством. Следующим источником является политическая власть — диктатура пролетариата. С этим связано политико-экономическое освобождение трудящихся от остатков капитализма даже в мыслях людей и всеобщее развитие социалистической закономерности и социалистической демократии.

Вторая глава представляет ядро всей работы. Ее содержанием является анализ материального и культурного уровня трудящихся в Брно́вской области в сравнении с общесоюзарственным развитием. Автор документирует этот анализ большим статистическим материалом, который он тщательно распределяет и оценивает. Основой исследования послужила автору Брно́вская область, структура которой лучше всего подходит к этой цели. Исследование, произведенное в государственном масштабе, позволяет, таким образом, отлично обнаружить тенденции и особенности в развитии жизненного уровня, как и его недостатки. Видно, однако, что приобретенные на основе анализа области данные имеют — за некоторыми исключениями — всеобщую силу. Автор на это вновь обращает внимание. В этой главе автор уделяет внимание состоянию и развитию жизненного уровня по важнейшим показателям. Всему анализу предшествует краткое, но зато точное описание Брно́вской области. Далее автор обращает внимание на национальный доход как на самый основной — хотя очень общий — показатель. В связи с этим выделяется значение вопроса о занятости населения и о росте производительности труда.

Прежде чем дать анализ доходов населения, автор теоретически анализирует закономерности роста реальных доходов. Анализ реальных доходов показывает, насколько отдельные группы трудящихся участвуют в распределении той части национального дохода, которая предназначается для личного потребления населения. В связи с анализом доходов рабочих и служащих надо обратить внимание на индекс жизненных издержек хозяйств. Это очень важно для оценки сегодняшнего реального дохода в сравнении с довоенным реальным доходом и также для окончательного опровержения предрассудка о „высшей“ довоенном уровне во время первой республики.

Из этого исходит показатель расходов жителей, который отвечает на вопрос, на что жители тратили деньги. Вся структура денежных расходов жителей Чехословацкой социалистической республики разделена автором на расходы, утраченные на плату за товары, за бытовое обслуживание, а также на платежи и сбережения.

Следующим важным показателем является материальное потребление населения. Основными материальными потребностями человека мы считаем пищу, одежду и жилье. Для всех этих предметов потребления основным мы считаем: для пищевых продуктов — количество, для одежды и жилья — качество. Все это должно соответствовать минимуму данного общества на данной стадии развития. Объем материального потребления отдельных лиц зависит от размера дохода и цен, от числа членов семьи, как и от индивидуальных привычек. После удовлетворения основных материальных потребностей в необходимом объеме наступает удовлетворение дальнейших материальных потребностей, которые автор называет материальными потребностями высшего жизненного уровня. Это, помимо высших материальных потребностей, все предметы потребления, которые служат своей потребительной стоимостью для создания высшего жизненного уровня трудящихся. С этой точки зрения можно включить в материальный или даже культурный уровень отдельные стороны жизненного уровня:

- а) общие материальные и культурные потребности, соответствующие, с точки зрения количества и сорта или качества, общему представлению данного общества на данной стадии экономического и культурного развития;
- б) особые материальные и культурные потребности, удовлетворяющие индивидуальные потребности или же желания, зависящие от профессии, склонностей и т. д., принимая во внимание индивидуальные доходы.

Развитие техники и культуры изменяет или расширяет первые и вторые потребности. Они изменяются очень быстро с развитием социализма. Посредством развития науки, техники и их введения в жизнь трудящихся расширяются особые материальные и культурные потребности как с точки зрения количества и качества, так и с точки зрения числа потребителей. Многие из них постепенно обобщаются и становятся составной частью материального

и культурного уровня. Автор на основе богатого материала доказывает, что материальный уровень трудящихся в Чехословацкой социалистической республике находится на высоком уровне. Уже сегодня, например, калорийность пищи превышает рекомендуемое врачами количество. Определенная дисгармония проявляется до сих пор в структуре пищи; при помощи развития животноводства в сельском хозяйстве и здравоохранительных мероприятий постепенно устраняется и этот недостаток.

Третьей основной материальной потребностью человека является жилье. Как показатель жизненного уровня, она заслуживает особого анализа, так как жилье имеет еще другую значительную общественную функцию: оно является материальной предпосылкой для создания и развития семьи — крепкой основы социалистического общества. Автор анализирует развитие жилищного строительства в 1921 г. вплоть до настоящего времени. Он пытается показать причины сегодняшних трудностей жилищного вопроса и найти пути его решения. Анализ сопровождается богатым статистическим материалом. Наконец автор в большей части этой главы занимается вопросом бытового обслуживания населения, как очень важного показателя жизненного уровня. Автор понимает под бытовым обслуживанием населения прежде всего общественное потребление, которое в социалистическом обществе очень развито и — что особенно важно — полностью или в большей части оплачивается из средств государства. Автор также относит к бытовому обслуживанию те его стороны, которые зависят от развития и уровня науки и техники и являются результатом их использования на пользу трудящихся, и, наконец, бытовое обслуживание, применяемое для сохранения потребительной стоимости предметов потребления в промышленности, а также бытовое обслуживание в самом узком смысле слова, которое дешево и технически совершенно выполняет то, что человек должен был бы выполнять сам. Последнее называется иногда личным бытовым обслуживанием.

Автор указывает на различия между сегодняшним и довоенным временем, когда жители должны были затрачивать на это бытовое обслуживание значительную часть доходов, между тем как при социализме важнейшее бытовое обслуживание предоставляется бесплатно или очень дешево. Но пока есть некоторые виды бытового обслуживания, как напр. починка, ремонт, стирка, чистка и т. п., которые до сих пор не развиты в такой мере, как это нужно для социалистического общества.

Анализ бытового обслуживания документируется большим статистическим материалом. В третьей главе автор обращает внимание на вопросы демографического развития в связи с развитием жизненного уровня. Эта глава также возникла на основе изучения богатого материала, собранного как в государственном, так и областном масштабах. Автор со всех сторон анализирует эти данные. Так напр. он уделяет внимание развитию рождаемости и ищет причины ее понижения в последние годы. Критически оценивая понижение рождаемости, он определяет ее зависимость от повышения занятости женщин, жилищных условий, цен на некоторые пищевые продукты, а также от международной ситуации и т. д.

Выводы этой главы, хорошо продуманные автором, представляют резюме результатов демографического исследования в связи с жизненным уровнем в Брновской области. Автор приходит к выводу, что, несмотря на некоторые трудности и недостатки, санитарное положение жителей Брновской области развивается хорошо. Положение в Брновской области по сравнению с другими чешскими областями развивается гораздо лучше и влияет, таким образом, очень положительно на основные демографические показатели. Но есть предпосылки для дальнейшего существенного улучшения демографических показателей и здоровья всего народа.

После оценки отдельных важнейших показателей, проведенной при помощи государственных данных, и после общего подробного анализа положения в Брновской области автор добавляет в четвертой главе несколько заключительных рассуждений, вытекающих из взаимного сравнения Брновской области с остальной территорией. При этом он ограничивается несколькими основными проблемами, которые имеют отношение к росту жизненного уровня, принимая во внимание его материальную и культурную стороны.

Это следующие вопросы:

- а) занятость и входящий с ней в связь рост промышленного и сельскохозяйственного производства;
- б) доходы и потребление населения;
- в) жилищное строительство;
- г) оплачиваемое и бесплатное бытовое обслуживание населения;
- д) демография населения.

Очевидно, что выводы, вытекающие из анализа Брновской области и ее сравнения с другими областями, имеют всеобщую силу; нельзя думать, что для Брновской области могли бы иметь силу другие закономерности, чем в других частях государства.

Автор одновременно пытается показать эволюционную перспективу отдельных проблем и правдоподобный способ их разрешения. В заключении он правильно подчеркивает, что при исследовании перспектив развития жизненного уровня необходимо для правильного планирования знать эволюционные тенденции в развитии жизненного уровня отдельных главных общественных классов или групп населения.

Данная работа будет еще только опубликована. Сегодня существует много других работ, касающихся данной темы. Но работа автора решает проблему жизненного уровня в целом. Она сохранит свою актуальность и возможность применения на практике планирования даже в дальнейших исследованиях такого же рода.

*(Перевод: Иржи Бронец)*