

LITERATURVERZEICHNIS

- Adrados, F. R. 1963. *Evolución y estructura del verbo indoeuropeo* (Madrid).
- Adrados, F. R. 1975. *Linguística indoeuropea II* (Madrid).
- Adrados, F. R. 1981. Indo-European *s*-Stems and the Origins of the Polythematic Verbal Inflection. In: IF 86, S. 96—122.
- Adrados, F. R. 1982. The Archaic Structure of Hittite. In: JIES 10. 1—2, S. 1—35.
- Adrados, F. R. 1985. Der Ursprung der grammatischen Kategorien des Indoeuropäischen. In: Grammatische Kategorien (→), S. 1—46.
- Aitzetmüller, R. 1978. *Altbulgarische Grammatik*. Freiburg/Br.
- Amman, H. 1936. Germanischer und indogermanischer Sprachtypus. In: *Germanen und Indogermanen* (Festschrift für H. Hirt) II, S. 336—342.
- Ammer, K. 1952. Studien zur idg. Wurzelstruktur. In: *Die Sprache* 2, S. 193—214.
- Austefjord, A. 1979. Zur Vorgeschichte des germanischen starken Präteritums. In: IF 84, S. 208—215.
- Bader, F. 1967. Désinences de 3^e plur. du parfait latin. In: BSL 62, fasc. 1, S. 87—105.
- Bader, F. 1968a. Vocalisme et redoublement au parfait radical en latin. In: BSL 63, fasc. 1, S. 160—196.
- Bader, F. 1968b. Relations de structure entre les désinences d'infectum et de perfectum en latin. In: *Word* 24, S. 14—47.
- Bader, F. 1975. La structure thématique aux présents hittites. In: RHA 1975, tome 33, S. 5—29.
- Bader, F. 1976. Le présent du verbe être en indo-européen. In: BSL 71, fasc. 1, S. 27—111.
- Bader, F. 1978. Flexions d'aoristes sigmatiques. In: *Étrennes de septantaine. Travaux dédiés... à M. Lejeune*. Paris. S. 29—44.
- Bader, F. 1979. Les présents à nasale indo-européenne: la classe en *-nu-*. In: BSL 74, fasc. 1, S. 191—235.
- Bammesberger, A. 1982. Das litauische Paradigma von *˚dō-*. In: IF 87, S. 239—250.
- Bammesberger, A. 1983. Zur Entstehung des vedischen Imperativs auf *-si*. In: KZ 96, S. 1—5.

- Bammesberger, A. Thematische und athematische Aoriste im Indogermanischen. In: Grammatische Kategorien (→), S. 71—78.
- Barton, C. J. 1980. Notes on the Baltic Preterite. In: IF 85, S. 246—278.
- Baudiš, J. 1904. Koncovka 2. osoby sg. v litevštině. In: LF 31, S. 420—422.
- Baudiš, J. 1910. Studie o perfektech typu sskr. *dadau a jajnau*. Praha.
- Bech, G. 1971. Beiträge zur genetischen idg. Verbalmorphologie. København.
- Bednarczuk, L. 1974. Sur la morphologie indo-européenne. In: Studia indoeuropejskie (Wrocław etc.), S. 29—32.
- Belardi, W. 1950. La formazione del perfetto nell'indoeuropeo. In: Ricerche linguistiche 1, S. 93—131.
- Benveniste, E. 1935. Origines de la formation des noms en indoeuropéen (Paris).
- Benveniste, E. 1947. Structure des relations de personne dans le verbe. In: BSL 43, fasc. 1, S. 1—12.
- Benveniste, E. 1951. Préterite et optatif en indo-européen. In: BSL 47, fasc. 1, S. 11—20.
- Benveniste, E. 1949. Sur quelques développements du parfait indo-européen. In: Archivum linguisticum 1, S. 16—22.
- Benveniste, E. 1962. Hittite et indo-européen (Paris).
- Benveniste, E. 1969. Problèmes de linguistique générale (Paris).
- Birwé, R. 1956. Griechisch-arische Sprachbeziehungen im Verbalsystem (Walldorf/Hessen).
- Bleichsteiner, R. — Heissig, W. 1941. Wörterbuch der heutigen mongolischen Sprache mit kurzem Abriß der Grammatik (Wien).
- Bloch, J. 1934. L'indo-aryen du veda aux temps modernes (Paris).
- Bonfante, G. 1932. Lat. *sum, es, est* etc. In: BSL 33, fasc. 1, S. 111—129.
- Bonfante, G. 1941. The Latin and Romance Weak Perfect. In: Lg 17, S. 201—211.
- Borgström, C. 1949. Thoughts about Indo-European Vowel Gradation. In: NTS 15, S. 137—187.
- Brandenstein, W. 1967. Beitrag zur Entstehung des aktiven Indikativs. In: Beiträge zur Indogermanistik und Keltologie (Innsbruck), S. 17—20.
- Brugmann, K. 1904. Zur Bildung der 2. Sg. Act. in den indogermanischen, insbes. den baltischen Sprachen. In: IF 17, S. 177—186.
- Brugmann, K. 1909. Got. *bairos* und der Dual der idg. Sprachen. In: IF 24, S. 165—173.
- Brugmann 1916 = Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen von K. Brugmann und B. Delbrück. 2. Bearbeitung. II. Band: Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch. 3. Teil: Verbum finitum (Straßburg).
- Brugmann, K. 1921. Zur Frage des Ursprungs der Personalendungen des idg. Verbums. In: IF 39, S. 131—139.
- Brunel, J. 1946. L'aspect et „l'ordre de procès“ en grec. In: BSL 42, fasc. 1, S. 43—75.
- Brunel, J. 1980. Les périodes conditionnelles du grec et le problème de l'optatif. In: BSL 75, fasc. 1, S. 227—266.
- Burrow, T. 1955. The Sanskrit Language (London).

- Cardona, G. 1965. The Vedic Imperatives in *-si*. In: Lg 41, S. 1—18.
- Chantraine, P. 1927. Histoire du parfait grec (Paris).
- Charpentier, J. 1912. Die Desiderativbildung der idg. Sprachen (Uppsala).
- Charpentier, J. 1917. Die verbalen *r*-Endungen der idg. Sprachen (Uppsala).
- Chodorkovskaja, J. S. 1975. Sigmatičeskoe buduščee v oskoumbrskom. In: VJa 1975. 4, S. 77—86.
- Chodorkovskaja, B. B. 1979. Italijskij dental'nyj preterit i proischoždenie latinskogo imperfekta. In: VJa 1979.3, S. 106—118.
- Chodorkovskaja, B. B. 1981. K probleme vida v latinskom jazyke. In: VJa 1981.4, S. 93—104.
- Chodorkovskaja, B. B. 1983. K probleme indoevropskogo sigmatičeskogo aorista. In: VJa 1983.6, S. 16—28.
- Christol, A. 1979. Mécanismes analogiques dans les désinences verbales de l'indo-européen. s pluralisant. In: BSL 74, fasc. 1, S. 281—317.
- Cohen, G. L. 1979. Origin of *n* in Greek 1. Pl. Act. *-men*. In: IF 84, S. 107—112.
- Claflin, E. F. 1938. The Indo-European Middle Ending *-r*. In: Lg 14, S. 1—9.
- Cohen, G. L. 1981. Origin of Greek *-sthai*. In: KZ 95, S. 293—301.
- Couvreur, W. 1936. Les désinences hittites *-hi*, *-ti*, *-i* du présent et *-ta* du préterit. In: Annuaire de l'Institut de philologie et d'histoire orientales et slaves (Louvain). Tome IV, S. 551—573.
- Cowgill, W. 1959. Inflection of the Germanic *o*-Presents. In: Lg 35, S. 1—15.
- Cowgill, W. 1968. 1. Ps. Sg. Mediopassivi in Indo-Iranian. In: Pratidanam. Studies Presented to F. Kuiper (The Hague), S. 24—31.
- Cowgill, W. 1974. More Evidence for Indo-Hittite: The Tense-Aspect System. In: Proceedings of the 11th Intern. Congress of Linguists (Bologna), Vol. II, S. 557—570.
- Cowgill, W. 1975. Origins of the Insular Celtic Conject and Absolute Verbal Endings. In: Flexion und Wortbildung (Wiesbaden), S. 40—70.
- Cowgill, W. 1979. Anatolian *hi*-Conjugation and the IE Perfect. In: Hethitisch und Indogermanisch (Innsbruck), S. 24—39.
- Cowgill, W. 1985a. The Personal Endings of Thematic Verbs in IE. In: Grammatische Kategorien (→), S. 99—108.
- Cowgill, W. 1985b. On the Origin of the Absolute and Conject Verbal Inflection of Old Irish. *Ibid.*, S. 109—118.
- Černý, J. 1970. O vzniku a vývoji gramatických kategorií. In: SaS 31, S. 207—222.
- Dančeva, M. 1985. Passive Voice in the Old Indoeuropean Languages. In: LB 28.4, S. 57—61.
- Delbrück, B. 1897. Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. Band II (Straßburg).
- Dešerieva, T. J. 1976. K probleme sootnoščeniya kategorij vida i vremeni. In: VJa 1976.4, S. 72—76.
- Dishington, J. 1976. Functions of the Germanic *ē*-Verbs. In: Lg 52, S. 851—865.
- Dishington, J. 1979. Arguments for an *ai/ja*-Paradigm in the 3^d Weak Class of Proto-Germanic. In: IF 83, S. 301—323.

- Dressler, W. 1964. *w* und *m* in hethitischen Verbalformen. In: *Die Sprache* 10, S. 99—109.
- Dressler, W. 1968. *Studien zur verbalen Pluralität* (Wien).
- Edgerton, F. 1943. Indo-European Semivowels. In: *Lg* 19, S. 83—124.
- Edgerton, F. 1962. Semivowel Phonemes of Indo-European. In: *Lg* 38, S. 352—359.
- Eichner, H. 1975. Die Vorgeschichte des hethitischen Verbalsystems. In: *Flexion und Wortbildung* (Wiesbaden), S. 71—103.
- Erhart, A. 1958. Die idg. Personalendung *-ō* und Verwandtes. In: *SPFFBU E* 3, S. 87—94.
- Erhart, A. 1964. Bemerkungen zum Nasalinfix im Slavischen. In: *SPFFBU A* 12, S. 59—67.
- Erhart, A. 1965. Die griech. Personalendung *-mēn*. In: *SPFFBU E* 10, S. 21—28.
- Erhart, A. 1966. Zur Endung der 2. Person Pl. Medii. In: *SPFFBU E* 11, S. 79—82.
- Erhart, A. 1970. *Studien zur indoeuropäischen Morphologie* (Brno).
- Erhart, A. 1973. Pluralformen und Pluralität. In: *AOr* 41, S. 243—255.
- Erhart, A. 1972. Der verbale Modus im indoeuropäischen. In: *SPFFBU A* 20, S. 21—38.
- Erhart, A. 1974. Zur Flexion der ie. *n*- und *r*-Stämme. In: *Studia indoeuropejskie* (Wrocław etc.), S. 49—52.
- Erhart, A. 1975a. Das Verbalsystem im Indoeuropäischen und im Baltischen. In: *Baltistica* 11, S. 21—30.
- Erhart, A. 1975b. Der ie. Akzent und seine Funktionen. In: *SPFFBU A* 22—23, S. 19—29.
- Erhart, A. 1976. Zur Entwicklung des Verbalsystems im Germanischen. In: *SPFFBU A* 24, S. 27—32.
- Erhart, A. 1977. Medium v germánštině a jiných západoindoevropských jazycích. In *SaS* 38, S. 271—274.
- Erhart, A. 1981. Zur Entwicklung der Verbdialthese im Indoeuropäischen. In: *SPFFBU A* 29, S. 39—58.
- Erhart, A. 1982. *Indoevropské jazyky. Srovnávací fonologie a morfologie* (Praha).
- Erhart, A. 1983. Das lateinische System der verbalen Modi und seine ie. Grundlagen. In: *SPFFBU A* 31, S. 25—30.
- Erhart, A. 1984. Zur baltischen Verballflexion. In: *IF* 89, S. 215—250.
- Erhart, A. 1985. Zur Entwicklung der Kategorien Tempus und Modus im Indogermanischen — Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft. *Vorträge und kleinere Schriften* 35 (Innsbruck).
- Erhart, A. 1987. Die Nichtunterscheidung von Numerus in der 3. Person des baltischen Verbs und ihre indoeuropäischen Grundlagen. In: *Baltistica* 23, S. 126—130.
- Erhart, A. 1988. Vom protobaltischen zum urslavischen Verbalsystem. In: *SPFFBU A* 36, s. 39—49.
- Feuillet, J. 1981. Problèmes de morphologie verbale germanique. In: *BSL* 76.2, S. 201—221.
- Forchheimer, P. 1953. *Category of Person in Language* (Berlin).

Forsmann, D. 1985. Der Imperativ im urindogermanischen Verbalsystem. In: *Grammatische Kategorien* (→), S. 181—197.

Friedrich, J. 1974. *Hethitisches Elementarbuch I* (Heidelberg).

Friedrich, P. 1974. On Aspect Theory and Homeric Aspect. In: *IJAL* 40, *Memoir* 28 (Baltimore).

Gamkrelidze, T. V. — Ivanov, V. V. 1984. *Indoeuropejskij jazyk i indoeuropejcy I, II* (Tbilisi).

Garcia-Ramón, J. L. 1985. Die Sekundärendung der 1. Sg. Med. im Indogermanischen. In: *Grammatische Kategorien* (→), S. 202—217.

Geniušėne, E. Š. 1983. *Reflexivnye glagoly v baltijskich jazykach i tipologija reflexivov* (Vilnius).

Georgiev, V. 1975. Die Entstehung der ie. Verbalkategorien. In: *LB* 18.3, S. 5—58.

Georgiev, V. 1978. Morphologische Untersuchungen I. Probleme der ie. Verbalflexion. In: *LB* 21.4, S. 5—34.

Georgiev, V. 1979. Morphologische Untersuchungen II. Die Entstehung der ältesten ie. Verbal-suffixe. In: *LB* 22.2, S. 5—22.

Georgiev, V. 1982. Die vier Konjugationen der hethitischen Sprache. In: *LB* 25.4, S. 5—35.

Georgiev, V. 1985. Das Medium: Funktion und Herkunft. In: *Grammatische Kategorien* (→), S. 218—228.

Gonda, J. 1956. *The Character of Indo-European Moods* (Wiesbaden).

Gonda, J. 1960. Reflections on the IE Medium. In: *Lingua* 9, S. 30—67.

Gonda, J. 1962. *The Aspectual Function of the Rigvedic Present and Aorist* (The Hague).

Grammatische Kategorien. Funktion und Geschichte. Akten der VII. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft. Wiesbaden 1985.

Gray, L. H. 1927. The Inflection of the Present Indicative Active in Indo-European. In: *Lg* 3, S. 71—86.

Gray, L. H. 1930. The Personal Endings of the Present and Imperfect Active and Middle. In: *Lg* 6, S. 229—252.

Grünenthal, O. 1936. Zum Perfekt. In: *KZ* 63, S. 133—140.

Guchman, M. M. 1966. *Glagol v germanskich jazykach = Sravnitel'naja grammatika germanskich jazykov*. Tom IV, S. 124—434 (Moskva).

Hahn, E. 1953. *Subjunctive and Optative* (New York).

Hartmann, F. 1918, 1920. Aorist und Imperfektum. In: *KZ* 48, S. 1—46, *KZ* 49, S. 1—73.

Haudricourt, A. G. 1959. La première personne inclusive du singulier en Polynésie. In: *BSL* 54.1, S. 130—135.

Havránek, B. 1928, 1937. *Genera verbi v slovanských jazycích I, II* (Praha).

Heller, L. G. 1957. The First Person Sg. Verbal Endings in Indoeuropean. In: *Lg* 33, S. 19—21.

Herbig, G. 1896. Aktionsart und Zeitstufe. In: *IF* 6, S. 157—269.

- Hermann, E. 1927. Objektive und subjektive Aktionsart. In: IF 45, S. 207—228.
- Hermann, E. 1948. Zusammenwachsene Präteritum- und Futurumschreibungen in mehreren idg. Sprachzweigen. In: KZ 69, S. 31—75.
- Hiersche, R. 1964. Untersuchungen zur Frage der Tenues Aspiratae im Indogermanischen (Wiesbaden).
- Hiersche, R. 1980. Archaische Strukturelemente im baltischen Verbum. In: KZ 94, S. 219—229.
- Hirt, H. 1898. Akzentstudien (Die thematischen Präsensia). In: IF 8, S. 267—278.
- Hirt, H. 1899. Akzentstudien (Die Stämme auf *ēi*). In: IF 10, S. 20—36.
- Hirt, H. 1901. Die Bildung des Konjunktivs und Injunktivs. In: IF 12, S. 212—219.
- Hirt, H. 1904. Über die Herkunft der Verbalflexion im Indogermanischen. In: IF 17, S. 36—84.
- Hirt, H. 1928. Indogermanische Grammatik IV (Heidelberg).
- Hoffmann, K. 1967. Der Injunktiv im Veda (Heidelberg).
- Hoffmann, K. 1970. Das Kategoriensystem des idg. Verbms. In: MSS 28, S. 19—41.
- Hollifield, H. 1981. Homeric *ketō* and the Greek Desideratives of Type *drāseiei*. In: IF 86, S. 161—189.
- Holmer, N. M. 1959. On the Indo-European Optative. In: Språkliga bidrag (Lund), Vol. 3, Nr. 13, S. 5—13.
- Inslar, S. 1968. Origin of Sanskrit Passive Aorist. In: IF 73, S. 312—346.
- Inslar, S. 1972. Some Irregular Vedic Imperatives. In: Lg 48, S. 551—565.
- Ivanov, V. V. 1966. Obščeeindoevropskaja, praslavjanskaja i anatolijskaja jazykovye sistemy (Moskva).
- Ivanov, V. V. 1981. Slavjanskij, baltijskij i rannebalkanskij glagol (Moskva).
- Jakulis, A. 1966. Lietuvių kalbos būsimojo laiko formantų raida. In: Baltistica 2, S. 55—68.
- Jamison, S. W. 1983. Function and Form in the *aya*-Formation (Göttingen).
- Jasanoff, J. H. 1973. Germanic Third Weak Class. In: Lg 49, S. 850—870.
- Jasanoff, J. H. 1977. The *ŕ*-Endings of the Indo-European Middle. In: Die Sprache 23, S. 159—170.
- Jasanoff, J. H. 1978. Stative and Middle in Indo-European (Innsbruck).
- Jasanoff, J. H. 1979. Notes on the Armenian Personal Endings. In: KZ 93, S. 133—149.
- Jasanoff, J. H. 1979. The Position of the *hi*-Conjugation. In: Hethitisch und Indogermanisch (Innsbruck) S. 79—90.
- Jasanoff, J. H. 1983. The *ā*-Preterite and Related Forms. In: IF 88, S. 54—83.
- Jellizarenkova, T. J. 1961. Značenie osnov prezensa v Rigvede. In: Jazyki Indii (Moskva), S. 91—165.

Jensen, H. 1951. Die sprachliche Kategorie des Numerus. In: *Wissenschaftliche Zeitschrift d. Univ. Rostock*. Jg. 1, Heft 3, S. 1—21.

Jensen, H. 1959. *Altarmenische Grammatik* (Heidelberg).

Kammenhuber, A. 1969. Hethitisch, Palaisch, Luwisch und Hieroglyphenluwisch. In: *Handbuch der Orientalistik*. 1. Abt., 2. Band, Lief. 2 (Altkleinasiatische Sprachen), S. 119—357 (Leiden-Köln).

Karaliūnas, S. 1987. *Baltų kalbų struktūrų bendrynės ir jų kilmė* (Vilnius).

Karstien, H. 1956. Das slavische Imperfekt und seine indogermanischen Verwandten. In: *ZfslPh* 25, S. 67—112.

Kazlauskas, J. 1962. *Ostatki formy 3ego lica aorista v baltijskich jazykach*. In: *VJa* 1962.6, S. 92—98.

Kazlauskas, J. 1968. *Lietuvių kalbos istorinė gramatika* (Vilnius).

Kerns, J. A. — Schwartz, B. 1937. Structural Types of the IE Mediopassive Endings. In: *Lg* 13, S. 263—278.

Kerns, J. A. — Schwartz, B. 1946. Multiple Stem Conjugation: an Indo-Hittite Isogloss? In: *Lg* 22, S. 57—67.

Kerns, J. A. — Schwartz, B. 1968. Chronology of Athematics and Thematics in Proto-Indo-European. In: *Lg* 44, S. 717—719.

Kerns, J. A. — Schwartz, B. 1981. On the Indo-European Tense System. In: *Bono homini donum* (Amsterdam), S. 4—13.

Klingenschmitt, G. 1981. Albanisch und Urindogermanisch. In: *MSS* 40, S. 93—132.

Klingenschmitt, G. 1982. *Das altarmenische Verbum* (Wiesbaden).

Knobloch, J. 1952. La voyelle thématique serait-elle un indice d'objet indo-européen? In: *Lingua* 3, S. 407—420.

Kock, A. 1897. Zur Frage nach den Verbalendungen und den Nebenakzenten. In: *KZ* 34, S. 576—582.

Kölnn, H. 1969. *Oppositions of Voice in Greek, Slavic and Baltic* (Köbenhavn).

Kononov, A. N. 1956. *Grammatika sovremennogo tureckogo literaturnogo jazyka* (Moskva).

Konstantinova, O. A. 1964. *Evenkijskij jazyk* (Moskva-Leningrad).

Kortlandt, F. 1979. Toward a Reconstruction of the Balto-Slavic Verbal System. In: *Lingua* 49, S. 51—69.

Kortlandt, F. 1981. First Sg. Middle *-H*. In: *IF* 86, S. 123—136.

Kortlandt, F. 1982. Innovations which betray Archaisms. In: *Baltistica* 18, S. 4—9.

Koschmieder, E. 1935. Zu Grundfragen der Aspekttheorie. In: *IF* 53, S. 281—300.

Krämer, P. 1971. *Präsensklassen des germanischen schwachen Verbs* (Innsbruck).

Krasuchin, K. G. 1987. K voprosu o sootnoščeni indoevropejskogo aktivnogo i srednego zaloga. In: *VJa* 1987.6, S. 21—32.

Krause, W. 1951. Zu einigen tocharischen Personalendungen. In: *KZ* 69, S. 150—164.

Krause, W. 1952. *Westtocharische Grammatik I. Das Verbum* (Heidelberg).

- Krause, W. 1955. Zur Entstehung des lat. *ui-* und *vī-*Perfekts. In: *Corolla linguistica* (Wiesbaden), S. 137—144.
- Krause, W. — Thomas, W. 1960. *Tocharisches Elementarbuch I* (Heidelberg).
- Kretschmer, P. 1947. Objektive Konjugation im Indogermanischen. = *Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie d. Wiss.*, Bd. 225.
- Kuiper, F. B. J. 1937. *Die indogermanischen Nasalpräsentia* (Amsterdam).
- Kuryłowicz, J. 1926. Injonctif et subjonctif dans les Gathas de l'Avesta. In: *Rocznik orientalistyczny* 3, S. 164—179.
- Kuryłowicz, J. 1928a. La genre verbal en indo-iranien. In: *Rocznik orientalistyczny* 6, S. 199—209.
- Kuryłowicz, J. 1928b. Le type védique *grbhāyati*. In: *Étrennes Benveniste* (Paris), S. 51—62.
- Kuryłowicz, J. 1929. L'aoriste au point de vue formel. In: *Eos* 32, S. 221—227.
- Kuryłowicz, J. 1932. Les désinences moyennes de l'indo-européen et du hittite. In: *BSL* 33.1, S. 1—4.
- Kuryłowicz, J. 1935. *Études indoeuropéennes* (Kraków).
- Kuryłowicz, J. 1956. *L'apophonie en indo-européen* (Wrocław etc.).
- Kuryłowicz, J. 1958. Le hittite. In: *Proceedings of the 8th Intern. Congress of Linguists* (Oslo), S. 216—243.
- Kuryłowicz, J. 1964. *The Inflectional Categories of Indo-European* (Heidelberg).
- Kuryłowicz, J. 1977. *Problèmes de linguistique indo-européenne* (Wrocław etc.).
- Kuryłowicz, J. 1979. Die hethitische *hi*-Konjugation. In: *Hethitisch und Indogermanisch* (Innsbruck), S. 143—146.
- Kurzová, H. 1986. Typologie und die Rekonstruktion der indogermanischen Morphosyntax. In: *Folia linguistica* 20, S. 49—80.
- Kuznecov, P. S. 1961. *Očerki po morfologii praslavjanskogo jazyka* (Moskva).
- Lane, G. S. 1953. Imperfect and Preterit in Tocharian. In: *Lg* 29, S. 278—287.
- Lane, G. S. 1962. Tocharian Evidence and the Trubetzkoy-Benveniste Hypothesis. In: *Lg* 38, S. 245—253.
- Lehmann, W. P. 1961. Vyvody o protoindoeuropejskoj glagolnoj sisteme osnovannyje na vnutrennem analize sanskrita. In: *VJa* 1961.2, S. 24—27.
- Leumann, M. 1941. Idg. *sk* im Altindischen und Litauischen. In: *IF* 58, S. 113—130.
- Leumann, M. 1952. *Morphologische Neuerungen im altindischen Verbalsystem* (Amsterdam).
- Leumann, M. 1977 = *Lateinische Grammatik von Leumann-Hoffmann-Szantyr*. 1. Band. *Lateinische Laut- und Formenlehre* von M. Leumann (München).
- Lewis, H. — Pedersen, H. 1937. *A Concise Comparative Celtic Grammar* (Göttingen).
- Lindemann, F. O. 1965. Notes sur quelques formes verbales en grec ancien. *BSL* 60.1, S. 46—52.
- Loewe, R. 1907. Das starke Präteritum des Germanischen. In: *KZ* 40, S. 266—351.

- Lorentz, F. 1898. Zu den indogermanischen *jo*-Präsentien. In: IF 8, S. 68—122.
- Lühr, R. 1978. Die Kontinuante der urindogermanischen Medialflexion im Germanischen. In: MSS 37, S. 109—120.
- Lynch, J. 1978. A Grammar of Lenakel (Canberra).
- Macdonell, A. H. 1910. Vedic Grammar — Grundriß der indo-arischen Philologie und Altertumskunde. I. Band, 4. Heft (Straßburg).
- Machek, V. 1942. Die Stämme der slavischen Verba auf *-ěti* und *-iti*. In: ZfsPh. 18, S. 61—72.
- Machek, V. 1954. Slovanská inenzíva slovesná s příponovým *-stati*. In: Studie a práce lingvistické I (Praha), S. 248—254.
- Machek, V. 1958. Sur l'origine des aspects verbaux. In: Slavjanskaja filologija III (Moskva), S. 38—60.
- Makajev, E. A. 1969. Problema determinativov v indoevropejskom i obščegermanskom. In: VJA 1969.1, S. 3—21.
- Makajev, E. A. 1970. Struktura slova v indoevropejskich i germanskich jazykach (Moskva).
- Mańczak, W. 1969. Désinences primaires et secondaires. In: Studi linguistici in onore di V. Pisani II (Brescia), S. 653—660.
- Mańczak, W. 1983. Le caractère archaïque du type v.ind. *bharāmi*. In: Studia indoiranica (Wrocław), S. 79—84.
- Margulies, A. 1930, 1931. Verbale Stammbildung und Verbaldiathese. In: KZ 57, S. 201—241 und KZ 58, S. 79—124.
- Markey, T. L. 1972. Gothic Imperatives in *-au*. In: Studia linguistica 26, S. 42—47.
- Markey, T. L. 1981. Deixis and Diathesis (Gr. *k*-Perfect). In: IF 85, S. 279—297.
- Markey, T. L. 1979. Deixis and the *u*-Perfect. In: JIES 7, S. 65—75.
- Martinet, A. 1955. Économie des changements phonétiques (Bern).
- Maslov, J. 1974. O priznakach glagolnogo vida. In: Studia indoeuropejskie (Wrocław etc), S. 135—140.
- Mathiassen, T. 1973. Die verbalen Nasalsuffixe im Urslavischen. In: Scandoslavica 19, S. 245—247.
- Mathiassen, T. 1974. Studien zum slavischen und indoeuropäischen Langvokalismus (Oslo).
- Mathiassen, T. 1975. Personalendungen im baltischen Verbum. In: NTS 29, S. 199—205.
- Mayrhofer, M. 1986. Indogermanische Grammatik. Begründet von J. Kurylowicz. Herausgegeben von M. M. Band I. 2. Halbband. Lautlehre (Heidelberg).
- Mažiulis, V. 1972. Iš Baltų veiksmažodžio flexijos istorijos. In: Baltistica. I. priedas, S. 95—100.
- Mbulamoko, N. 1973. Verbe et personne (Tübingen).
- Meid, W. 1963. Die indogermanischen Grundlagen der altirischen absoluten und konjunkten Verbalflexion (Wiesbaden).
- Meid, W. 1971. Das germanische Präteritum (Innsbruck).
- Meid, W. 1979. Der Archaismus des Hethitischen. In: Hethitisch und Indogermanisch (Innsbruck), S. 159—176.

- Meid, W. 1971. Bemerkungen zum ie. Perfekt und zum germanischen starken Präteritum. In: ZPhon 36.3, S. 329—336.
- Meillet, A. 1900. Sur les suffixes verbaux secondaires en indo-européen. In: MSL 11, S. 297—323.
- Meillet, A. 1905. La place du ton dans les formes moyennes du verbe indo-européen. In: MSL 13, S. 110—115.
- Meillet, A. 1908. Sur l'aoriste sigmatique. In: Mélanges de Saussure (Paris), S. 81—106.
- Meillet, A. 1916. De quelques présents athématiques à vocalisme radical *o*. In: MSL 19, 181—190.
- Meillet, A. 1922. Remarques sur les désinences verbales de l'indoeuropéen. In: BSL 23.1, S. 64—75.
- Meillet, A. 1925. Les désinences du parfait indo-européen. In: BSL 25.1, S. 95—97.
- Meillet, A. 1923. Sur les désinences en *-r*. In: BSL 24.3, S. 189—194.
- Meillet, A. 1927. Un suffixe indo-européen méconnu. In: Symbolae Rozwadowski I (Kraków), S. 105—108.
- Meillet, A. 1928. Esquisse d'une histoire de la langue latine (Paris).
- Meillet, A. 1929. Sur les désinences secondaires de 3^{ème} personne du singulier. In: MSL 23, S. 215—221.
- Meillet, A. 1931. Caractère secondaire du type thématique indo-européen. In: BSL 32.1, S. 194—203.
- Meillet, A. 1933. Sur le type latin *ēgī, ēgistī*. In: BSL 34.1, S. 127—130.
- Meillet, A. 1934. Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes. 7^{ème} édition (Paris).
- Michelini, G. 1981. Diatezē indoeurop. veiksmāzodžiuose su nazaliniu infixu. In: Baltistica 17, S. 52—57.
- Michelini, G. 1984. Gotisch, Baltisch und der ie. „Optativ“. In: ZSI 29.2, S. 168—176.
- Milewski, T. 1936. L'indo-hittite et l'indo-européen (Kraków).
- Mjačina, E. N. 1960. Jazyk suaheli (Moskva).
- Morpurgo-Davies, A. 1980. The Personal Endings of the Hieroglyphic Luwian Verb. In: KZ 94, S. 86—108.
- Morris-Jones, J. 1930. A Welsh Grammar. Historical and Comparative (Oxford).
- Must, G. 1951. The Origin of the Germanic Dental Preterit. In: Lg 27, S. 121—135.
- Narten, J. 1964. Die sigmatischen Aoriste im Veda (Wiesbaden).
- Narten, J. 1973. Zur Flexion des lateinischen Perfekts. In: MSS 31, S. 133—150.
- Nedjalkov, V. P. 1970. On the Typology of the Polysemy of Verbal Affixes. In: Theoretical Problems of Typology and North-European Languages (Budapest), S. 95—97.
- Neu, E. 1968a. Das hethitische Mediopassiv und seine indogermanischen Grundlagen. (Wiesbaden).

- Neu, E. 1968b. Die indogermanischen primären Medialendungen. In: IF 73, S. 347—354.
- Neu, E. 1976. Zur Rekonstruktion des indogermanischen Verbalsystems. In: Studies in Greek, Italic and Indo-European Linguistics (Innsbruck), S. 239—254.
- Neu, E. 1985. Das frühindogermanische Diathesensystem. Funktion und Geschichte. In: Grammatische Kategorien (→), S. 275—295.
- Nikolaev, S. L. — Starostin, S. A. 1981. Paradigmatičeskie klassy indoevropskogo glagola. In: Balto-slavjanskije issledovanija 1981 (Moskva), S. 261—343.
- Nyman, M. A. 1977. Lat. *sum*. In: Lg 53, S. 39—60.
- Oettinger, N. 1976. Der indogermanische Stativ. In: MSS 34, S. 109—150.
- Oettinger, N. 1979. Die Stammbildung des hethitischen Verbuns (Nürnberg).
- Oettinger, N. 1984. Zur Diskussion um den lateinischen *ā*-Konjunktiv. In: Glotta 62, S. 187—201.
- Oettinger, N. 1985. Thematische Verbalklasse des Hethitischen. In: Grammatische Kategorien (→), S. 296—312.
- Odé, A. W. M. 1924. De uitgangen met *R* (Haarlem).
- Otkupščikov, J. V. 1967. Iz istorii indoevropskogo slovoobrazovanija (Leningrad).
- Palmaitis, M. L. 1981. Ot grečeskoj sistemy k slavjanskoj. K tipologii vida. In: VJa 1981.4, S. 45—54.
- Panzer, B. 1964. Das Futurum des Griechischen. Beitrag zur Struktur und Entwicklung des gr. Verbalsystems. In: MSS 16, S. 55—74.
- Panzer, B. 1966. Der morphologische Umbau der slavischen Verbalflexion. In: ZfslPh 33, S. 290—304.
- Parker, F. 1976. Language Change and Passive Voice. In: Lg 52, S. 449—460.
- Pedersen, H. 1893. Das Präsensinfix *n*. In: IF 2, S. 285—332.
- Pedersen, H. 1904. Zur Lehre von den Aktionsarten. In: KZ 37, S. 219—250.
- Pedersen, H. 1938. Hittitisch und die anderen indoeuropäischen Sprachen (Köbenhavn).
- Pedersen, H. 1941. Tocharisch vom Gesichtspunkt der indoeuropäischen Sprachvergleichung (Köbenhavn).
- Perel'muter, I. A. 1967. O pervonačal'noj funkcii indoevropskogo perfekta. In: VJa 1967.1, S. 92—102.
- Perel'muter, I. A. 1969. K stanovlennii kategorii vremeni v sisteme indoevropskogo glagola. In: VJa 1969.5, S. 11—21.
- Perel'muter, I. A. 1977. Obščeeindoevropskij i grečeskij glagol (Leningrad).
- Perel'muter, I. A. 1984. Indoevropskij medij i reflexiv. In: VJa 1984.1, S. 3—13.
- Perel'muter, I. A. 1987. Semantičeskoe opredelenie zaloga. In: VJa 1987.6, S. 10—20.
- Persson, P. 1912. Beiträge zur indogermanischen Wortforschung (Uppsala).

- Petersen, W. 1927. The Italic Imperfectum. In: Lg 3, S. 175—183.
- Petersen, W. 1931. The Greek Aorists in *-ka*. In: Lg 7, S. 125—130.
- Petersen, W. 1932. The Relation of the Latin *bo*-Future to the Italic Imperfect. In: Lg 8, S. 133—137.
- Petersen, W. 1933. Hittite and Tocharian. In: Lg 9, S. 12—34.
- Petersen, W. 1936. The Personal Endings of the Middle Voice. In: Lg 12, S. 157—174.
- Phillips, D. J. 1976. *Wahgi Phonology and Morphology* (Canberra).
- Pisani, V. 1926. Sul raddoppiamento indoeuropeo. In: Reale Accad. Naz. dei Lincei. Rendiconti — Ser. VI., Vol. II., S. 321—335.
- Pisani, V. 1933a. Studi sulla preistoria delle lingue indeuropee. = Reale Accad. Naz. dei Lincei. Serie VI., Vol. VI., Fasc. VI.
- Pisani, V. 1933b. Über einige altindische *r*-Endungen. In: KZ 60, S. 212—223.
- Poldauf, I. 1956. Indo-European Personal Endings. In: ZPhon 9, S. 156—168.
- Polomé, E. 1964. Diachronic Development of Structural Patterns in the Germanic Conjugation. In: Proceedings of the 9th Intern. Congress of Linguists (London etc.), S. 870—880.
- Polomé, E. 1967. On the Origin of Germanic Class III of Weak Verbs. In: Beiträge zur Indogermanistik und Keltologie (Innsbruck), S. 83—92.
- Porzig, W. 1927. Zur Aktionsart der indogermanischen Präsensbildungen. In: IF 45, S. 152—167.
- Porzig, W. 1954. *Die Gliederung des indogermanischen Sprachgebiets* (Heidelberg).
- Poultney, J. W. 1937. The Distribution of Nasal-Infixed Presents. In: Lg 13, S. 163—176.
- Prokosch, E. 1939. *A Comparative Germanic Grammar* (Philadelphia).
- Puhvel, J. 1953. Laryngeals and the Indo-European Desiderativ. In: Lg 29, S. 454—456.
- Puhvel, J. 1960. *Laryngeals and the Indo-European Verb* (Berkeley).
- Puhvel, J. 1970. Perfect Tense and Middle Voice. An IE Morphological Mirage. In: Actes du X^e congrès internat. des linguistes IV (Bucuresti), S. 629—634.
- Rasmussen, J. E. 1974. *Haeretica indogermanica* (Köbenhavn).
- Rasmussen, J. E. 1985. Der Prospektiv — eine verkannte indogermanische Verbalkategorie. In: Grammatische Kategorien (→), S. 384—397.
- Renck, G. L. 1975. *A Grammar of Yagaria* (Canberra).
- Renou, L. 1925a. *La valeur du parfait dans les hymnes védiques* (Paris).
- Renou, L. 1925b. Le type védique *tudāti*. In: Mélanges linguistiques offerts à J. Vendryes (Paris), S. 309—316.
- Renou, L. 1928. Les formes dites d'injonctif dans le Rigveda. In: Étrennes Benveniste (Paris), S. 63—80.
- Renou, L. 1930. *Grammaire sanscrite* (Paris).
- Renou, L. 1932. A propos du subjonctif védique. In: BSL 33.1, S. 5—30.
- Renou, L. 1940. Sur certaines anomalies de l'optatif sanskrit. In: BSL 41.1, S. 5—17.

- Renou, L. 1952. Grammaire de la langue védique (Paris).
- Ribezzo, F. 1918, 1919. Sull'origine del perfetto in ν nell'antico indiano ed in $-\nu\bar{i}$ nel latino. In: RIGI 2, S. 129—137, 3, S. 67—77.
- Rikov, G. 1983. The Vedic Imperatives in $-si$. In: Studia indoiranica (Wrocław), S. 107—112.
- Risch, E. 1965. Zum Problem der thematischen Konjugation. In: Symbolae linguisticae in honorem G. Kuryłowicz (Wrocław etc.), S. 235—242.
- Risch, E. 1975. Zur Entstehung des hethitischen Verbalparadigmas. In: Flexion und Wortbildung (Wiesbaden), S. 247—258.
- Risch, E. 1982. Ein Problem des griechischen Verbalparadigmas. Die verschiedenen Formen der 3. Person Pl. In: Serta indogermanica (Innsbruck) S. 321—334.
- Risch, E. 1984. Gerundivum und Gerundium (Berlin—New York).
- Risch, E. 1985. Die Entwicklung der verbalen Kategorien im Indogermanischen. In: Grammatische Kategorien (\rightarrow), S. 400—410.
- Rix, H. 1967. Zur Vorgeschichte der absoluten und konjunktiven Flexion im Altirischen. In: Beiträge zur Indogermanistik und Keltologie (Innsbruck), S. 265—276.
- Rix, H. 1976. Historische Grammatik des Griechischen. Laut- und Formenlehre. Darmstadt 1976.
- Rix, H. 1977. Das keltische Verbalsystem auf dem Hintergrunde des indo-iranisch-griechischen Rekonstruktionsmodells. In: Indogermanisch und Keltisch (Innsbruck), S. 132—158.
- Rosén, H. 1957. Laryngalreflexe und das indoeuropäische „schwache“ Präteritum. In: Lingua 6, S. 354—374.
- Rosén, H. 1978. *Amamini* und die idg. Diathesen- und Valenzkategorie. In: KZ 92, S. 143—178.
- Rosenkranz, B. 1953. Die hethitische *hi*-Konjugation. In: Jahrbuch für kleinasiat. Forschung 2, S. 339—349.
- Rosenkranz, B. 1979. Archaismen im Hethitischen. In: Hethitisch und Indogermanisch (Innsbruck), S. 219—229.
- Ross, A. S. — Crossland, R. A. 1954. Supposed Use of the 2nd Sg. for the 3rd sg. in Tocharian A, Anglo-Saxon, Norse and Hittite. In: Archivum linguisticum 6, S. 112—121.
- Ruipérez, S. M. 1952. Desinencias medias primarias indoeuropeas sg. 1. $-(m)ai$, 2. $-soi$, 3. $-toi$, pl. 3. $-ntoi$. In: Emerita 20, S. 8—31.
- Rundgren, F. 1966. Kausativ und Diathese. In: Die Sprache 12, S. 133—143.
- Sadnik, L. 1960. Das slavische Imperfekt. Ein Beitrag zur Erforschung des urslavischen Verbalsystems. In: Welt der Slaven 5, S. 19—30.
- Safarewicz, J. 1938. Les désinences moyennes primaires de l'indoeuropéen. In: Bulletin intern. de l'Académie polonaise (Kraków) 1938, S. 149—156.
- Safarewicz, J. 1964. Razvitie formativov vremeni v indoevropskoj glagolnoj sisteme. In: Problemy indoevropskogo jazykoznanija (Moskva), S. 13—17.
- Safarewicz, J. 1965. Le présent indéterminé et le présent déterminé en indo-européen. In: Symbolae linguisticae in honorem G. Kuryłowicz (Wrocław etc.), S. 246—254.
- Savčenko, A. N. 1955. Drevnejšie grammatičeskie kategorii glagola v indoevropskom jazyke. In: VJa 1955.4, S. 111—120.

- Savčenko, A. N. 1960. Proischozhenie srednego zaloga (Rostov/D.).
- Savčenko, A. N. 1968. Etapy razvitija grammatičeskogo stroja praindoevropejskogo jazyka. In: *Lingua* Posn. 12/13, S. 21—36.
- Savčenko, A. N. 1973. Problema sistemnoj rekonstrukcii prajazykovych sostojanij. In: *Baltistica* 9, S. 135—150.
- Savčenko, A. N. 1974. Sravnitel'naja grammatika indoevropskich jazykov (Moskva).
- Savić, M. 1970. Contributo alla problema tempo-modo. In: *Actes de X^e congrès international des linguistes IV (Bucaresti)*, S. 331—337.
- Schmalstieg, W. R. 1961a. The Lithuanian Preterit in *ẽ*. In: *Lingua* 10, S. 93—97.
- Schmalstieg, W. R. 1961b. Primitive East Baltic *-uo-*, *-ei-* and the 2nd Sg. Ending. In: *Lingua* 10, S. 369—374.
- Schmalstieg, W. R. 1977. A Note on the Verbal Person Markers in Indo-European. In: *KZ* 91, S. 72—76.
- Schmalstieg, W. R. 1976. Speculations on the IE Active and Middle Voice. In: *KZ* 90, S. 23—36.
- Schmalstieg, W. R. 1980. *Indo-European Linguistics. A New Synthesis* (University Park and London).
- Schmalstieg, W. R. 1981. Ergativity in Indo-European. In: *Bono homini donum (Amsterdam)*, S. 243—258.
- Schmid, W. P. 1962. Lit. *klausti* und das aind. Futurum. In: *IF* 67, S. 1—15.
- Schmid, W. P. 1963. *Studien zum baltischen und indogermanischen Verbum* (Wiesbaden).
- Schmidt, G. 1971. Altirisch *ro-fitir* und Verwandtes. In: *KZ* 85, S. 242—272.
- Schmidt, G. 1982. Griech. *-mēn* und der idg. Konjunktiv des Perfekts. In: *Serta indogermanica (Innsbruck)*, S. 345—356.
- Schmidt, J. 1885. Die Personalendungen *-tha* und *-san* im Griechischen. In: *KZ* 27, S. 315—328.
- Schmidt, K. H. 1963. Präteritum und Mediopassiv. *Die Sprache* 9, S. 14—20.
- Schmidt, K. H. 1963. Venetische Medialformen. In: *IF* 68, S. 160—169.
- Schmidt, K. H. 1977. Probleme der Ergativkonstruktion. In: *MSS* 36, S. 97—116.
- Schmidt, K. H. 1980. Continental Celtic as an Aid to the Reconstruction of Proto-Celtic. In: *KZ* 94, S. 172—197.
- Schmidt, K. H. 1985. Die indogermanischen Grundlagen des altarmenischen Verbuns. In: *KZ* 98, S. 214—237.
- Schmitt, R. 1967. Zwei Bemerkungen zum Augment. In: *KZ* 81, S. 63—67.
- Schwyzer, E. 1939, 1950. *Griechische Grammatik I, II* (München).
- Seebold, E. 1971. Versuch über die Herkunft des idg. Personalendungssystems. In: *KZ* 85, S. 185—210.
- Seiler, H. J. 1971. Abstract Structures for Moods in Greek. In: *Lg* 47, S. 79—89.
- Serebrennikov, B. A. 1974. *Verojatnostnye obosnovanija v komparativistike* (Moskva).
- Shields, K. 1979. Gothic Verbal Dual in *-ts*. In: *IF* 84, S. 216—225.

- Shields, K. 1981. On Indo-European Sigmatic Verbal Formations. In: *Bono homini donum* (Amsterdam), S. 263—279.
- Shields, K. 1982. Origin of *-n* in Greek 1st Person Pl. Act. Suffix *-men*. In: *Glotta* 60, S. 197—204.
- Shields, K. 1986. The Lithuanian Imperative Suffix *-k(i)*. In: *Baltistica* 22, S. 48—55.
- Sieg, E. — Siegling, W. — Schulze, W. 1931. *Tocharische Grammatik* (Göttingen).
- Smoczyński, W. 1984. Slavisches aus baltischer Sicht. In: *Die slavischen Sprachen* 6, S. 133—143.
- Solta, G. R. 1970. Der hethitische Imperativ der 1. Sg. und das idg. l-Formans als quasi-desideratives Element. In: *IF* 75, S. 44—84.
- Specht, F. 1935. Zur Geschichte der Verbalklasse auf *ē*. In: *KZ* 62, S. 29—115.
- Specht, F. 1937. Zur Perfektbildung im Germanischen und Indogermanischen. In: *KZ* 64, S. 62—71.
- Stang, C. 1932. Perfektum und Medium. In: *NTS* 6, S. 29—39.
- Stang, C. 1937. Zum idg. Bindevokal der 2. und 3. Person Du. Med. In: *NTS* 8, S. 263—265.
- Stang, C. 1942. *Das slavische und baltische Verbum* (Oslo).
- Stang, C. 1966. *Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen* (Oslo).
- Steele, S. 1975. Past and Irrealis. In: *IJAL* 41, S. 200—217.
- Stepanov, J. S. 1978. Slavjanskij glagolnyj vid i baltiškaja diateza. In: *Slavjanskoe jazykoznanie* 8 (Moskva 1978), S. 335—363.
- Stepanov, J. S. 1981. Balto-slavjanskij injunktiv i sigmatičeskie formy. In: *Baltistica* 17, S. 112—123.
- Stepanova, Z. P. 1965. Areal razprostranjenija glagolov na *ē* v indoevropskom jazyke. In: *VJa* 1965.4, S. 110—118.
- Sternemann, R. 1968. K voprosu o metodach issledovanija kategorii buduščego vremeni. In: *VJa* 1968.5, S. 91—101.
- Strunk, K. 1967. *Nasalpräsentia und Aoriste* (Heidelberg).
- Strunk, K. 1969. Genesis und Struktur von Nasalpräsentia. In: *KZ* 83, S. 216—226.
- Strunk, K. 1973. Methodisches und sachliches zu den idg. Nasalpräsentien. In: *IF* 78, S. 51—74.
- Strunk, K. 1968. Zeit und Tempus in altindogermanischen Sprachen. In: *IF* 73, S. 279—311.
- Strunk, K. 1985. Flexionskategorien mit akrostatischem Akzent und die sigmatischen Aoriste. In: *Grammatische Kategorien* (→), S. 490—514.
- Sturtevant, E. H. 1931. The Origin of the Mediopassive. In: *Lg* 7, S. 242—251.
- Sturtevant, E. H. 1932. The *s*-Aorist in Hittite. In: *Lg* 8, S. 119—132.
- Sturtevant, E. H. 1933. Archaism in Hittite. In: *Lg* 9, S. 1—11.
- Sturtevant, E. H. 1938. Source of the Hittite *hi*-Conjugation. In: *Lg* 14, S. 10—19.
- Sturtevant, E. H. 1940a. The Greek Aspirated Perfect. In: *Lg* 16, S. 179—182.
- Sturtevant, E. H. 1940b. The Greek *k*-Perfect and IE *-ko-*. In: *Lg* 16, S. 273—284.
- Sturtevant, E. H. 1951. *A Comparative Grammar of the Hittite Language. Volume I — Revised Edition* (New Haven).

- Sturtevant, E. H. 1952. The Prehistory of Indo-European. In: Lg 28, S. 177—181.
- Szemerényi, O. 1956. Hittite Pronominal Inflection and the Development of Syllable Liquids. In: KZ 73, S. 57—80.
- Szemerényi, O. 1970. Einführung in die vergleichende Sprachwissenschaft (Darmstadt).
- Szemerényi, O. 1985. Recent Developments in Indo-European Linguistics. In: Transactions of the Philological Society 1985, S. 1—71.
- Thomas, W. 1952. Die tocharischen Verbaladjektiva auf *-l* (Berlin).
- Thurneysen, R. 1885. Der indogermanische Imperativ. In: KZ 27, S. 172—180.
- Thurneysen, R. 1909. Handbuch des Alt-Irischen I (Heidelberg).
- Thurneysen, R. 1917. Zum indogermanischen und griechischen Futurum. In: IF 38, S. 143—148.
- Thurneysen, R. 1921. Altindisch *dadau*. In: IF 39, S. 194—195.
- Tischler, J. 1976. Zur Reduplikation im Indogermanischen (Innsbruck).
- Tischler, J. 1982. Zur Entstehung der *hi*-Konjugation. In: Investigationes philologicae et comparativae (Wiesbaden), S. 235—249.
- Toporov, V. N. 1960. K voprosu ob evolucii slavjanskogo i baltijskogo glagola. In: Voprosy slavjanskogo jazykoznanija 5, S. 35—70.
- Toporov, V. N. 1973. Neskol'ko zamečanij o baltijskich glagolach na *sta* v svjazi s proischozdeniem etogo formanta. In: Baltų kalby veiksmažodžio tyrinėjimai (Vilnius), S. 151—167.
- Trost, K. 1972. Perfekt und Konditional im Altkirchenslavischen (Wiesbaden).
- Trubačev, O. N. 1982, 1985. Jazykoznanie i etnogenez Slavjan. In: VJa 1982.4, S. 10—26, 1982.5, S. 3—17, 1985.4, S. 3—17, 1985.5, S. 3—14.
- Trubetzkoy, N. 1926. Gedanken über den lat. *ā*-Konjunktiv. In: Festschrift für P. Kretschmer (Wien), S. 267—274.
- Untermann, J. 1968. Zwei Bemerkungen zur lateinischen Perfektflexion. In: Studien zur Sprachwissenschaft und Kulturkunde (Innsbruck), S. 165—171.
- Vaillant, A. 1936. L'ergatif indo-européen. In: BSL 37.1, S. 93—108.
- Vaillant, A. 1937. L'origine des présents thématiques. In: BSL 38.1, S. 89—101.
- Vaillant, A. 1938. L'imparfait slave et les préterits en *ē* et en *ā*. In: BSL 40, S. 5—30.
- Vaillant, A. 1946. Les origines du médio-passif. In: BSL 42.1, S. 76—83.
- Vaillant, A. 1947. Hypothèse sur l'infixe nasal. In: BSL 43.1, S. 75—81.
- Vaillant, A. 1962. Le parfait indo-européen en balto-slave. In: BSL 57.1, S. 52—56.
- Vaillant, A. 1966. Grammaire comparée des langues slaves. Tome III Le verbe (Paris).
- Velten, H. V. 1931. Origin of the Categories Voice and Aspect. In: Lg 7, S. 229—241.

- Velten, H. V. 1933. Studien zu einer historischen Tempustheorie des Indogermanischen. In: KZ 60, S. 185—211.
- Vendryes, J. 1938. La 3^e personne du sg. du perfectum latin. In: REIE 1, S. 9—11.
- Vendryes, J. 1948. Une catégorie verbale: Le mode de participation du sujet. In: BSL 44.1, S. 1—20.
- Wackernagel, J. 1895. Die Medialendungen mit *-sth-*. In: KZ 33, S. 57—61.
- Wackernagel, J. 1890. Der Passivaorist auf *-thên*. In: KZ 30, S. 302—313.
- Wagner, H. 1950. Zur Herkunft der *ê*-Verba in den indogermanischen Sprachen (Zürich).
- Wagner, H. 1959. Das Verbum in den Sprachen der britischen Inseln (Tübingen).
- Watkins, C. 1962. Indo-European Origins of the Celtic Verb (Dublin).
- Watkins, C. 1969. Indogermanische Grammatik III.1, Geschichte der indogermanischen Verbal-flexion (Heidelberg).
- Watkins, C. 1970. Remarks on the Baltic Verb Inflection. In: Baltic Linguistics (University Park and London), S. 165—170.
- Wells, M. A. 1979. Siroi Grammar (Canberra).
- Whitney, W. D. 1885. Die Wurzeln, Verbalformen und primären Stämme der Sanskrit-Sprache (Leipzig).
- Wijk, N. van 1933. Le problème des préterito-présents slaves et baltiques. In: Studi baltici 3, S. 134—139.
- Windekens, A. J. van 1982. Le tokharien confronté avec les autres langues indo-européennes. Vol. II.2. La morphologie verbale (Louvain).
- Yoshida, K. 1985. Problems of the Mediopassive Endings of Indo-European. In: Gengo Kenkyu 88, S. 68—85.
- Zimmer, H. 1890. Keltische Studien. In: KZ 30, S. 1—292.

