

Две конференции о традиционных, но вечно живых проблемах

В Университете Седлце (Siedlce, Польша) состоялся с 25 по 26 октября 2012 г. международный семинар *Панславизм – вчера, сегодня, завтра (Pan-slawizm – wczoraj, dziś, jutro)*. Тема была понята не только как исторический феномен, а скорее как актуальный вопрос. Доклады Зофии Хыра-Ролич, Искры Чуркины, Станислава Веха, Борхе Николова, Дануты Шимоник, Романа Мниха и др. вытекало, что гетерогеничен сам термин „панславизм“. Историк и экономист Вацлав Шимоник объяснил это явление особым образом, когда показал корни так называемого панславизма и в польской мысли первой трети 19 века в годы царствования Александра Первого. Адам Ежи Чарторыйский (1770–1861) как министр иностранных дел России (1804–1806) является сильным аргументом. Все это тесно связано с известными полемиками Франка Воллмана (1888–1969) с некоторыми польскими славистами с межвоенного периода по начало 60-х годов 20 века, в которых чешский славист и видный представитель известной чешской школы сравнительного литературоведения продемонстрировал ранние польские концепции панславизма а славянского мессианизма. Семинар показал актуальность темы панславизма и одновременно его не вполне ясную и транспарентную семантику. Некоторые участники, следовательно, подчеркивали неизбежность интердисциплинарного, встречного подхода и необходимость сравнительного анализа терминологии

С 6 по 7 сентября 2012 в Брно состоялась международная конференция **Ценности в литературе и искусстве**, организуванная Институтом славистики на Философском факультете Университета им. Масарика в сотрудничестве с Чешской Ассоциацией Славистов и другими брненскими искусствоведческими обществами.

Одной из типичных и традиционных черт брненской славистики и русистики является ее методологическая гибкость, что вообще не значит сплошной эклектизм. В связи с доминантой ее усилия интегрировать разные методологические подходы, она стремится показывать преемственную связь древних, классических и более современных пластов литературы. В русле позитивистских, имманентных (структуралистских, эидологических) и герменевтических подходов, не говоря о культурологии и филологическо-ареальных исследованиях, содержащих и исследования стержневого ареала Центральной Европы в связи с соседями – европейским Западом, Востоком и Балканами – встречается аксиологическая ось, которую нельзя игнорировать. Следовательно, брненская конференция, первая, которая была посвящена ценностям в искусстве в общем и в литературном искусстве в особенности, продемонстрировала упомянутую гибкость и открытость брненской славистики и русистики и ее перманентные усилия выходить за пределы чистой филологии и в сторону других наук и проблем, однако охраняя филологию как свой прочный исходный пункт, конечную цель исследования и методологическое убежище.

В конференции приняло участие свыше 40 докладчиков из Чешской Республики, Словакии, Российской Федерации, Республики Беларусь, Украины, Польши и Венгрии. После торжественного открытия к участникам обратился заведующий Институтом славистики проф. И. Поспишил, который характеризовал место конференции и ее тему в контексте прошлого и настоящего брненской университетской славистики, и доц. Й. Догнал, инициатор и гарант конференции, который ознакомил участников с концепцией, программой и организационными делами.

В секции **Общие вопросы** в первый день конференции выступили, например, А. Ковач на тему *Персоналистическая аксиология в творчестве Михаила Бахтина и Макса Шелера*, Й. Мелчарек с темой *Obiektywność i subiektywność w wypowiedzi literackiej – przemiany literatury jako autorytetu społecznego*, В. Сватонь с докладом на тему *Žánr tragédie jako volba hodnot*, Д. Кшицова с темой *Миф, символ, реальность в путешествиях в Святую Землю*.

В секции **Литература до 20 века** выступили, кроме других, А. Борковски (*Problem wartości w literaturze staropolskiej. Od sarmatyzmu do mistyki*), В. Горчица (*Идейные и «художественные» ценности Никоновского лицевого свода и миф, история и трёхмерность пространства в Ренессансе*), В. Шимоник (*Гуманитарные ценности в творчестве Яна Амоса Коменского и И. Франко*). В секции **Русская литература 20-21-ого веков** выступили, между прочим, Т. Е. Автухович (*Экфрасисы Иосифа Бродского как диалог с культурой о ценностях*), М. Пешкова (*Vnitřní jako vnější, cizí jako vlastní – hodnotový systém hrdinů socialistického realismu*), З. Пехал (*Hodnotová orientace románů M. Gorkého*), Г. Бинова (*Дух эпохи и индивидуума в стиле М. Кузмина и Е. Ха-*

Две конференции о традиционных, но вечно живых проблемах

ритонова), И. Рычлова (*Творчество В. Шаламова как рефлексия столкновения духовных и физических сил человека со злом*), А. А. Житенев (*Ценностное содержание неофициальной литературы 1970-1980-х гг.*), А. Вожняк (*Ценностный нарратив русской эмиграции. Мать Мария и «бытие для Иного»*) и другие. В секции **Рубеж 20-21-ого веков** А. Дудек (*Идея переоценки ценностей в произведениях Дмитрия Мережковского*), Józsa György Zoltán (*The Imitation of the Ancient. Symbolist Drama in Terms of the Bakhtinian Concept of Stylization*), Я. Костинцова (*Кинематограф, мороженое...: «Бытовые картинки» О. Манделштама*) а П. Кучера (*Literární axiologie a středoevropský symbolismus*). В секции **На границе между видами искусств** можно было прослушать доклады О. Романовой (*Гуманистические ценности в системе советской пропаганды 30-х годов: визуальный язык сталинского кинематографа*), Р. Влчека (*Vznik Treťjakovské galerie jako příklad mecenátu bohatého ruského obchodníka*), К. Лаговой (*Hodnoty a jejich zachycení v baletním umění*), К. Лепиловой (*Styl a žánr v partituře uměleckého textu: kdo je vlastně chápe*), И. Малей (*Мир символических ценностей в искусстве Михаила Врубеля. Магия раковины*) и других. Брненская конференция может стать новой центральноевропейской славистской исследовательской традицией.

Иво ПОСПИШИЛ

