

Obsah.

	Strana
I.	
1. Nejnovější soud o návštěvě Sandové v Čechách. 2. Jeho závěry a důsledky. 3. Jak vznikla domnělá „legenda“ o té cestě . . .	5
II.	
1. Zprávy o ní z péra samé Sandové, a to předně list z r. 1865; jeho rozbor. 2. Zpráva v předmluvě ke knize o Žižkovi (1843), její rozbor a vztah k poznámce při 2. vyd. knihy. 3. Závěry z těchto rozborův	8
III.	
1. Povaha Sandové vytvořená jejím životem. 2. Rozpory a nedůslednosti v jejím životě i díle. 3. Doklad k správnému cenění takových nedůsledností a rozporů	19
IV.	
1. Svědectví Karoliny Světlé v jejích literárních vzpomínkách, hodnota jeho a rozbor. 2. Věrohodnost tohoto svědectví. 3. Analýsa a ocenění jedné části tohoto projevu. 4. Rozbor a zhodnocení druhé jeho části; zaručená jeho věrohodnost ve věci. Výsledek rozborů obou svědectví o návštěvě Sandové v Čechách	25
V.	
1. Pobyt Sandové v Čechách spadá do doby jejího přátelství s Chopinem; Chopin a Čechy. 2. Ráz, povaha a vývoj přátelství obou uměleckých duší. 3. Jedině možná doba, kdy Sandová a Chopin mohli navštívit Čechy; důvody této domněnky	39
VI.	
1. Rozsah a povaha známostí Chopinových v Čechách umožňují tu cestu; analogie k jednotlivostem. Dílo Sandové ji předpokládá. 2. Charakteristika románové tvorby G. Sandové, zvláště opora o skutečnost. 3. Aplikace na oba české romány (Consuelo, La comtesse de Rudolstadt)	47

VII.

1. Doklady z jejích děl o její osobní informovanosti o českých věcech (z českých úst). 2. Rysy v díle, ukazující k inspiraci na místě.	
3. Další doklady, že dílo vzniklo pod dojmy z Čech, analogie, paralely a identifikace. 4. Vlastní, byť zakrytá doznání Sandové v obou dílech	57

Přílohy.

1. Literární i výtvarné portréty Sandové	80
2. Sloh Čekův	86
3. List Pictetovi	89
4. Několik míst z „Consuely“	93
5. Fričova hra	97
Dodatky	101
Zkratky	101
Seznam jmen a věcí	102

