

VII. SEZNAM TABULEK

Kapitola II.

Tab. II.1. Přehled rondelů v České republice a způsob jejich výzkumu. Geomorfologické umístění a evidence dalších období. Vysvětlivky: **X** značí provedeno; **typ. průzkumu** – 0 – nerealizován; 1 – plošná sondáž; 2 – sběr; **geomorf. umístění rondelu** – 1 – rovina; 2 – mírný svah; 3 – vrchol svahu; 4 – okraj terasy; 5 – niva vodoteče.

Tab. II.2. Metrické a základní formální údaje o rondelích v České republice. Rozměry jsou v metrech. Typ vstupu viz **obr. II.15** a **obr. III.12**.

Kapitola III.

Tab. III.1. Přehled rondelů v Německu a způsob jejich výzkumu. Geomorfologické umístění a evidence dalších období. Vysvětlivky: **X** značí provedeno; **typ. průzkumu** – 0 – nerealizován; 1 – plošná sondáž; 2 – sběr; **geomorf. umístění rondelu** – 1 – rovina; 2 – mírný svah; 3 – vrchol svahu; 4 – okraj terasy; 5 – niva vodoteče.

Tab. III.2. Metrické a základní formální údaje o rondelích v Německu. Rozměry jsou v metrech. PR1, 2, 3, 4 – označení příkopů. Typ vstupu viz **obr. III.12**.

Tab. III.3. Přehled rondelů v Rakousku a způsob jejich výzkumu. Geomorfologické umístění a evidence dalších období. Vysvětlivky: **X** značí provedeno; **typ. průzkumu** – 0 – nerealizován; 1 – plošná sondáž; 2 – sběr; **geomorf. umístění rondelu** – 1 – rovina; 2 – mírný svah; 3 – vrchol svahu; 4 – okraj terasy; 5 – niva vodoteče.

Tab. III.4. Metrické a základní formální údaje o rondelích v Rakousku. Rozměry jsou v metrech. PR1, 2, 3 – označení příkopů. Typ vstupu viz **obr. III.12**.

Tab. III.5. Přehled rondelů na Slovensku a způsob jejich výzkumu. Geomorfologické umístění a evidence dalších období. Vysvětlivky: **X** značí provedeno; **typ. průzkumu** – 0 – nerealizován; 1 – plošná sondáž; 2 – sběr; **geomorf. umístění rondelu** – 1 – rovina; 2 – mírný svah; 3 – vrchol svahu; 4 – okraj terasy; 5 – niva vodoteče.

Tab. III.6. Metrické a základní formální údaje o rondelích na Slovensku. Rozměry jsou v metrech. PR1, 2, 3, 4 – označení příkopů. Typ vstupu viz **obr. III.12**.

Tab. III.7. Srovnání max. průměrů (v metrech) největších příkopů u obou komplexů a jednotlivých kultur.

Tab. III.8. Rondely s extrémními hodnotami průměrů největších příkopů.

Tab. III.9. Srovnání max. průměrů (v metrech) největších příkopů u rondelů podle počtu příkopů.

Tab. III.10. Srovnání celkového počtu příkopů a celkového počtu vnitřních palisádových žlábků.

Tab. III.11. Srovnání max. průměrů (v metrech) nejmenších příkopů u obou komplexů a jednotlivých kultur.

Tab. III.12. Rondely s extrémními hodnotami průměrů nejmenších příkopů.

Tab. III.13. Srovnání max. průměrů (v metrech) nejmenších příkopů u rondelů podle počtu příkopů.

Tab. III.14. Výskyt typu vstupu 11.

Tab. III.15. Výskyt typu vstupu 21.

Tab. III.16. Srovnání max. průměrů (v metrech) nejmenších palisádových žlábků u rondelů s jedním až třemi žlábků.

Tab. III.17. Rondely s extrémními hodnotami průměrů nejmenších palisádových žlábků.

Tab. III.18. Vzdálenost rondelů v rámci jednoho sídelního areálu (v metrech).

Kapitola IV.

Tab. IV.1. Horoměřice-Chotol 2003 (RD). Přehled typů neolitických objektů.

Tab. IV.2. Horoměřice-Chotol 2003 (RD). Velikostní zastoupení keramických fragmentů LnK, StK a blíže neurčitelného

- neolitu v jednotlivých sektorech příkopu rondelu. Skupiny byly rozděleny podle *Květina 2002*.
- Tab. IV.3. Horoměřice-Chotol 2003 (RD). Přehled zachovalých tvarů a rozměrů neolitických objektů. Silně – datované do StK. Typy půdorysů, stěn a den viz **obr. IV.4: 1**.
- Tab. IV.4. Horoměřice-Chotol 2003 (RD). Zastoupení keramických tvarů a typů fragmentů StK.
- Tab. IV.5. Horoměřice-Chotol 2003 (RD). Materiál, vzhled a zachovalá úprava povrchu keramiky StK.
- Tab. IV.6. Horoměřice-Chotol 2003 (RD). Výzdoba a techniky vpichu StK. Použité zkratky: PO – plastický ornament; MO – malovaná výzdoba.
- Tab. IV.7. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Přehled typů neolitických objektů.
- Tab. IV.8. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Přehled zachovalých tvarů a rozměrů neolitických sídlištních objektů. Silně – datované do StK. Typy půdorysů, stěn a den viz **obr. IV.4: 1**.
- Tab. IV.9. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Přehled zachovalých tvarů a rozměrů hrobových jam. Typy půdorysů, stěn a den viz **obr. IV.4: 1**.
- Tab. IV.10. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Četnost keramických fragmentů v jednotlivých sektorech a hloubkových úrovních (v centimetrech) obj. 51.
- Tab. IV.11. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Zastoupení keramických tvarů a typů fragmentů StK ze sídlištních objektů.
- Tab. IV.12. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Zastoupení keramických tvarů a typů fragmentů StK z hrobů.
- Tab. IV.13. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Materiál, vzhled a zachovalá úprava povrchu keramiky StK ze sídlištních objektů.
- Tab. IV.14. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Materiál, vzhled a zachovalá úprava povrchu keramiky StK z hrobů.
- Tab. IV.15. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Výzdoba a techniky vpichu StK ze sídlištních objektů. Použité zkratky: PO – plastický ornament; MO – malovaná výzdoba.
- Tab. IV.16. Horoměřice-Chotol 2003 (obytná zóna). Výzdoba a techniky vpichu StK z hrobů. Použité zkratky: PO – plastický ornament; MO – malovaná výzdoba.
- Tab. IV.17. Horoměřice-pískovna 1974. Sídlištní objekty s nálezy keramiky StK. Podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.18. Zastoupení keramických tvarů a typů fragmentů StK. Podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.19. Materiál, vzhled a zachovalá úprava povrchu keramiky StK. Podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.20. Výzdoba a techniky vpichu StK. Použité zkratky: PO – plastický ornament; MO – malovaná výzdoba. Podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.21. Horoměřice-Chotol 1984. Sídlištní objekty s nálezy keramiky StK. Podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.22. Horoměřice-RD (p. Bečka). Sídlištní objekty s nálezy keramiky StK. Podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.23. Datace neolitických nalezišť na katastru Horoměřic. Křížek značí přítomnost. Doplněno podle *Nový – Řídký – Šulová 2005*.
- Tab. IV.24. Výskyt rondelů se třemi klešovitě formovanými vstupy.
- Tab. IV.25. Sídelní areál v Horoměřicích. Srovnání určitelných keramických tvarů z větších výzkumů.
- Tab. IV.26. Sídelní areál v Horoměřicích. Srovnání výzdobných technik vpichu.
- Tab. IV.27. Kněžívka 1998. Přehled typů neolitických objektů. Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.28. Kněžívka 1998. Přehled zachovalých tvarů a rozměrů neolitických sídlištních objektů. Silně – datované do StK. Podle *Řídký – Smejtek 2007*. Typy půdorysů, stěn a den viz **obr. IV.63: 1**.
- Tab. IV.29. Kněžívka 1998. Četnost keramických jedinců v objektech podle typu výplně (celkem 49 objektů): 1. homogenní; 2. s kousky mazanice a uhlíků; 3. se splachy; 4. vrstevnatá; QI – dolní kvartil (25 %); QIII – horní kvartil (75 %). Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.30. Kněžívka 1998. Četnost keramických jedinců v objektech podle tvarů půdorysů (celkem 49 objektů): 1. okrouhlý; 2. oválný; 3. obdélníkový; 4. nepravidelný; QI – dolní kvartil (25 %); QIII – horní kvartil (75 %). Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.31. Kněžívka 1998. Četnost keramických jedinců v objektech podle velikosti (objemu v m³) (celkem 39 neporušených objektů): 1. do 3 m³; 2. 3 – 6 m³; 3. 6 a více m³; QI – dolní kvartil (25 %); QIII – horní kvartil (75 %). Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.32. Kněžívka 1998. Zastoupení keramických tvarů a typů fragmentů StK. Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.33. Kněžívka 1998. Materiál, vzhled a zachovalá úprava povrchu keramiky StK. Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.34. Kněžívka 1998. Výzdoba a techniky vpichu StK. Použité zkratky: PO – plastický ornament; MO – malovaná výzdoba. Podle *Řídký – Smejtek 2007*.
- Tab. IV.35. Roztoky – Měnírna 1980–1985. Přehled půdorysů objektů podle neolitických kultur. Vysvětlivky: 1. okrouhlý; 2. oválný; 3. obdélný; 4. nepravidelný. Vytvořeno podle *Kuna 1991*.
- Tab. IV.36. Roztoky – Měnírna 1980–1985. Přehled rozměrů sídlištních objektů z období neolitu, rozdělených na základě tvaru půdorysu. Vysvětlivky: 1. okrouhlý; 2. oválný; 3. obdélný; 4. nepravidelný. Vytvořeno podle *Kuna 1991*.

- Tab. IV.37. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Délky a hloubky objektů podle jednotlivých kultur. Vytvořeno podle *Kuna 1991*.
- Tab. IV.38. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Přehled rozměrů zásobních objektů z období StK a LgK. Vytvořeno podle *Kuna 1991*.
- Tab. IV.39. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Přehled rozměrů tzv. Schlitzgräbchen z období neolitu (v metrech). Vytvořeno podle *Kuna 1991*.
- Tab. IV.40. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Četnost keramických jedinců v objektech StK podle tvarů půdorysů (celkem 74 objektů): 1. okrouhlý; 2. oválný; 3. obdélníkový; 4. nepravidelný; QI – dolní kvartil (25 %); QIII – horní kvartil (75 %). Vytvořeno podle *Kuna a kol. 1991*.
- Tab. IV.41. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Četnost keramických jedinců v objektech StK podle velikosti (objemu v m³) (celkem 61 neporušených objektů): 1. do 1 m³; 2. 1 – 6 m³; 3. více než 6 m³; QI – dolní kvartil (25 %); QIII – horní kvartil (75 %). Vytvořeno podle *Kuna a kol. 1991*.
- Tab. IV.42. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Zastoupení keramických tvarů StK. Upraveno podle *Rulf 1991*.
- Tab. IV.43. Roztoky – Měšnírna 1980–1985. Výzdoba a techniky vpichu StK. Upraveno podle *Rulf 1991*.
- Tab. IV.44. Černý Vůl 1975–1977. Sídelní objekty s nálezy keramiky StK. Přehled zachovalých tvarů a rozměrů neolitických objektů. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.45. Černý Vůl 1975–1977. Přehled vztahů mezi domy a jámami (viz *Pavlu 1977*). Vysvětlivky: I – patří jistě k určitému půdorysu domu; II – vzájemně se vylučují ve smyslu chronologickém; III – jako I, pravděpodobný vztah; IV – jako II, pravděpodobně; o – izolovaný objekt; x – nulový vztah. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.46. Černý Vůl 1975–1977. Přehled vztahů mezi komplexy domů. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.47. Černý Vůl 1975–1977. Srovnání rozměrů objektů podle jednotlivých skupin na základě tvaru půdorysů. Vysvětlivky: 1 – okrouhlý; 2 – oválný; 3 – obdélný; 4 – nepravidelný. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.48. Černý Vůl 1975–1977. Zastoupení keramických tvarů a fragmentů StK. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.49. Černý Vůl 1975–1977. Materiál, vzhled a zachovalá úprava povrchu keramiky StK. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.50. Černý Vůl 1975–1977. Typy výzdoby a technických zařízení keramiky StK. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.51. Černý Vůl 1975–1977. Výzdoba a techniky vpichu StK. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.52. Černý Vůl 1914. Zastoupení keramických tvarů a fragmentů StK. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.53. Černý Vůl 1914. Výzdoba a techniky vpichu StK. Podle *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. IV.54. Sídelní areál v Černém Vole. Srovnání určitelných keramických tvarů z výzkumů 1914 a 1975–77.
- Tab. IV.55. Sídelní areál v Černém Vole. Srovnání výzdobných technik vpichu z výzkumů 1914 a 1975–77.

Kapitola V.

- Tab. V.1. Výskyt chronologických stupňů z období LnK a StK na plochách neolitických sídelních areálů v mikroregionu povodí Únětického potoka. Vytvořeno podle *Kuna a kol. 1991*; *Nový – Řídký – Šulová 2005*; *Řídký – Smejtek 2007*; *Řídký – Stolz – Zápotocká 2009*.
- Tab. V.2. Přibližná plocha výskytu objektů z období StK v jednotlivých sídelních areálech.
- Tab. V.3. Srovnání určitelných keramických tvarů z mladoneolitických sídelních areálů v povodí Únětického potoka.
- Tab. V.4. Srovnání výzdobných technik vpichu z mladoneolitických sídelních areálů v povodí Únětického potoka.