

## **Метаморфозы культуры на рубеже тысячелетий**

*Метаморфозы культуры на рубеже тысячелетий: антропологический аспект.* Материалы международной междисциплинарной конференции 10–11 мая 2013 г. Новосибирский гос. Университет. Новосибирск, 2013, 398 с. 978-5-4437-0215-5.

Сборник научных статей под названием «*Метаморфозы культуры на рубеже тысячелетий*» — результат работы конференции, прошедшей в Новосибирске в мае 2013 г. Публикация посвящена юбилейной дате — 25-летию кафедры истории культуры Новосибирского государственного университета, отражает широкий спектр тем с их различными, в т. ч. национальными трактовками. Сборник включает пять тематических блоков: 1. Переходные эпохи: вопрос самоидентификации; 2. Художник на рубеже эпох: эволюция творческих стратегий; 3. Пространство культуры: диалог с традицией; 4. Лингвистические метаморфозы современной коммуникации; 5. Современное гуманитарное образование: проблемы и перспективы.

Сборник открывает информативная и одновременно очень проникновенная статья заведующей кафедрой истории культуры, знакомящая читателя с историей кафедры и ее традициями. Н. Ю. Бартош рассказывает об истории создания самого университета, концепция которого возникла в 50-е г. благодаря академику М. А. Лаврентьеву, и была нацелена на создание «инкубатора» для возвращения новой российской научной элиты. В 80-е г. возникла необходимость систематизировать различные «культурные потоки», и в университете была создана новая кафедра, призванием которой должно было стать *просвещение культурой* студентов-негуманитариев. Со временем культурологическая практика стала формой приобщения физиков к лирике в прямом значении этого слова. Неформальный подход ведущих преподавателей кафедры способствовал развитию интереса к предметам кафедры, и в особенности именно к практике. Студенты отправлялись в Суздаль, Владимир, Углич, чтобы полученную теорию «примерить» на натуральный образец: *«впечатление от репродукции храма, памятника или картины не совпадает с реальностью. Действительность куда ярче и прекрасней. [...] храм Покро-*

ва на Нерли [...] на фотографиях кажется декоративно-игрушечным. Но когда идешь к нему через заливные луга, то храм на глазах приближается, растет, возносится — от такого «оптического эффекта» просто дух захватывает... Храм начинает звучать!» [Metamorfozu... 2013, 7]. Сегодня кафедра является инициатором различных культурных акций: выставок, лекций-концертов, лекций-экскурсий, в последнее время активно развивается сотрудничество с западноевропейскими вузами, кафедра приглашает читать лекции известных ученых из Германии, Болгарии, Литвы и других стран.

## Переходные эпохи: вопрос самоидентификации

Первый раздел включает статьи 11 авторов и представляет различные аспекты искусства: актерского (Кузин, В. И.), идея «интеллектуального совершеннолетия» в европейской культуре (Васильева, Г. М.), шоу-сознание (Штуден, Л. Л.), образы будущего Российского государства в представлениях политических деятелей XI–XXI вв. (Михайлова, Т. В.), культ и культура в системе человеческой деятельности (Цыплаков, Д. А., Цыплакова, С. М.), человек в ситуации «конца» истории порубежных эпох (Красильникова, М. Б.). Человек в различных ракурсах представлен в статьях Т. Е. Зинченко, С. Дзоффоли, Н. С. Розова. С попыткой функционального и критического описания понятий, относящихся к категории *сфера* (биосфера, техносфера, концептосфера, семиосфера, гомосфера, ноосфера) знакомит Т. Симян. Е. В. Глебов, исследуя эсхатологию современности, обращает внимание на то, что данная проблематика нуждается в открытом обсуждении, при игнорировании этой проблемы в ближайшем будущем возможны вспышки массовых эсхатологических фобий.

Л. Л. Штуден в своей статье «Шоу-сознание» рассматривает индустрию досуга как одну из базовых реалий «общества потребления» и обозначает ее как «подмену книги». Автор ищет ответы на вопросы: в чем специфика сознания индивидов, составляющих «общество потребления»? Что ее определяет? Какими средствами, в каких целях и с каким результатом эта специфика стимулируется? Л. Штуден говорит о расширении «клипового сознания», основанного на одном из основных правил шоу-индустрии — «не дать потребителю заскучать, удерживать его внимание сменой ярких кадров, завлекательных картинок, феерических зрелищ. Все Вам будет подано в готовом виде, никакой «работы ума» не нужно. Расслабьтесь, уважаемый потребитель! Расслабьтесь и получайте удовольствие...» [Metamorfozu... 2013, 58]. Вывод автора не слишком оптимистичен: *конец Книги — близкая перспектива.*

«Книга была некогда средоточием мысли и духовного опыта, Internet лишь тем занят, что рассредотачивает мысль. Книга утверждала моральные и этические ценности, Internet заменяет их порносайтами. Книга утверждала ценность СЛОВА — Internet вносит заразу в речевую ткань (мат, безграмотность, шелуха вместо нормальной речи) а то и заменяет СЛОВО видеоматериалами, чья ценность сиюминутна и эфемерна» [Metamorfozy... 2013, 63].

Л. Л. Штуден приходит к заключению — чтобы выполнить пожелание грибоедовского Фамусова вовсе не нужно устраивать костры из книг, достаточно сделать так, чтобы книга исчезла из обихода, автор констатирует правдивый факт, что наше компьютеризированное время уже положило начало этому процессу.

### Художник на рубеже эпох: эволюция творческих стратегий

Вторая часть объединила 11 статей, вызывающих к полемике (А. А. Асоян «А был ли мальчик?» (К полемике о русском экспрессионизме в отечественной критике), Быченкова, И. А. «Процедуры манифестирования как явления рефлексии: диалог эпох»). Философский аспект отражен в статьях Р. Брузгене «О некоторых аспектах понятия феномена красоты на рубеже XX–XXI вв.», книгу стихов Н. Гумилева рассматривает в своей статье Й. Д. Люцканов, концепт орнамента в творчестве У. Морриса анализирует Э. В. Седых. Рассмотрению русского материала посвящена статья Е. Е. Тихомировой «Путь человеческий в творчестве Г. Д. Гребенщикова», развитие творческой стратегии А. Платонова анализирует Е. Н. Проскурина.

1791

Е. Ю. Сафронова с позиций современной терминологии говорит о В. Маяковском как о первом профессиональном копирайтере в СССР. «За недолгую историю существования «реклам-конструкторов» В. Маяковский и А. Родченко создали новое, авангардистское по сути, направление в рекламном плакате и шире — в советской рекламе» [Metamorfozy... 2013, 205].

Следует отметить, что каждое время приносит свое восприятие и терминологию для обозначения не только новых, но и существующих явлений. Второе рождение Маяковского в российской рекламной традиции постсоветского времени является лишь свидетельством того, что Вторая мировая война намного отбросила назад экономическое развитие СССР, и практической необходимости в рекламе в послевоенное время не было. Однако, возвращаясь к терминологии, следует сказать, что Маяковский, хотя и воспринимал свою рекламную деятельность как продолжение своего творчества, в то же время особо выделял эту сферу своей деятельности, и осознавал свою значительную роль в контексте общесовет-

ской рекламы его периода. В 1915 году, устав от различного рода упреков в свой адрес, он пишет сам о себе «О разных Маяковских». В нелестный ряд приведенных отзывов он, в свои 22 года, без лишней скромности включает: «Я — рекламист, ежедневно лихорадочно проглядывающий каждую газету, весь надежда найти свое имя...».

## Пространство культуры: диалог с традицией

Данная часть посвящена различным аспектам музыкального искусства. Авторы статей Е. В. Михайлова, Н. К. Пайсон, С. Д. Довлатова, М. А. Гражданова, С. Ю. Лысенко, М. В. Прокопьев, Ю. А. Крейдун, Д. С. Рыговский, О. В. Неронова, Вань Чжэньчжэнь). Особое внимание хочется обратить на статью Ю. В. Антиповой «„Бурановские бабушки“: в диалоге с постмодерном и реалиями российского шоу-бизнеса». Рассуждая о диалоге времен и стилей, автор отмечает присутствие в современном культурном пространстве специфического постмодернистского настроения «цинизма и ностальгии по утраченной гармонии, иронизирующие мотивы ретро-тенденций как никогда проявляют себя в массовых формах искусства (поп-музыке, телевизионных шоу, клипмейкерстве)» [Metamorfozy... 2013, 302].

1801

Рассказ об истории выхода коллектива на мировую сцену Ю. В. Антипова начинает справкой: «„Бурановские бабушки“ — российский коллектив из села Бураново Малопургинского района Удмуртии; до недавнего времени — носитель традиций местного фольклора. Исполняет удмуртские и русские народные песни, с 2008 года — хиты отечественной и зарубежной рок-музыки на удмуртском языке. Коллектив дважды участвовал в Российском отборочном туре Евровидения (2010, 2012). С композицией «Party for Everybody» представлял Россию на конкурсе песни «Евровидение-2012», по результатам которого занял второе место» [Metamorfozy... 2013, 302]. Феномен популярности “Бурановских бабушек” Ю. В. Антипова видит во взаимодействии целого ряда взаимоисключающих характеристик: «соединение патриархального (прошлая «дозвездная» жизнь) и новоиспеченного (жизнь после т. н. «раскрутки); добродушно-примитивного (сценический образ) и продуманно-циничного (продюсерский план); самодеятельного (исполнительский уровень) с шоу-бизнесом (PR-кампания); камерного (состав) и стадионно-медийного (слушательская аудитория); молодежного (авторство) и старческого (исполнение)» [Metamorfozy... 2013, 303].

Автор статьи отмечает, что имидж (искусственно созданный образ, рекламируемый с целью формирования в массовом сознании определенного отношения к объекту) «Бурановских бабушек» находится в русле ведущих (часто взаимосвязанных и взаимообусловленных) тенденций

отечественной культуры. Среди перечисленных особо значим следующий аспект: *«Усталость от молодых полудобнаженных девичьих тел приводит к умильному созерцанию бабушек в деревенских костюмах; пресыщенность сладкоголосым вокалом ведет к упоительному вслушиванию в хилую разноголосицу любительского хора; битовая пульсация, сценическая иллюминация и фаер-шоу оказываются уместными для народной самодеятельности. — Мода на этнические стили и проекты — как проявление центробежных (оппозиционных «центру» — поп-музыке западного образца) сил массовой культуры. Увлечение этникой связано с проповедованием нематериальных ценностей, антигламурных имиджей-клише, выявлением национально-самобытного колорита народной музыки, антиглобалистскими настроениями. Шире этнические стили являют собой пример постмодернистского полицентризма, символизируя крах западного господства в различных сферах человеческой деятельности, в т. ч. и культуре»* [Metamorfozy... 2013, 304].

Актуальной проблеме посвящена статья О. В. Нероновой «Образы былинных богатырей на современном экране: взгляд через традиции балагана». Она рассматривает современные образы кино- и мультбогатырей, приводя много интересных примеров интерпретации и восприятия обновленных образов. Автор ставит вопрос — *правомерны ли такие эксперименты с героями отечественного фольклора в современной мультипликации и кино?* Ответить на него однозначно невозможно. Речь идет о уже существующем явлении, причем по пути переосмысления фольклора идет и западная, и русская культура. Данную тенденцию, пожалуй, надо оценивать как связующую нить между эпохами, слишком медленные и задумчивые герои, к которым привык зритель прошлого века уже не соответствуют скорости интернет-коммуникаций и вызванным ими коммуникативных и поведенческих норм нового века, поэтому, даже если никем не подписано позволение, герои сами вступают в новый век, адаптируясь в нем к новым условиям и новым скоростям.

[81]

### **Лингвистические метаморфозы современной коммуникации**

Данная часть включает 6 статей (одна на английском А. Жемене «Последствия взаимодействия языков: исследование на основе антропонимии»). Первая — статья А. В. Михайлова является своеобразной связующей нитью с предыдущей частью, автор рассматривает вопрос литературного сообщества как «общность с точек зрения «извне» и „изнутри“», также затрагивает вопрос о проблематичном термине «древнерусская литература». Глагольной вариантности посвящена работа Н. В. Островской, материалом для ее исследования послужили Острожская Библия (1581), Петровско-Елизаветинская Библия (1751), Книга Бытия и древнегрече-

ские тексты. С фразеологией работают два автора: Гань Чунься («Влияние исторических и художественных особенностей романа «Сон в красном тереме» на перевод используемых в романе фразеологических единиц: сохранение и изменение образа») и Нулицзяцзы Байкэнь («Лингвокультурологический аспект оценки русских и китайских фразеологизмов со словом „труд“»). Нулицзяцзы Байкэнь констатирует, что фразеологизмы с антонимами *труд* и *лень* образуют в русском языке более богатые синонимические ряды, чем в китайском, в китайском «богаче ряд фразеологизмов с положительной оценкой труда и работы». Исследованию эвфемизмов (смерть, особые профессии и занятия, дипломатические и политические явления) в русском и китайском языках посвящена статья Чжан Даньдань. Го Мэн занимается сравнительным анализом культурных и языковых особенностей китайских и русских рекламных текстов.

### Современное гуманитарное образование: проблемы и перспективы

Заключительный раздел включает статьи 5 авторов (А. Юзефович, И. А. Быченковой, Т. Ю. Герасимовой, А. А. Алексеевой, Н. А. Пермяковой).

1821

А. Юзефович рассказывает об опыте современного вхождения визуальной культуры в образовательную сферу вузов Литвы: «В Каунасском техническом университете ведутся студии «Философия медиа», которые являются примером того, что даже такая классическая дисциплина, как философия, способна от книг перейти к сайтам, компьютерным играм, образам (фото) и разным инструментам визуальной коммуникации. Философия здесь пересекается с такими дисциплинами, как культурология, теория медиа, коммуникации, а образ (кино, анимация, фото) становится основным объектом исследования» [Metamorfozy... 2013, 372].

А. А. Алексеева обращает внимание на произошедшие за последние двадцать лет изменения в системе официально-делового стиля, констатируя факт изменения жанрового подхода в подготовке документации при поиске работы — жанр *автобиографии*, актуальный на протяжении всего XX века, к концу века претерпевает изменения. На его основе возникает востребованное современным работодателем *резюме*. Автор совершенно справедливо отмечает, что расширение данной сферы документов происходит под влиянием западной культуры деловой коммуникации.

Н. А. Пермякова представляет концепцию курса по истории американской литературы, в основу которого положен междисциплинарный подход.

Рецензируемый сборник — удачный пример междисциплинарного подхода к рассмотрению явлений культуры. Язык и литература, музыка и философия, реклама и образование, в соответствии с обозначенной темой — *метаморфозы культуры на рубеже тысячелетий*, — представлены отдельными авторами не только в синхронном и диахронном срезе, но и с различных национальных точек зрения.

**Инна Калита**

**Библиография:**

*Metamorfozy kul'tury na rubeže tysjačeletij: antropologičeskij aspekt. Materialy meždunarodnoj meždisciplinarnoj konferencii 10–11 maja 2013 g.* Novosibirskij gos. Universitet. Novosibirsk, 2013, 398 s. 978-5-4437-0215-5.

