

Pospíšil, Ivo

Nový slavistický časopis důležitý pro rusistiku

Новая русистика. 2010, vol. 3, iss. 2, pp. [125]-126

ISSN 1803-4950 (print); ISSN 2336-4564 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/116144>

Access Date: 16. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

INFORMATORIUM

NOVÝ SLAVISTICKÝ ČASOPIS DŮLEŽITÝ PRO RUSISTIKU

Spotkania Humanistyczne. Międzynarodowy Interdyscyplinary Periodyk Naukowy. International Interdisciplinary Scientific Journal. Instytut Filologii Polskiej Akademii Podlaskiej, Stowarzyszenie tutajteraz, Siedlce 2010.

První číslo časopisu *Spotkania humanistyczne*, který vydává Ústav polské filologie Podlaské akademie v městě Siedlce, je v podstatě monotematické a obsahuje mimo jiné úvahy o slavistice 21. století. Tematika jednotlivých článků je zaměřena na zajímavá a v lecčems i klíčová témata dějin a teorie současné slavistiky. Monika Barwińska píše i Lence Reinerové, Monika Bednarczuk o polském nacionalismu z genderového hlediska, Andrzej Borkowski analyzuje dílo W. Potockého, Martin Golema (Banská Bystrica) o slovakistice v kontextu slavistiky, Edita Příhodová o teologii Ladislava Hanuse ve spojitosti s kulturní filozofií, Hans Rothe o Haliči jako kulturní krajině, Kamen Rikev o T. Rózewiczovi, Oleg Radčenko o poetologii Emila Staigera a Beata Walęciuk-Dejneka o ženské démonologii B. Leśmiana. Diskuse o slavistice 21. století se zúčastnili mj. Leonid Hel-

ler, Kamen Rikev, Hans Rothe, Sergej Savinkov a Andrej Faustov a John Glad. Právě posledně jmenovaný jasně napsal, že v USA žádná slavistika neexistuje, že je jen rusistika. Celá diskuse nevypadá nijak optimisticky, jako by si někteří účastníci nebyli vědomi toho, že slovanské souřadnice tu nejsou z nějakých ideologických důvodů, ale pro pochopení objektu zkoumání, tedy funkčně. Nevím, proč počet studentů slavistiky někde rapidně klesá, když někde zase permanentně stoupá, například i v České republice, která slavistiku nijak zvlášť nepodporuje – to se jistě liší i univerzitu od univerzity. Celkově tato zamyšlení působí dojmem žurnalistického chvatu; chtělo by to spíše hlubší zamyšlení, nikoli jen dojmy a letmá pozorování. O areálových koncepcích ani slovo, o Mezinárodním komitétu slavistů a jeho krizovém stavu a možné nápravě nebo vzniku nových organi-

zací nic, o ICCEES nic. Tedy snad
příště.

Časopis jako celek je jinak velmi
přínosný, dynamický, v jeho redakč-
ní radě jsou reprezentanti z Polska,
Ruska, Ukrajiny, Rakouska, Němec-

ka, Slovenska, ČR, USA. Rusistika
je tu skutečně silná, takže se těšíme
na možnou mezioborovou diskusi
a debaty mezi časopisy.

Ivo Pospíšil