

Štěpán, Ludvík

## Tíhnutí básničky Lýdie Vadkerti-Gavorníkové k epice

In: *Česko-slovenské vztahy v slovanských a středoevropských souvislostech : (meziliterárnost a areál)*. Pospíšil, Ivo (editor); Zelenka, Miloš (editor). 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2003, pp. 72-80

ISBN 80-210-3111-5

Stable URL (handle):

<https://hdl.handle.net/11222.digilib/133317>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

# Tíhnutí básnířky Lýdie Vadkerti-Gavorníkové k epice

LUDVÍK ŠTĚPÁN (BRNO)

„Pred vznikom tejto knižky som si nevyhnutelne musela položiť otázku, čo vlastne hľadám, a vzápätí si aj uvedomiť, že hľadám zle. Hľadanie predsa nemôže byť hľadaním cieľa. Nanajvýš prostriedkov a spôsobu, akým sa k cieľu dopracovať. Náročky podčiarkujem slovo dopracovať, lebo nijaký cieľ a nijaká z hodnôt, o ktoré stojí za to usilovať sa, neležia pohoďené na cestách hľadania – nájdí si ma, kto chceš.“<sup>1</sup> Tato slova napsala slovenská básnířka a překladatelka Lýdia Vadkerti-Gavorníková (30. 3. 1932 Modra – 22. 5. 1999 Bratislava)<sup>2</sup> na počátku práce nad básnickým textem nazvaným *Víno*.

Debutantská sbírka *Pohromice* (1965), vycházející z poetiky trnavské skupiny Konkretisti,<sup>3</sup> nastolila v autorčině poezii zcela originální postoj –

---

<sup>1</sup> Viz Lýdia Vadkerti-Gavorníková: *Víno* (Smena, Bratislava 1982), zadní strana přebalu knihy.

<sup>2</sup> Autorka studovala na Vysoké škole pedagogické v Bratislavě, 1951–62 učila na základních školách, od 1978 až do odchodu do důchodu (1986) byla redaktorkou Revue svetovej literatúry. Debutovala sbírkou veršů *Pohromice* (1965) a dále vydala básnické knihy: *Totožnosť* (1970), *Kolovrátok* (1973), *Kameň a džbán* (1973), *Piesočná pieseň* (1977), *Trvanie* (1979), *Víno* (1982), *Hra na pár-nepár* (1992). Pro děti napsala loutkovou hru *Ping a Tinka* (premiéra 1981), překládala z němčiny a francouzštiny (J. R. Becher: *Sedem bremien*, výbor z poezie, 1975, *Chytráctvo majstra Pathelina*, veršovaná komedie, 1973, J. Racine: *Faidra*, 1977). Výbor z prvních pěti sbírek básní nesl název *Precitnutia* (1982).

<sup>3</sup> Založení skupiny inicioval básník Miroslav Válek a jejími členy byli Ján Stacho, Ján Ondruš, Jozef Mihalkovič a Ľubomír Feldek. Seskupení chtělo navazovat na konkrétní paměť, jak ji chápal Vítězslav Nezval, a prosazovalo – v opozici k abstraktní poezii padesátých let 20. století – reflexi dětství, rodiny, domova prostřednictvím smyslných metafor, do jisté míry na pozadí českého poetismu, francouzské moderní poezie (hlavně Rimbauda) a slovenské lidové tvorby.

byly to verše neuhlazené, skřípavé, často až drsné, tolik nepodobné typické slovenské i české uhlazené, vycizelované a v mnohém sterilní ženské poezii 60. let. Důležité bylo (v prostoru obsahové stránky děl) právě autorčino hledání, o němž je řeč v jejím úvodním vyznání: odtrhávání se od kořenů (života na vesnici, v Modre) a současně jejich hledání – prostřednictvím přísloví, lidové poezie a písní (v tomto smyslu byl pro ni významný dotyk s poezií J. Mihalkoviče, o něco mladšího vrstevníka, s nímž se dlouhá léta v Modre stýkala a přátelila). Domnívám se však, že mnohem důležitější pro vývoj básníčky je její hledání formy básně, struktury, která by odpovídala obsahu, jenž se od počátku pohyboval na rozhraní lyriky a epiky.

Poezie L. Vadkerti-Gavorníkové byla od raných veršů v mnohém zázněmaváním věcí, činnosti obyčejných vesnických lidí, jejich gest a myšlenkových pochodů; byly to záznamy až kronikářsky strohé, sevřené do koncízních sekvencí obrazů-fragmentů, z nichž se skládal celek. Dokladem takovýchto postupů je báseň *Stolárov dom* z autorčiny prvotiny (citují dvě poslední čtyřverší):

*Hrmel zvon a hrmul smutnú riekú.  
Pred vodami matka sklonená.  
Zaplakala suchá hruda na veku,  
slzy zdreveneli v kolenách.*

*Tma je. Čierna šatka podriapaná.  
Štopkáva ju matka po nociach.  
Na uzol si mokrou dlážkou posvieti.  
Spomíname drevom na otca.<sup>4</sup>*

Nemylme se – nejde o pronikání epických prvků do jinak lyrické struktury. Naopak. Skládání zdánlivě nesourodých faktů a fragmentárních útržků obrazů do celku mají u L. Vadkerti-Gavorníkové jeden jediný cíl: vytvořit z dobře známých lyricky laděných reflexí syžet, epickou linii, která by se stala skeletem básně, nosným prvkem lyrických vrstev. Už v prvotině autorka komponovala cyklické skladby, v nichž epickou podstatu nehodlala nijak zastírat (např. trojdílná báseň *Leto pod chmúrou* nebo poematically, s refrénovými digresemi vystavěná báseň *Sen so synom, syn zo sna*). Toto neomylné směřování k epice se potvrdilo ve druhé autorčině

<sup>4</sup> Cituji podle Lýdia Vadkerti-Gavorníkové: *Precitnutia, Slovenský spisovateľ*, Bratislava 1982, s. 9.

sbírcce *Totožnosť* (1970). Např. celek básně *Návratné sťahovanie* je komponován jako sestřih příběhových sekvencí, jimiž někdy prolnou digresní lyrické nápěvy typu: *Za vozom/ vozy. Jesenné/ húľavy./ (Tam vo vinici/ do zimy zastrešíme/ nový dom.)*, které na závěr skladby vrcholí lyrickým mikroobrázkem s funkcí epického závěru-pointy: *(Vozom to heglo,/ kone zhas-tali.)*.<sup>5</sup>

To šifrování do závorek, posouvání příběhových fragmentů do dalších plánů, jež jsou přesto latentně k dispozici pro podporu syžetu skladby, není manýra, nýbrž má své opodstatnění: autorka tak vytváří několik syžetových rovin, které fungují jak soliterně, tak ve vzájemné interakci. Jako např. v básni *Vábnička s vyšívачkou* (ze sbírky *Totožnosť*), v níž paralelně plynou dva epické proudy: první (položený do závorek) je záznamem postupu práce vyšívачky, druhý skicuje vlastní příběh – struktura této linie je však nasycena lyrickými vrstvami, takže se stává někdy autorčiným komentářem celku, jindy přerůstá v zobecňující, přísně sevřené dopovězení toho, co přináší předchozí závorka:

*(...krídla pod znakom vyšila, návetrie ticha,  
a zvon sa šplhal po ňom...)*

*Na vyzváňanie karmínu sa strha  
vietor, len čo sa zvinul do klbka  
pri koreni.*<sup>6</sup>

Podobně je komponována i báseň *Doznanie* ze stejnojmenné sbírky, i když v této skladbě je uzávorkovaný proud výpovědi postaven na rovinu s proudem prvoplánovým, přičemž hlavní syžetová linie je vedena k objektivizaci, zatímco vedlejší má podat obraz o tomtéž z hlediska subjektivního:

*(A o polnoci ako šarlatán  
zariekaš do podušky  
treťorodeného: chod',  
synku, kukučie pierko  
pred tebou poletuje,  
[...])*

<sup>5</sup> Tamtéž, s. 37 a 42.

<sup>6</sup> Tamtéž, s. 46.

*A o polnoci  
ako šarlatán, nehodná sluchu,  
skrze krv vyznávam: stavala som  
na suchom piesku, dolu strechou  
sypký dom...<sup>7</sup>*

Úsilí L. Vadkerti-Gavorníkové dojít od projekce malé veršové formy k veršové formě velké je ve sbírce *Totožnosť* završena stejnojmennou skladbou. Je opatřena podtitulem – *Príbeh s odvrátenou tvárou* – a je rozčleněna do pěti částí: *Rozprávka o veži v hore, Okno, Overovaní totožnosti* (tato část je dále členěna na tři pododdíly signalizované římskými číslicemi), *Ráno* a *Proti zemi*. I tato skladba, podle mého názoru komponovaná už na půdorysu lyrickoepické poemy, užívá pro kompozici postup rozvíjení syžetu ve dvou liniích: první vede hlavní epickou linii, druhá, vedlejší (opět uzavřená do závorky), je komentářem, bližší charakterizací či dopovězením. Někdy má výpověď v závorce formu vytyčeného bodu (*Bude dokorán. nebo Bolo dokorán.*<sup>8</sup>), jindy se z bodu stává lyrický dovětek (*Tú vežu bielokrídlu/ podkrovne a vírne/ víchor podvihol.*<sup>9</sup>) s charakterem digrese. V třetí části poemy, která je nejvíc rozsegmentovaná a komponovaná jako postmodernistická mozaika průběžně jdoucích fragmentárních obrazů, se uzávorkovaný text rozrůstá do subjektivně zaměřených podprahových úvah. Tedy na způsob textu, který bývá v dramatickém díle opatřen poznámkou *stranou*, jímž se herec (s tichým souhlasem publika) obrací k divákům se svou subjektivní digresí, bez vědomí spoluhráčů, např. takto: (*Kto som? Mohla by som byť/ biela, nedotknutá/ pevnina. Ale každý dotyk/ na mne do nebe volá/ po snehu...*<sup>10</sup>)

Rovněž v dalších sbírkách L. Vadkerti-Gavorníkové najdeme pokusy o velkou veršovou formu. Např. v elegicky laděné sbírce *Piesočná pieseň* (1977) najdeme skladbu *Spievam o spievaní*, která je klasickým poematickým textem, rozčleněným do pěti „zpěvů“, v němž epické vrstvy převažují nad lyrickými – jsou signalizovány uvozující formulí (*Môct' sa tam vrátit'..., Môct' tak ísť...*<sup>11</sup>) – a v závěru epický a lyrický materiál prorůstají do synkretického tvaru:

<sup>7</sup> Tamtéž, s. 70 a 71.

<sup>8</sup> Tamtéž, s. 52–53.

<sup>9</sup> Tamtéž, s. 51.

<sup>10</sup> Tamtéž, s. 57.

<sup>11</sup> Tamtéž, s. 103–106.

*Potom raz  
ísť na orechy  
so synmi či s dcérou  
pozabudnúť sa pod šípkami  
nevraviť o zázraku  
pomlčať o spievaní  
a slzu  
ak už predsa skanula  
uchovať v spievajúcej dlani<sup>12</sup>*

Podobně je ve stejné sbírce komponována (kromě dalších, mj. *O večnom plameni* či *O veľkých drobnostiach*), např. skladba *O nerozdielnej rozdielnosti*. Je také pětidílná, ovšem v tomto případě autorka strukturu textu vedla čistou epickou linií, bez digresí, lyrických komentářů či uzávorkovaných vrstev. Snažila se rozvinout syžet do sevřeného, až strohého tvaru, s maximální vypovídací hodnotou každého jednotlivého verše, a celek uzavřít vyváženou, prostou, ale současně vznešeně vyklenutou pointou:

*Ako keď v kukuričnom šúpolí  
severák s mrazom zašuchorí  
obnažiac zrelé zrná v pevnom klase  
kde prečkávajú nevyhnutnú zimu  
tak zrel náš vzťah Tak mocný po nečase  
vedie nás rozdielnymi obdobiami  
a dá nech t'archy navzájom sa snímu<sup>13</sup>*

Ve sbírce *Trvanie* (1979) najdeme kromě lyrických čísel (nevelkého rozsahu) rovněž několik textů stavějících na poematičtém, epickolyrickém půdorysu (mj. úvodní skladbu *Rozprávka s lustrom* a dále básně *Jar*, *Leto*, *Jeseň* ad.), ale také rozsáhlou poemu *Z čiernych hodín*, která s básní *Zažíhanie*, jež se stala jejím jakýmsi epilogem a noční atmosféru vlastní poemy otvírá do dne, tvoří závěrečný oddíl knihy nazvaný právě podle textu ve funkci ex post pointy *Zažíhanie*. Poema je rozčleněna do devíti částí (označených pouze římskými číslicemi) a text je pojat jako kompozice lyrickoepického materiálu. Části II, IV a VI jsou laděny autotematicky – autorka se obrací (opět s uvozovacími formulemi: *Bud' ostražitá/ báseň* –

<sup>12</sup> Tamtéž, s. 106.

<sup>13</sup> Tamtéž, s. 116–117.

*Bud' trpezlivá/ báseň – Daj pozor/ báseň*<sup>14</sup>) přímo k básni a formou rozsáhlých digresí vytváří kontrapunktické vrstvy k hlavnímu syžetovému proudu. Takže když poslední část dospěje obloukem od veršů

*Je noc A tma Ako tma  
Nevymyslená Skutočná A živá*

k závěrečnému dvojverší

*Slnečné lúče zacengajú do okien  
aby sme vstali z mŕtvych,*<sup>15</sup>

cítíme, že pointa je (oproti závěrům jiných obdobně komponovaných skladeb) znatelně oslabená – a záměrně. Vlastní pointou je totiž v kompozici poemy teprve epilogický text *Zažíhanie*, jenž je zdánlivě soliterní (tvoří jakési krédo skladby i autorčino vyznání, charakteristické jak pro její tvorbu, tak pro celý její život<sup>16</sup>) a v návaznosti na poemu obrací noc v den, destrukci v konstrukci, disharmonii v harmonii:

*ZAŽÍHANIE  
A je deň  
prvý  
po tom poslednom  
a znovu  
dýcham  
a vidím  
počujem  
a cítim*

---

<sup>14</sup> Cituji podle Lýdia Vadkerti-Gavorníková: *Trvanie*, Slovenský spisovateľ, Bratislava 1979, s. 68, 71 a 76.

<sup>15</sup> *Tamtéž*, s. 86.

<sup>16</sup> Tuto doušku o životním optimismu a nezlomnosti v každém čase si mohu – snad – dovolit, neboť jsem Lýdii Vadkerti-Gavorníkovou dobře osobně znal – psala v noci, kdy celá rodina spala, na „oně“ místnůstce, vál na kolenou, tužkou, léta zmáhala těžkou srdeční chorobu, často bojovala s odmítavými stanovisky kritiky, která nechápala (v 70. a 80. letech) její tendenci k hluboce nasycenému, postmodernisticky formovanému, ale obsahem z tradice čerpajícímu epickému textu, začínala stále znovu a jinak – po smrti otce, matky i manžela.

*hovorím  
a som  
doma  
na tomto svete  
mnohonásobne  
jedinom  
a stúpam  
z onemenia  
za hlasom<sup>17</sup>*

Ve sbírce *Trvanie* je ještě jeden poematický text, jenž stojí za povšimnutí, protože mi „nahrává“ k závěrečným úvahám o básnické nejobsáhlejší poematické skladbě *Víno*. Je to tematicky spřízněná skladba *Odobierka s vinohradom*, psaná s vědomím památky autorčina dědečka. Text poemy se vyznačuje maximální prostotou výrazu, přirozeným vypravěčstvím, jenž posunuje „děj“, odpoetizováním, metafory někdy nahrazují verše s proverbialním základem (*Ale on anisto vedel/ že srieň sa mení v rosu/ při prvom oteplení* nebo *Lebo sám už spoznal/ že váha koňa spočíva na jedinej nohe<sup>18</sup>*). Nástrojem segmentace na jednotlivé části jsou fragmenty textu lidové písně, která má charakter popěvku (např.: *Nestrachuj sa žena nezostaneš bosá/ kúpim ti ja čižmičky až napadne rosa* nebo *Ale tá budem na kolenách prosit/ keď mi nedáš uchlipnúť chopím sa ja kosy<sup>19</sup>*); parafráze lidového textu-modlitby se objevuje i v jádru závěrečné části skladby (...*zaklopal na nablížší sud// Pochválené bud' vínečko/ až naveky// Bolo mu dovolené vstúpiť<sup>20</sup>*).

Skladba má osm částí plus dovětek, který podle mého názoru tvoří most ke skladbě *Víno*:

*Ale ja až teraz  
rozoznávam chu' vína  
Až teraz cítim  
kedy má v sebe pravý spev*

---

<sup>17</sup> Tamtéž, s. 87.

<sup>18</sup> Tamtéž, s. 14 a 17.

<sup>19</sup> Tamtéž, s. 13 a 15.

<sup>20</sup> Tamtéž, s. 18.



a kedy nemá ani toľko pravdy  
aby si smelo poplakat<sup>21</sup>

Zmíněná skladba *Víno* (1982) je svou žánrovou formou blízka poemě *Odobierka s vinohradom*; především tím, že vychází z půdorysu někdejší osvícenské popisné poemy (v prvním textu nebyla autorka tak důsledná – právě lyrické melické předěly jej posunuly spíše ke struktuře epickolyrické poemy), neboť dodržuje jak její strukturu, tak didakticko-morální podtext<sup>22</sup> a rozvíjí jej do struktury poemy cyklické. L. Vadkerti-Gavorníková nezastírá, že napsala skutečně *návod na dorábanie vína*, záměrně prozai-zovaný text, pouze s vnitřními metaforami. Vypravěčský subjekt se vyjad-řuje v du-formě a pro zvýraznění didaktické roviny se k potenciálnímu čtenáři obrací zejména prostřednictvím imperativů (*pamätaj, prilož si, hľadaj, opakuj, utekaj* atd.).

V podloží textového materiálu jsou zažitá moudrost starých vinohrad-níků a vinařů, lidová axiologie a lidový didaktismus a samozřejmě spisov-ná varianta prosté, ale čisté hovorové řeči. Skladba je rozčleněna do dva-nácti částí,<sup>23</sup> přičemž první je dedikační. „*Dvanásť částí cyklu zodpovedá dvanástim mesiacom nekonečného vinohradníckeho roka s ich dominan-tnými udalosťami a povinnosťami, koncentrovanými v názvoch častí su-perlatívnu formou,*“ specifikoval členění Milan Šútovec.<sup>24</sup> Epický tok poemy není zatížen ornamenty, digresemi ani žádným dalším vnitřním čle-něním částí, plyne klidně, nevzrušeně, ale přítom s jistým patosem. Je to obraz-freska činnosti člověka a předmětu jeho práce: vína. „*V Gavorníko-vej poézii je však víno-médiu, víno rozumu, ľudské víno v pohári akoby zarosenom potom práce, víno v podobách a obrazoch hlbokých, účastných meditácií, víno väčšmi dorábané ako slastne chlipkané, víno inšpirujúce tým spôsobom, že evokuje prácu, čo obklopuje jeho pôvod, vznik a rast,*“ charakterizoval objekt autorčiny poemy Ján Šimonovič.<sup>25</sup>

---

21 Tamtéž.

22 Právě to vedlo kritiku, že básnickou knihu *Víno* zařadilo do tzv. velkých kolektivisticky moralizujících skladeb. Podrobněji viz Bokníková, A.: „Báseň otevřená času“, *Romboid* 2–3/1997.

23 Části mají názvy: *Dorábanie vína, To najľahšie, To najťažšie, To najkratšie, To najhoršie, To najsmutnejšie, To najtrápnejšie, To najzložitejšie, To najvšednejšie, To najvážnejšie, To nejúnavnejšie a To najšťastnejšie.*

24 Viz Lýdia Vadkerti-Gavorníková: *Víno*, op. cit., s. 1 záložky.

25 Tamtéž, s. 2 záložky.

Básnička šťastně dospěla k tomu vytouženému okamžiku: „A zrazu som držala kľúč, ktorý mi odomkol reč. Pochopiteľne – veď táto reč vyras-tala na mojej vlastnej životnej pôde, na ktorej som sa dopracovala k svoj-mu poznaniu – ako vinohradník k vínu.“<sup>26</sup> Odkázala svým potomkům i nám nevšední výzvu, která platila v době osvícenských popisných poem a platí v čase jejich postmodernistických variant:

*...prispôsobuj svoj krok  
kráčaniu slnka vetra a dažďa  
vo vytrvalom behu roka...*

[...]

*Lebo ak zmysly posúriš  
nedáš čas vínu  
aby sa ti oddalo  
telom i dušou  
jazyk ti onemie  
a víno nebude môcť o chvíľu  
oddane svedčiť o tebe*<sup>27</sup>

Domnívám se, na rozdíl od dobových kritiků, že skladba *Víno* je logickým vrcholem básnického díla Lýdie Vadkerti-Gavorníkové. Dala do ní zkušenost a moudrost zralé ženy, která měla vinohrady a vinné sklepy v Modre i zvrásněné tváře místních vinohradníků a vinařů neustále před očima, dala do ní okouzlení čistým slovem, jakým se stařenky na Záhoří modlily i napomínaly své děti, poctivost tvůrce, který ví, že po dobře vykonané práci může zaklepat na sud, *aby víno vedelo/ že už prichádzaš// Je ešte plaché/ a mohlo by sa naľakat*.<sup>28</sup>

Jestliže v raných verších Lýdie Vadkerti-Gavorníková rozbíjela tradici rodinných a rodových kořenů, aby hledala vlastní poslání, v této „erbovní“ poemě se k ní z druhé strany znovu pokorně vrátíla.

---

26 Tamtéž, zadní strana obálky.

27 Tamtéž, s. 53 a 84.

28 Tamtéž, s. 81.