

Kulhánková, Markéta

**6. evropský kongres novořeckých studií, Lund, 4.–7.10.2018**

*Neograeca Bohemica*. 2018, vol. 18, iss. [1], pp. 103-105

ISBN 978-80-270-5747-4

ISSN 1803-6414

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/142030>

Access Date: 20. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

advantage of such matters of national importance to resurface again or if this reappearance is linked with the resurface of the far right in Europe in general. The momentary new dynamic of *Golden Dawn*, as presented in the media, seems to have positively affected its popularity, since the party is estimated to receive approximately 6–7 % of votes in the next elections, qualifying it to remain in third position.<sup>5</sup> It should be noted that although *Golden Dawn* has regained relevance in daily media, the women have yet to be seen again.

---

## 6. evropský kongres novořeckých studií, Lund, 4.–7. 10. 2018

Markéta Kulhánková

Kongres novořeckých studií, největší vědecké setkání evropských neogrecistů, se od roku 1998 koná každé čtyři roky. Ten poslední hostilo v říjnu 2018 jihošvédské univerzitní město Lund. O organizaci se postarali představitelé *Skandinávské společnosti novořeckých studií* a zároveň grecistické sekce *Centra jazyků a literatur*, spadajícího administrativně pod spojené fakulty humanitních studií a teologie univerzity v Lundu. V čele organizačního výboru stanul vedoucí sekce klasických a románských studií a dlouholetá vůdčí osobnost neogrecistiky nejen ve Švédsku, ale v celé Skandinávii Vassilios Sabatakakis.

Téma bylo jako již tradičně zvoleno široké, *Řecký svět v období krize a obnovy, 1204–2018* (*Ο ελληνικός κόσμος σε περιόδους κρίσης και ανάκαμψης, 1204–2018*), a příspěvky byly rozděleny do sedmi tematických oblastí: Vliv krizí na řecký jazyk; Krize řecké literatury a řecká literatura v krizi; Krize a obnova v řecké historii a historiografii; Krize v masmédiích a na sociálních sítích; Krize a obnova v řeckém divadle a kinematografii; Vliv krizí na umění; Cestovatelé v časech krizí.

Švédské setkání mělo o poznání menší rozměry než předešlé kongresy. Zatímco programy toho v Soluni (2014) a v Granadě (2010) obsahovaly okolo

---

5 As presented in a public survey, conducted by *Εγνατία Point of View* after the Prespa Agreement, see more at <http://www.voria.gr/article/dimoskopisi---v-ellada-pnigete-stis-prespes-o-siriza-anodos-gia-nd>.

350 příspěvků, pro ten v Lundu bylo odbornou komisí z více než čtyř stovek přihlášek vybráno okolo 200 přednášejících. Čeští neogrecisté tak mohou být právem hrdí, že všech pět návrhů z Česka úspěšně prošlo výběrem a bylo přijato. Předsedkyně ČSNS Nicole Votavová Sumelidisová byla nepředvídatelnými okolnostmi nucena svou účast zrušit, a tak byla česká společnost nakonec reprezentována čtyřmi přednášejícími: Vasia Arvaniti hovořila o obrazu současné ekonomické krize v řecké sci-fi literatuře, zatímco Kostas Tsivos analyzoval, jak krizi reflektovala a reflektují česká média. Markéta Kulhánková přednesla příspěvek o zobrazení ikonoklasmu v novořecké literatuře a Pavlína Šířpová představila české cestovatele do východního Středomoří v 15. a 16. století. Snad i vlivem o něco nižšího počtu účastníků, ale zcela jistě díky perfektní práci organizátorů a přátelskému a komfortnímu prostředí humanitně-teologické fakulty probíhala celá akce ve velmi příjemné atmosféře a v podstatě bez organizačních nebo technických zádrhelů.

Kromě vědeckého programu, který probíhal po tři a půl dne v pěti paralelních sekcích, přišla samozřejmě také řada na záležitosti organizační a politické. V sobotu v podvečer se konal kulatý stůl věnovaný centřům novořeckých studií v Evropě, jejich současné situaci a budoucnosti. Informace, které si mohli účastníci vyslechnout, mnoho optimismu nevzbuzovaly: zatímco v zemích západní Evropy procházejí novořecká studia hlubokou krizí, potýkají se s nedostatkem studentů a rušením kateder, v oblasti Balkánu a východní Evropy je zájem ze strany studentů poměrně vysoký, ale buď ekonomická, nebo politická situace (nebo kombinace obojího jako v případě Ukrajiny) potenciál tamní neogrecistiky snižuje, nebo dokonce anuluje. Zatímco ještě před pár lety se česká neogrecistika co do zájmu, počtu studentů i problémů, kterým čelila, mohla srovnávat spíše s východní polovinou Evropy, v současnosti naše problémy víceméně kopírují situaci v Evropě západní: počty studentů a absolventů jsou velmi nízké, neogrecistika je tudíž pro univerzity nerentabilní a je otázka, jak dlouho budeme schopni při absenci větších výzkumných grantů či jiných externích zdrojů financování udržet dva aktuální neogrecistické studijní programy realizované na pražské a brněnské univerzitě.

Zatímco většina účastníků konference mohla nedělní odpoledne věnovat například výletu do nedalekého přímořského Malmö, delegáti národních společností se sešli na pravidelné valné hromadě. Ta zvolila novým předsedou *Evropské společnosti novořeckých studií* Vassilios Sabatakakis (celé aktuální složení předsednictva viz [https://www.eens.org/?page\\_id=86](https://www.eens.org/?page_id=86)). Zakladatel a dlouholetý úspěšný předseda ESNS Konstantinos Dimadis se kongresu bohužel nemohl účastnit, jeho práce tak byla alespoň symbolicky oceněna dlouhým potleskem delegátů.

Valné hromadě předcházelo ještě závěrečné shromáždění účastníků, kde se rozproudila poměrně živá debata nad možnými změnami formátu kongresu, například nad otázkou, zda má pro velký kongres tohoto typu vůbec smysl stanovovat téma. Proti názorům, že konference bez tématu nepůsobí jako organický celek, byly vznášeny námitky zejména ze strany lingvistů, ale i reprezentantů dalších disciplín, že sebešíře stanovené téma zkrátka některé větve neogrecistického bádání vylučuje, nebo jejich reprezentanty nutí svůj příspěvek násilně tématu přizpůsobovat, což je jednak stojí zbytečnou energii, jednak může snížit celkový dojem z jinak kvalitního příspěvku. Jak to při podobných debatách bývá, zástupci různých názorů si řekli svoje, aniž by diskuse dospěla k jednoznačnému závěru. Na to, jak k této věci či k dalším potenciálním změnám přistoupí organizátor příštího kongresu, si budeme muset počkat ještě něco přes dva roky. Dosud není ani jasné, kdo jím bude; návrhy od národních neogrecistických společností posoudí a příštího organizátora vybere nově zvolené vedení ESNS během roku 2020.