

Pernička, Radko Martin

## Římské nástěnné malby z Augsburgu

*Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. E, Řada archeologicko-klasická.* 1958, vol. 7, iss. E3, pp. 155-156

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/109358>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

# ZPRÁVY

**Friedrich Pfister: Alexander der Grosse in den Offenbarungen der Griechen, Juden, Mohamedaner und Christen.** Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Schriften der Sektion für Altertumswissenschaft, 3. Berlin 1956. 55 stran.

Osobnost a činy velikého dobyvatele, Alexandra Makedonského, byly velmi populární po celý starověk i středověk; vždyť se o něm dochovaly písemné i ústní zprávy asi v 35 jazycích. F. Pfister dokazuje zajímavým způsobem, že hlavní zásluhu o to nemají antičtí historikové a romanopisci, nýbrž náboženská tradice. Ta během doby rozmnožila četná proctví, která se k Alexandrovi vázala, a líčila Alexandra stále legendárněji. Velký význam tu měli zejména alexandrijští Židé, kteří vydávali Alexandra za chráněnce svého jediného boha. To pojetí totiž přejala, arci se změnami, i mohamedáni i křesťané, takže se o rozšíření Alexandrovy popularity ve středověku nejvíce zasloužila tato tři světová monotheistická náboženství. Autor uvádí mnoho dokladů, které potvrzují správnost jeho koncepce, a také jeho jednotlivé interpretace jsou promyšlené, ale přesto se obávám, že zabíhá tu a tam poněkud do jednostrannosti.

*Josef Češka*

**S. Georgieva—V. Velkov: Bibliografija na bŭlgarskata archeologija. (1879—1955).** Sofia 1957. Stran 384.

Bulharská akademie věd oslavila r. 1956 třicet pět let trvání Archeologického institutu a vydala při té příležitosti důkladnou bibliografii archeologických prací týkajících se bulharského území. Sestavili ji Soňa Georgieva a Velizar Velkov a zachytili v ní přes 6300 prací za posledních téměř osmdesát let. Vlastní bibliografie je v knize rozdělena do čtrnácti kapitol, z nichž každá (kromě I., XI. a XIV.) má několik oddílů. Práce v jednotlivých těchto oddílech jsou seřazeny podle abecedního pořádku jmen autorů.

Prvních osm kapitol je uspořádáno chronologicky. V I. kapitole jsou uvedena díla všeobecná (str. 27—29). Potom následuje bibliografie s tematikou prvobytně pospolné společnosti (str. 30—43), dále pak práce o Thrácích, Makedoncích, Keltech a Illyrech (str. 44—63), o řecké kolonizaci (str. 64—67), o římské a raně byzantské době (str. 68—99), o Slovanech a jejich osídlení Balkánského poloostrova (str. 100—105), o prvním a druhém bulharském státě (str. 106—151) a posléze o tureckém panství v Bulharsku, a to až do XIX. stol. (str. 152—175). V těchto kapitolách jsou vždy uvedeny práce o pramenech, dějinách, historickém zeměpisu, chronologii a pod., načež následují díla zabývající se kulturou, hospodářskými poměry, způsobem života, náboženstvím atd. V IX.—XI. kapitole (str. 176—232) se uvádějí práce epigrafické, numismatické a anthropologické, XII. kapitola (str. 233—277) obsahuje publikace různého materiálu k archeologické mapě Bulharska a XIII. kapitola (str. 278—292) přehled činnosti archeologických a musejních společností. Jakožto XIV. kapitola jsou připojeny bulharské práce, které se netýkají bulharského území (str. 293—298). Podrobné rejstříky (str. 299—374) knihu uzavírají.

Práce v bibliografii uvedené jsou většinou psány bulharsky; překlad jejich titulu do některého světového jazyka je připojen pouze tehdy, má-li práce cizojazyčné resumé. Proti tomu jsou nadpisy všech děl, která jsou psána jinak než bulharsky, přeloženy do bulharského. Rejstříky jmeně a seznamy periodik jsou otištěny v cyrilském i latinském písmu, a to podle toho, o jaké autory a edice jde; rejstřík místních jmen je otištěn jen bulharsky, kdežto věcný ukazatel má za bulharskými hesly francouzský překlad. Bulharsky a francouzsky je otištěna také předmluva akad. Kr. Mijateva (str. 7—17), několik poznámek s redaktorskými vysvětlivkami (str. 18—25) a obsah.

*Josef Češka*

**Římské nástěnné malby z Augsburgu.** Římským nástěnným malbám v severnějších evropských provinciích byla zatím věnována jen omezená pozornost; dosud nejlépe zpracovány jsou švýcarské nálezy (W. Drack v r. 1950) Z německého území byly publikovány především nálezy z Treviru, Kolína nad Rýnem a Bonnu. Další obohacení představuje nyní uveřejnění

dokladů z Augsburgu v Bavorsku, které podal *Klaus Parlasca* v 7. sešitě řady *Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte (Römische Wandmalereien in Augsburg, 1956)*. Fragmenty nástěnných maleb z Augsburgu dokládají kromě jednoduchého rámového dělení stěny také složitější ornamentální i figurální (námět s Niobidami) způsoby výzdoby interiéru a paří, pokud je lze datovat, do prvních dvou staletí našeho letopočtu. Dosavadní nálezy ukazovaly, že nástěnná malířská výzdoba v horním Podunají byla vzácnější než na území Gallie a Porýní, a že doklady z Rhaetie úzce souvisí s malbami z rýnsko-gallského prostoru. Tento názor potvrzují i augsburské nálezy. P. však správně zdůraznil, že tyto úzké vztahy Rhaetie k rýnsko-gallskému prostoru nelze generalisovat pro všechny kategorie hmotných památek, neboť jiný druh stavební dekorace (bohužel v Rhaetii dosud hodně vzácný), mosaiky, dosvědčuje naopak silné působení jiného centra, Salzburgu. — *Parlasca*vo stručná studie (29 stran textu) je doplněna 7 vyobrazeními v textu a 20 tabulkami (dvě jsou barevné a velmi dobré úrovně), které vhodně a názorně předvádějí augsburské doklady.

M. R. Pernička

**Merovejské pohřebiště v Bavorsku.** Z pera mnichovského universitního profesora Dr. *Joa-chima Wernera* pochází stručné, ale výstižné souhrnné zpracování většího řadového pohřebiště ze VII. stol. n. l. u Mindelheimu v jihozápadním Bavorsku, které vyšlo pod titulem „Das alamannische Gräberfeld von Mindelheim“ jako 6. sešit řady *Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte* v r. 1955. Toto pojednání v lecčems navazuje na dřívější autorovu práci o alamanském pohřebišti v Bülachu (J. W., *Das alamannische Gräberfeld von Bülach, Basel 1953*).

Význam mindelheimského pohřebiště, na němž bylo v r. 1934 amatérsky a potajmu odkryto 33 hrobů, v r. 1951 pak při řádném zachraňovacím výzkumu 127 hrobů, snižuje to, že mnoho hrobů bylo rozrušeno (necelá čtvrtina byla vyloupena) a dokumentace k hrobům z r. 1934 je minimální nebo vůbec žádná. Také převážně již strávený osteologický materiál neumožnil anthropologické zpracování. Přesto se J. W. podařilo na základě analýsy pásových kování a zbraní stanovit tři nálezkové horizonty, datované přibližně do jednotlivých třetin VII. století, a prokázat, že se na tomto pohřebišti počalo pohřbívat od středu, takže v podstatě jsou periferní hroby nejmladší. Z materiálu jsou nejbohatší a nejvýznamnější garnitury zdobených pásových kování; naproti tomu překvapuje velmi skrovný počet nalezených spon. J. W. připisuje pohřebiště alamanskému sídlišti, dosud neznámému, které mělo být založeno v druhé polovině VI. století. Ve společenských závěrech je J. W. opatrný; soudí, že sociální rozdíly byly poměrně malé. Hrobové nálezy dále dosvědčují, že obyvatelé znali křesťanskou víru, i když se uchovávaly ještě některé starší náboženské obyčeje. Přítomnost cizích výrobků prokazuje silné vztahy alamanské oblasti k langobardské Itálii i spojení s Franskou říší. Pojednání je doplněno na str. 19—40 katalogem hrobových nálezů (hroby z r. 1934 popsal G. Kossak) a vzhledem k rozsahu práce velkým počtem fotografických a kresebných reprodukcí (kresebné tabulky jsou však dosti nepřehledné a v textu nejsou odkazy na vyobrazení bez chybiček).

M. R. Pernička

**Periodika a publikace Ústavu klasických studií při londýnské universitě** (*Institute of Classical Studies of the University of London*). Ústav klasických studií, nově při londýnské universitě zřízený, vydává počínaje rokem 1954 svůj vlastní časopis *Bulletin of the Institute of Classical Studies of the University of London*. Každý rok vychází pravidelně jedno číslo — vedle zvláštní řady nepravidelně vydávaných doplňkových publikací (*Supplementary Papers*). Původně měl *Bulletin* obsahovat jen dnešní druhou část každého ročníku, totiž seznamy prací, které byly v běžném roce na britských universitách připravovány anebo již předloženy k získání akademických titulů z klasické filologie. Když však byl při Ústavě klasických studií pod vlivem *Ventrisova* pokusu o rozluštění lineárního písma B zřízen zvláštní lineární seminář (*Minoan Linear B Seminar*), začalo se jevit žádoucím, vydávat tiskem i některé práce, které z tohoto semináře vzešly. Ale ani u tohoto stadia se vývoj časopisu nezastavil. S postupem doby přestávala být i lineární problematika jediným střediskem zájmu vydavatelů *Bulletinu*, a tak vznikl časopis, který dnes uveřejňuje kratší studie z celé široké oblasti vědy o antickém starověku.

Obdobně vědecká část prvního ročníku *Bulletinu* (1954) je věnována ještě toliko lineárnímu písmu B. Stěžejní práci je tu *Ventrisova* studie *Mycenaean Epigraphy: Suggested Code of Practice* (str. 3—10); autor v ní zveřejnil svůj návrh, jak jednotně vydávat, resp. prepisovat a citovat lineární texty — připojena je tabulka slabičných znaků s jejich fonetickými hodnotami, proti JHS 73 (1953), str. 86, podstatně doplněná. Několik kratších článků uveřejnil