

Vysloužilová, Eva; Flídrová, Helena

Slovníky a "nad slovníky" Petra Dvořáčka

Opera Slavica. 1994, vol. 4, iss. 4, pp. 58-59

ISSN 1211-7676 (print); ISSN 2336-4459 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/116608>

Access Date: 16. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

kapitola s ukázkami aplikace zmíněných parametrů na hesla v dvojjazyčném slovníku.

Poslední čtvrtinu knihy (*Zhrnutie a závery*) tvoří vedle syntetizujícího závěru důkladné trojjazyčné resumé a obsáhlý soupis literatury.

Publikace Elly Sekaninové představuje cennou syntézu poznatků získaných vlastní mnohaletou lexikografickou prací a bude jiště vítaným zdrojem poučení nejen pro ty, kteří se otázkami teoretické i praktické lexikografie zabývají hlouběji.

J. Gazda

Slovníky a "nadslovníky" Petra Dvořáčka

Dvořáček, P.: "Nadslovník" (Slovník obtížnější terminologie z oblasti práva, financí, administrativy) česko-ruský. JTP Praha 1994, 70 s. "Nadslovník" (Slovník obtížnější terminologie), technický česko-ruský. JTP 1994, 100 s.

V době, kdy rusistických prací vychází skutečně jako řádnou, je každý nový titul sledován se zvýšeným zájmem. Nejinak tomu jistě bude i u česko-ruského "Nadslovníku" Petra Dvořáčka, tím spíše, že ho avizovala a vydala Jednota tlumočníků a překladatelů, která je pokládána za garanta profesionality translatologické činnosti u nás. Tak jsme tomu rozuměli i my, kteří již několik let vychováváme překladatelský dorost, a proto jsme našim studentům - v plné výšce ve kvalitě díla - slovník doporučovali. Je proto nyní naší povinností vyslovit své připomínky, a to nejen nás - učitelů, ale i studentů, protože právě oni zřejmě budou nejčastějšími uživateli. Necht' je tedy naše recenze brána jako publikovaná odpověď na otázky, se kterými se musí každý z uživatelů vypořádat, začínající překladatel především. Zastavíme se nejdříve u samotného označení publikace "slovník". Máme za to, že v české lexikografické tradici, jíž vděčíme nejen za celou řadu výborných slovníků, je tento pojem spojován s určitým obsahem. Po budoucích překladatelích žádáme, aby měli základní sumu vědomostí o lexikografické teorii a praxi, aby

zvládli tzv. lexikografickou kompetenci (Man, O.: Ruské lexikografické termíny, jejich chápání a překlad. RTaP 1989, 3, 13-16). "Slovník" profesionála, který nyní dostávají do rukou, se však tomuto označení zcela vymyká. Proč ho tedy nenazvat odpovídajícím způsobem? Vždyť' jde vlastně o abecedně (a málo přehledně) uspořádaný soubor (slov, slovních spojení, některých vazeb, zkratek) bez jakékoliv další výbavy, který začínajícímu překladateli notně potrápí. Nebo bude testovat jeho asociativní vazby, jak to s námi provedla některá "hesla". Kuriozní je např. podoba "hesla" za: za (*подпись*) - за. Obdobně: provádět se - со исполнение a mnohá jiná.

Autor v předmluvě sděluje, že slovník neobsahuje balast typu "obchod" apod., nýbrž jen ty výrazy, které ho za celý život nějak potrápily či znejistily. Předkládá však ve svém souboru celou řadu zcela obvyklých slov a spojení, která najdeme i ve středních překladových slovnících, a je tedy zbytečné vytvářet z nich "strašáka". Jestliže pomineme spojení typu *адате структур* - *адаптация структур*, pak slova (termíny) jako *бранец*, *банковка*,

*clo, cech, expres, obrana, obnova, odesílatel, povrzenka, shrnutí, výzva a mnoho jiných by zde nemusela být, a to tím spíše, že u nich chybí jakékoli vazby, které by je dálé specifikovaly. Např. slovo *obrana* je překladem ruského *защита*. Ale kam se slovem *oborona*? Sloveso *hodlat* má uveden ekvivalent *надеяться*, ostatní významy i vazby zcela chybí.*

Abecední kriterium řídění se jeví jako nejrychlejší pouze z prvního pohledu a pro začátečníka ne zrovna nejvhodnější, protože se tak dostávají "daleko od sebe" slova, která k sobě významově patří. Např. termín *clo - обложение таможенными пошлинами* (podle nás lépe - *увалит clo*), *clo (od cla jsou освобожены) - от обложениия таможенными пошлинами освобождаются* má u písmena D doplnění *о dovozní clo - ввозная пошлина* a u písmene V *vývozní (clo) - отпускной* bez dalšího zpřesnění. Jistá nedůslednost autora provází v celé práci. Např. ruské varianty slova *cech* - *чех*, *шильда* lze v tomto uvedení chápat jako ekvivalentní synonyma, což neodpovídá pravdě. Porozumění ztěžuje i způsob uvádění některých hesel. Např. výnos je uvedeno v podobě:

výnos - выручка

výnos (úřední) - акт, положение, постановление, указ апод.

Uvedení hesel spojených s novou realitou, např. *komora* - *парламент*, *sněmovna* - *парламент* nebo *koš* - *королева* bez elementárních adjektiv (horní a dolní komora parlamentu, sněmovna, spotřebitelský koš apod.) považujeme za zcela neúčelné.

Stejně tak je problematické uvádění českých mnohoznačných slov bez jejich bližší charakteristiky. To může uživatele dokonce zavádět. Např. *prostor* - *помещение, проевень* - *объявление, propusť* - *согласие, аспект с, прohlídка* - *роверка* aj.

Za diskutabilní lze považovat i zařazení některých izolovaných adjektiv bez spojení

s příslušnými substantivy, jako např. *chystaný, klaravý, mzdrový, nákupní, namátkový* aj.

Někdy postrádáme uvedení základního hesla, zvlášt' pokud jde o důležitý termín. Např. *licence* je uvedeno jen ve spojení s adjektivem *dovozní* (tedy pod písmenem D). Kromě toho se ještě pod písmenem L uvádí spojení *licenční smislova*. Spojení pro vaši *informaci* je pod P (slovo *informace* chybí). Uživatel, pokud nenajde potřebné spojení, se bude ve slovníku jistě zaměřovat na klíčová slova a u nich očekávat různé další varianty.

Poněkud nepříznivě působí zejm. u ruských hesel také nedostatek jakékoli gramatické vybavenosti. Kromě toho místo běžného uvádění slovesné nebo jmenné rekec jako určitého typu slovního spojení s příslušnými předložkami a zájmennými tvary jsou v tomto slovníku uvedeny většinou pouze předložky. Např.: *doklad о - документ о, přístup к - доступ к, odkaz на - отсылка к чему, nakládat с -pacnoprakаться с, пользоваться, navrhovat за - выдвигать кем* aj. Máme za to, že přílišná stručnost je zde nezdůvodnitelná.

Místy dělá výběr zařazených slov dojem zcela náhodné excerpte z ruských textů, aniž by si autor dal práci s bližším vymezením jejich významu v češtině.

Celkově však slovník obsahuje nejen celou řadu nových, ale i velmi užitečných a pro překladatele nesporně cenných termínů. Zároveň je třeba ocenit rychlosť a pohotovost, s jakou byl pro širokou veřejnost vydán, což je v souladu se stále využívacím zájmem o translatologickou problematiku, a to i v ruštině. Jednotlivá pracoviště, která se v republice zabývají obdobnými problémy, tak mají možnost srovnání. Škoda jen, že u recenzovaného díla se rychlosť nepříznivě odrazila na kvalitě.

E. Vysloužilová, H. Flšdlová