

Szafrańska, Agnieszka; Kalina, Petr

**Świat słowiański w oczach badaczy i publicystów XIX i XX wieku  
(w 50 rocznicę śmierci Ludwika Kuby) - konferencja w Opolu  
(Polska) 16-17 listopada 2006 g.**

*Opera Slavica*. 2007, vol. 17, iss. 1, pp. 51-52

ISSN 1211-7676

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/117240>

Access Date: 18. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## Świat słowiański w oczach badaczy i publicystów XIX i XX wieku (w 50 rocznicę śmierci Ludwika Kuby) – konferencja w Opolu (Polska) 16–17 listopada 2006 r.

W duchu przypomnienia tradycji badań dziewiętnasto- i dwudziestowiecznych nad Słowiańszczyzną została zorganizowana 16-17 listopada (w ramach VIII Dni Łużyckich) konferencja w Opolu. Do spotkania doszło dzięki wysiłkom Uniwersytetu Opolskiego, Stowarzyszenia Polsko-Serbołużyckiego „Pro Lusatia”, organizacji Maćica Serbska oraz Instytutowi Etnologii Czeskiej Akademii Nauk (*Etnologický ústav AV ČR*). Choć konferencja została poświęcona pamięci Ludwika Kuby, badacza słowiańskiego folkloru, pisarza i malarza, spotkanie rozpoczęła uroczysta minuta ciszy, mająca na celu oddanie czci niedawno zmarłemu profesorowi Uniwersytetu Opolskiego, Leszkowi Kuberskiemu, pomysłodawcy niniejszej konferencji.

Spotkanie uroczystie przemową zainaugurowali: prorektor opolskiej uczelni Leszek Masnyk, dyrektor Instytutu Etnologii Czeskiej Akademii Nauk Lubomir Tyllner, przewodniczący Macierzy Serbskiej Měřčin Völkel oraz prezes Stowarzyszenia Polsko-Serbołużyckiego „Pro Lusatia” Mariusz Patelski. Na konferencję przybyli niemal wszyscy zaproszeni goście z różnych stron Europy: Serbii, Bułgarii, Słowenii, Czech, Słowacji, Łużyc i Polski. Prymat wiodły odczyty związane z działalnością Ludwika Kuby. Pierwszy z nich wygłosiła **Mirjana Zakić**. Serbska badaczka prezentowała dzieło Ludwika Kuby, jego zapisy etnograficzne z terenów południowsłowiańskich. Dwa kolejne referaty, prezentujące łużycki aspekt działalności Kuby, przedstawili czescy uczeni. **Lubomír Tyllner** w swoim odczycie *Folkloristické dílo Ludvíka Kuby a současnost* wskazał na różny stosunek naukowców do spuścizny badawczej Ludwika Kuby. Referent podkreślił, że czeska myśl naukowa szerzej wykorzystuje dorobek folklorysty w historii sztuk plastycznych niż w badaniach nad folklorem muzycznym. Refleksję nad dziełem Ludwika Kuby kontynuował **Petr Ch. Kalina**, który w wystąpieniu *Ludvík Kuba a lužickoserbské housle* wskazał na szczególnie wkład badacza w dziedzinie muzyki ludowej w sferze badań nad lużyckoserbskimi instrumentami. Natomiast **Jurij Luščanski** z Macierzy Serbskiej, wykorzystując w swojej pracy zbieg dwóch rocznic – pięćdziesiąt lat od śmierci Ludwika Kuby i sto pięćdziesiąt od narodzenia lużyckoserbskiego poety Jakuba Barta Čišińskiego – rozpatrzył wspólne motywy w ich twórczości i działalności.

Kolejny krąg refleksji zakreśla tematyka związana z działalnością innych badaczy słowiańskich, która została przedstawiona według różnych kluczy, związanych przede wszystkim z obszarem kulturowym Słowian zachodnich i południowych. **Teresa Smolińska** (profesor Uniwersytetu Opolskiego) w swoim referacie *Kultura Słowian zachodnich w zainteresowaniach XIX-wiecznych ludoznawców (przykład Izmaila I. Sriezniewskiego, Oskara Kolberga, Lucjana Malinowskiego)* ukazała znaczenie kultury ludowej i działalność jej kodyfikatorów na ziemiach zachodniosłowiańskich. Natomiast **Mariusz Patelski** wraz z **Joanną Maksym-Benczew** w referacie *Jan Michał Rozwadowski i jego zainteresowania słowiańszczyzną* przedstawili sylwetkę polskiego badacza. Kolejny przedstawiciel Stowarzyszenia „Pro Lusatia”, **Zbigniew Kościów**, autor biografii Jurija Pilka zawężył poruszany już przez siebie temat, odczytując referat *Polskie epizody w twórczości Jurija Pilka*. **Danka Laji-Mihajlović** z Instytutu Muzykologii SANU w referacie *Vklad Matije Murka etnomuzikovedčeskom izučanju epike* przypomniała w swoim czasie innowacyjną definicję Matije Murka, który porównywał pieśń ludową do struktury poetycko-mu-

zycznej. **Kornelia Lach** nakreśliła postać księdza Josefa Hlubka, ukazując jego pracę duszpasterską oraz działalność kulturowo-oświatową i polityczno-społeczną. Natomiast **Krzysztof Sznotala** przedstawił etnogenezę Słowian, jaką wyprowadził w swoich pracach Wojciech Kóčka. **Jaroslav Otčenášek** w swoim referacie *Sbératelské období V. Tilleho* zwrócił uwagę uczestników konferencji na działalność komparatystyczną badacza, który zasłynął ze swych studiów porównawczych nad baśniami i legendami.

Spora część referatów była związana z tematyką lużycką. Grzegorz Pisarski w swoim wystąpieniu dokonuje analizy leksykograficznej terminu „Lużyce”. Choć Josef Páta jest znany w slawistyce jako czeski badacz, który zajmował się językiem serbołużyckim, **Viktor Velek** (Ústav hudební vědy FF MU) przypomniał mniej znany fakt, że w działalności Josefa Pata znaczną rolę odgrywały zainteresowania muzyczne. O pracy Josefa Karaska związanej z piśmiennictwem i kulturą lużycką opowiedział **Marcel Černý**. W swej rozprawie podkreślił on współpracę Karaska z Arnoštem Muką nad gramatyką języka dolnoserbkiego. Badania Karaska zostały opublikowane w czasopiśmie *Slovanský přehled*, założonym i redagowanym przez Adolfa Černego, którego postać była tematem interesującego wykładu **Petra Kalety**. Wyprowadził on genezę wszechstronnych Zwingeresowań Adolfa Černého w sferze serbołużyckiej etnografii.

Choć znaczna część referatów dotyczyła badań prowadzonych na terenach południowo-słowiańskich, trzy odczyty bezpośrednio traktowały o uczonych z tych terenów. W wykładzie inauguracyjnym konferencję, Ingrid Slavec-Gradišnik, ukazując kształtowanie się idei wspólnotowych, w które włączana była również Słowenia, przyglądała się kształtowaniu tego, co można nazwać słoweńskim etnosem. **Měrcin Völkel** w swoim referacie przedstawił twórczość Kirila Christowa, która była wynikiem podróży bułgarskiego pisarza na Lużyce oraz duchowego wpływu sorabisty Josefa Pata. Przedmiotem referatu **Nikoliny Prokojewej** była działalność zbieracza i porównawcza Nikoli Kaufmana, współczesnego kompozytora, w obszarze bułgarskiego folkloru muzycznego.

**Magda Paríková**, redaktorka tegorocznego wydania „Ethnologica Slovaca et Slavica” przedstawiła trzydzieści jego roczników. Choć nie był ten referat ostatnim można uznać go za podsumowujący spotkanie w Opolu, gdyż pokazywał, że slawiści mogą odnaleźć wspólną platformę wymiany myśli, czego dowodem była i opolska konferencja.

*Agneszka Szafrńska, Petr Ch. Kalina*

### Jubileum profesorky Danuše Kšicové

Jaro roku 2007 je dobou, kdy své 75. narozeniny slaví profesorka PhDr. Danuše Kšicová, DrSc.

Její životní cesta je nerozlučně spjata s Brnem – narodila se tu, tady také vystudovala obory čeština – ruština (absolvovala 1956) a stala se na zdejší univerzitě (od 1961) odbornou asistentkou. V roce 1969 získala titul PhDr. a o rok později CSc., v roce 1990 byla jmenována docentkou, další rok se stala doktorkou věd (DrSc.) a od roku 1995 je profesorkou. Přednášela a stále přednáší na filozofické fakultě Masarykovy univerzity zejména dějiny ruské literatury, teorii a poetiku literatury, dějiny ruské a ukrajinské kultury, soustavně