

Pichová, Dagmar

Index nominum

In: Pichová, Dagmar. *La communication ironiquee dans Le Roman comique de Scarron : étude comparative avec Don Quichotte de Cervantès*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2007, pp. 215-216

ISBN 9788021044449

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/123746>

Access Date: 03. 03. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

INDEX NOMINUM

A

Adam 75
Albérez 79
Alemán 71, 93
Allemann 31, 32
Allen 157
Alter 159
Amyot 76
Aristote 45, 55, 68, 69, 72–74, 119

B

Bakhtine 37, 38, 67, 69, 83, 150
Bar 105
Bardon 97, 99–101
Barthes 34
Bary 58
Basire 22, 23
Bataillon 48, 92, 93
Béchade 80, 81
Behler 15, 38, 113
Bellenger 49
Berrendonner 23, 28
Blanco 53
Booth 25, 155
Bornecque 107

C

Calderón 62–66
Canavaggio 17, 84, 89, 91, 93, 96
Castro 91
Černý 15, 67, 202
Chauveau 118, 126
Chevalier 69, 70
Cicéron 46, 57, 60
Cioranescu 97, 99, 100
Close 14, 41, 95
Coulet 76

D

Dällenbach 84
Debaisieux 15, 29
DeJean 105, 124, 155
Dubois 15, 59

Ducrot 27, 28
D'Urfé 76
Du Souhait 79

E

Eco 32, 34, 25, 197
Emelina 105
Erasme 48, 58
Esmein 75, 75, 78

F

Fichte 39
Foucault 15, 60, 61
Freud 24
Frye 37
Fumaroli 48
Furetière 59, 99, 104, 105, 202

G

Gagnon 152
Genette 34–36, 52, 56, 105, 155, 176
Gorfkle 149, 150
Gracián 53, 54
Greimas 35
Grice 23, 24
Guichemerre 118, 126

H

Haley 192
Hallyn 54, 55
Hamon 24, 26, 29, 31, 33
Héliodore 70, 76
Hersant 53
Huarte de San Juan 110
Huet 78

J

Jankélévitch 31
Jean Paul 40

K

Kalista 51
Kerbrat-Orecchioni 22, 47

Knox, D. 15, 45–47, 58

Knox, N. 45

Komenský 51, 63, 64, 66

Kundera 11, 37, 38, 75, 78, 82–84

L

La Fayette 75, 78

Leech 24

Lejeune 35

Lever 76

Levillain 50

Lope de Vega 65, 71, 90

López Pinciano 72–74

M

Maillard 61

Maingueneau 155

Malebranche 55

Ménager 47, 67

Merry 155, 160, 161

Molinié 77

Montaigne 48, 49

Montemayor 71

Morel 118

Morillot 13, 103

N

Nédélec 13, 105, 106

Nekula 23, 26

P

Pageaux 68, 83, 84, 193

Paillet-Guth 21, 32

Parish 155

Parr 157

Paz Gago 157

Pelegrín 53, 54

Pelletier 57

Perrault, Charles 100

Perrault, Pierre 98, 99, 180

Piroux 178

Platon 46, 60

Q

Quintilien 46, 47, 57, 60

R

Rabau 34

Rabelais 11, 67

Redondo 95, 141, 146

Reuter 176

Richelet 59

Rico 110

Riley 15, 70, 72, 74, 90, 115, 119, 127, 144,
194

Riquer 70, 110, 115

Robert 84, 114

Rojas 71

Rotrou 65, 66

Rousset 51, 55, 61, 189

Russell 94, 96

S

Saint-Evremond 100

Scaliger 69, 72

Schlegel 38–40, 85

Schoentjes 31, 37, 47

Scudéry 77, 100

Sellier 55

Serroy 13, 79, 80, 102, 103, 110, 118, 121,
155

Sévigné 100, 101

Socrate 46–49, 56, 58, 59, 198

Sorel 80–82, 98, 100, 106, 198, 202

Souiller 51, 55, 63, 92

Sperber, Wilson 21, 27

Spitzer 95, 96, 145

T

Tasse 58, 72

Tesauro 53, 54

Tocanne 154, 189

Todorov 38

Truchet 187, 188

V

Viala 76, 101

Vossius 56–58, 198

RÉSUMÉ :

Une brève présentation du fonctionnement linguistique général de l'ironie nous permet d'établir un réseau conceptuel de base et de décrire ses correspondances dans le domaine littéraire, à savoir dans le genre romanesque. Nous insistons sur la conception de l'ironie romanesque comme un type de communication littéraire dans laquelle le rôle actif du lecteur est accentué.

Dans la deuxième partie de notre livre, nous étudions les manifestations de l'ironie romanesque dans le contexte littéraire du XVII^e siècle et décrivons les conditions de sa production. La formation de l'ironie romanesque est liée au changement radical de la conception du langage et de la représentation de la réalité. Nous questionnons le rapport entre ce changement esthétique et la formation de l'ironie romanesque dans les textes de l'époque.

La troisième partie de notre travail est consacrée à l'étude comparée des éléments de l'ironie romanesque dans *Le Roman comique* et *Don Quichotte* de Cervantès. La lecture parallèle de l'installation de la communication ironique dans les deux ouvrages permet de suivre un parcours de lecture qui enrichit notre interprétation du *Roman comique* et de *Don Quichotte*.

SUMMARY:

In the first part of the book, there is a short presentation of general linguistic functioning of irony that enables us to formulate a basic conceptual scheme and to state its correspondences in literature, especially in the genre of the novel. The accent is placed on the characteristic of irony as a type of communication in literature where the activity of reader is emphasized.

The second part deals with the use and conditions of the production of irony in the 17th century literature. The uprise of irony in the novel is related to radical changes in the conception of language and representation of reality. The relations between this aesthetic transformation and the emergence of irony in the novel can be observed in 17th century literary works.

In the third part, irony is studied in two 17th century novels, Paul Scarron's *Roman comique* and Cervantes' *Don Quixote*. The parallel comparative analysis examines the installation of ironic communication in the texts and offers a new interpretation of the two novels.

Dagmar Pichová

LA COMMUNICATION IRONIQUE DANS LE ROMAN
COMIQUE DE SCARRON

Étude comparative avec *Don Quichotte*
de Cervantès

Vydala Masarykova univerzita roku 2007

Vychází jako Spisy Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně č. 369

Odpovědný redaktor prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc.

Tajemník redakce doc. Mgr. Libor Jan, Ph.D.

Obálka: 2 GD studio

Sazba: Dan Šlosar, CIT

Tisk: Reprocentrum, a.s., Blansko

Vydání 1., 2007

Náklad 250 výtisků

AA – 17,19 VA – 17,52

55-969B-2007 02/58 32/FF

ISBN 978-80-210-4444-9

ISSN 1211-3034