

Nový, Lubomír

## Bibliographie der philosophischen Schriften in der ČSSR (1980-1982)

*Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. B, Řada filozofická.*  
1963, vol. 12, iss. B10, pp. 115-120

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/106638>

Access Date: 18. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

hážou do jednoho pytle např. Vaškovu „křesťanskou sociologii“ i sociologii Bláhovu. Gáll přitom „neodpouští“ nic ani relativně pokrokovým představitelům buržoazní vědy o společnosti; „Buržoazní sociologie — apologetika kapitalismu“, to není jen název úvodní kapitoly, ve které podává obecnou charakteristiku buržoazní sociologie — to je také závěr, s nímž se setkáváme při hodnocení všech rumunských buržoazních sociologií, jenže tento závěr je vždy výsledkem konkrétní, seriózní analýzy, nikoliv nic neříkající náhražka za ni. Apologetou kapitalismu a idealistickým sociologem je stejně Štefan Zeletin (II. kap. Štefan Zeletin — představitel liberální sociologie) jako P. Andrei (VI. kap. Sociologická koncepce Petra Andreia), C. Rădulescu-Motru (III. kap. Sociologie venkova) jako V. Barbat, D. Gusti (V. kap. Sociologická škola Gustiho) jako M. Ralea... Jestliže však Andrei, Barbat a Ralea se přibližovali již před 2. světovou válkou svým pojetím demokracie a pokroku marxistické sociologii, pak Zeletin, Rădulescu-Motru a Gusti mají mnohem blíže k sociologii, kterou Gáll označuje přímo jako sociologii fašistickou. A nejde samozřejmě jen o to, že autor ostře odlišuje fašistické, geopolitické a reformistické teorie (IV. kap. Reformistické sociologické teorie, VII. kap. Směry geografického, psychického a biologického determinismu, VIII. kap. Sociologie fašistické) od relativně pokrokových tendencí v rumunské buržoazní sociologii. Každý z těchto směrů je dále hodnocen z hlediska toho, jak je právo či nepráv skutečným poměrem v kapitalistickém Rumunsku, z hlediska nejrůznějších vlivů na učení sociologů (Mussolini a rumunská fašistická sociologie, reformista Dobrogeanu-Gherea, známý také jako literární kritik, a jeho škodlivý vliv na marxistickou sociologii, atd.), i z hlediska rozporů obsažených v té či oné sociologické teorii. Tak ve filosofické koncepci Š. Zeletina, kterou někteří jeho protivníci vydávali za výraz „nejdokonalejší materialistické metafyziky naší kultury“, odhaluje autor skutečné (tj. idealistické) základy jeho neoliberalismu, podobně „realistická teorie hodnot, o níž opírá P. Andrei své pojetí kultury a sociologie, není nic jiného než subjektivizace i těch reálných výsledků sociologického průzkumu, ke kterým dospěl učitel Andreiův a zakladatel největší rumunské sociologické školy D. Gusti — a ani sociologie Gustiho není ovšem bez vnitřních rozporů; za koherentním systémem sociologických, etických a politických názorů, nepokrytě ospravedlňujících „osvícenský despotismus“ Carola II., je nutno vidět „realistické metody výzkumu“, jež je možno i v současné době přejímat a rozvíjet, třebaže i ony sloužily kdysi k dezorientaci, ba až k fašizaci mládeže. (Na návrh Gustiho byla totiž v době Carolovy diktatury zavedena pro absolventy university povinná „sociální služba“ a tím se pochopitelně značně rozšířil nejen okruh studentských spolupracovníků bukureštské sociologické školy, zapojených v první řadě do sociologického výzkumu venkova, nýbrž také ideologický vliv této školy na universitní a venkovskou mládež.) Pro úplnost ještě dodejme, že v poslední kapitole své práce pojednává autor, a to neméně všestranným a pronikavým způsobem o maďarské sociologii v předválečném Rumunsku.

Gállova knížka vyšla před pěti lety. Byla to tehdy jedna z prvních rumunských publikací, která se zabývala sociologií. Rumunští vědečtí pracovníci však nezůstali jen u kritiky představitelů buržoazní sociologie. Přešli záhy k zpracování nových problémů a dnes již uveřejňují v anglicky vydávaném časopisu „The Rumanian Journal of Sociology“ (časopis „Národního sociologického komitétu Rumunské lidové republiky“, vydávaný Rumunskou akademií věd) závažné studie z obecné a konkrétní sociologie, které již svým názvem naznačují, co bychom i my mohli a měli na tomto úseku podniknout. (Z obsahu 1. čísla tohoto časopisu uvádím alespoň názvy některých článků: A. Joja, O logice sociologie; M. Ralea, Úspěch v socialistické společnosti; C. I. Gulian, Náry, „sociologie náboženství“; I. Desmireanu a P. Weiner, Změny v pracovních a životních podmínkách pracujícího lidu v průmyslové oblasti Reșița v letech lidové demokracie; několik příspěvků na téma „Sociologický průzkum rozvoje socialistického vědomí v Rumunské lidové republice“, atd.)

*Josef Macháček*

### **Bibliographie der philosophischen Schriften in der ČSSR (1960—1962)**

Unsere Bibliographie registriert die in der Periode vom 1. April bis zum 31. Dezember 1962 herausgegebenen Originalschriften der tschechischen und slowakischen Philosophen und die Übersetzungen der philosophischen Literatur der Vergangenheit. Dadurch knüpfen wir an unsere Tradition an: eine ähnliche Bibliographie haben wir schon für die Jahre 1956—1959 in den früheren Nummern unserer Zeitschrift (vgl. Sborník fil. fak., Brno, 1958, B 5, 123—128 und B 7, 1960, 130—134), herausgebracht. Unsere Gliederung der Literatur in drei thematische Gruppen (der dialektische Materialismus, der historische Materialismus und die Geschichte der Philosophie) bleibt unverändert.

Die tschechischen und slowakischen Angaben jedes Buches findet man in Klammern. Wir benutzen dabei folgende Abkürzungen: P. = Praha, B. = Bratislava, ČS = Československý spisovatel, ČSAV (SAV) = Československá (Slovenská) akademie věd, O = Orbis, OS = Osveta, NPL (slow.: VPL) = Nakladatelství politické literatury (slow.: Vydavateľstvo politickej literatúry), SNKLHU = Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění, SNTL = Státní nakladatelství technické literatury, SvS = Svobodné slovo, SPN = Státní pedagogické nakladatelství.

## I. Der dialektische Materialismus – Grundfragen, Methodologie, Erkenntnistheorie, Logik

Die allgemeinen Fragen der marxistischen Erkenntnistheorie behandeln die slowakischen Philosophen in einem Sammelbuch „Die Dialektik der Erkenntnis und ihre Probleme“ (Otázky dialektiky poznania, B., SAV 1961, 374 s.) und M. Kusý in seiner Monographie „Die marxistische Erkenntnistheorie“ (Marxistická teória poznania, B., VPL 1962, 268 s.), die zum erstenmal in der tschechoslowakischen Philosophie sämtliche Fragen der marxistischen Gnoseologie analysiert. Engere gnoseologische Themen findet man in den „Beiträgen zu den Grundfragen der Theorie der Wahrheit“ (Príspevky k základným otázkám teórie pravdy, P., SPN 1962, 268 s.) von L. Tošenovský und in den „Gnoseologischen Grundlagen der Begriffe“ (Gnoseologické základy pojmov, B., SAV 1961, 167 s.) von J. Kocka; der letzte analysiert die Begriffe als Formen der Erkenntnis, die kommunikative Bedeutung der Begriffe und den Prozess der Begriffsbildung; „Die physiologische Grundlage des logischen Denkens“ (Fyziologický základ logického myšlení, P., ČSAV 1960, 215 s.) untersucht das Buch von E. Menert, welches eine rege Diskussion über diese wenig bearbeiteten Fragen hervorgerufen hat. Zur philosophischen Bedeutung des Marx'schen fundamentalen ökonomischen Werkes kehrt J. Zelený in seinem Buche „Logische Struktur von Marx' Kapital“ (O logické štruktúre Marxova Kapitalu, P., ČSAV 1962, 238 s.) zurück, um die Wichtigkeit der Marx'schen Methodologie für die heutigen wissenschaftlichen Methoden, für die Dialektik und für die symbolische Logik zu betonen. Die Erneuerung der theoretischen Dialektik in der marxistischen Philosophie ist auch das Leitmotiv der „Dialektik des Allgemeinen und Besonderen in der Beziehung auf den Gegenstand des historischen Materialismus und der materialistischen Dialektik“ (Dialektika obecného a zvláštního se zretelem ke vzťahu předmětů historického materialismu a materialistické dialektiky, P., ČSAV 1962, 237 s.) von Z. Javůrek. Einen bedeutenden Beitrag zur marxistischen Methodologie findet man im Werke „Einleitung in die Methodologie der Wissenschaften“ (Úvod do metodologie vied, B., SAV 1961, 416 s.) von V. Filkorn. Der Verfasser definiert den Gegenstand und die Natur der Wissenschaft und analysiert die analytischen, induktiven und deduktiven Methoden. Im Anhang behandelt er manche logische Fragen in der Beziehung auf die Aussagen- und Relationslogik und auf den Prädikaten- und Klassenkalkül. Das Buch wird in die englische Sprache übersetzt. — Engere Themen — „Wahrscheinlichkeit in der Wissenschaft und Technik“ (Pravděpodobnost ve vědě a technice, P., ČSAV 1962, 141 s.) verfolgen V. Dupač und J. Hájek, für breitere Schichten der Leser schrieben K. Berka — M. Mleziwa das Buch „Was ist Logik“ (Co je logika, P., NPL 1962, 231 s.), welches u. a. eine interessante Darlegung der philosophischen Probleme der Logik enthält, und M. Kusý seine Studie „Die Beziehung der Theorie und Praxis“ (O vztahu teórie a praxe, B., Os 1962, 125 s.).

Zwei Bücher analysieren die wichtigsten Kategorien des marxistischen Materialismus und der Philosophie der Naturwissenschaft: M. Král, „Begriff der Materie im dialektischen Materialismus“ (Pojem hmoty v dialektickém materialismu, P., ČSAV 1960, 84 s.), B. Fajkus, „Die materielle Einheit der Welt“ (Materiální jednota světa, P. 1961). Philosophische Fragen der modernen Physik interessieren A. Kolman in seinem Buche „Lenin und die moderne Physik“ (Lenin a současná fyzika, P., NPL 1960, 155 s.; slow.: Lenin a současná fyzika, B., Os 1960, 177 s.); er lehnt sich an die Lenin'sche Analyse dieser Probleme und an die Entwicklung der Physik im 20. Jahrhundert an. Derselbe Verfasser hat seine polemischen Artikel in den „Aussichten in die Zukunft“ (Výhledy do budoucna, P., ČS 1962, 204 s.) gesammelt. Ein ähnliches Thema findet man bei M. Král in seiner „Modernen Physik und Philosophie“ (Moderní fyzika a filosofie, P., NPL 1961, 155 s.) und bei V. Tlustý „Raum und Zeit“ (Prostor a čas, P., NPL 1960, 140 s.; 2. vyd. P., NPL 1962, 180 s.), welcher die heutigen Ansichten der Fachwissenschaftler und Philosophen untersucht. Auf die aktuellen Probleme der Kybernetik, besonders auf die gnoseologischen Fragen (Theorie der Information, psychologische und physiologische Seiten dieser Probleme) konzentriert seine Aufmerk-

samkeit J. Zeman in seinem Buche „*Erkenntnis und Information*“ (Poznání a informace, P., ČSAV, 220 s.). Den breiten Interessen für die philosophischen Probleme der Naturwissenschaft kommt die zweite, vermehrte Auflage des kollektiven Werkes „*Philosophie und Naturwissenschaft*“ (Filosofie a přírodní vědy, P., NPL 1962) entgegen sowie die einzelnen Monographien „*Materialismus und Idealismus in der Biologie*“ (Materializmus a idealizmus v biológii, B., Os 1962, 181 s.) von E. Filová und „*Über die Ewigkeit des Weltalls*“ (O věčnosti vesmíru, P., NPL 1960, 127 s.) von M. Skyba. — Mit der wachsenden Rolle der Kunst in unserer Gesellschaft wächst auch die Bedeutung der theoretischen Analyse der Gnosologie der Kunst; diese Probleme findet man vor allem in der Monographie „*Das künstlerische Denken*“ (Umelecké myšlenie, B. 1962, 338 s.) von T. Štraus und in der Studie „*Die ästhetische Wahrnehmung*“ (Estetické vnímání, P. 1961, 258 s.) von D. Šindelář. — Die grosse gesellschaftliche Sendung der Philosophie in unseren Ländern führt zur Herausgabe verschiedener Handbücher der Philosophie: M. Kusý, „*Einführung in die Philosophie*“ (Úvod do filozofie, B., Os 1961, 320 s.), „*Einführung in die Philosophie*“ (Úvod do filozofie, P., NPL 1962, 359 s.), die Ausgabe der Rundfunkvorträge „*Grundrisse der wissenschaftlichen Weltanschauung*“ (Základy vědeckého světového názoru, 1. díl. Dialektický materialismus, P., O 1962, 206 s.; 2. díl, O zákonech společenského vývoje, P., O 1962, 272 s.) und das Buch „*Die Probleme der marxistischen Philosophie*“ (Otázky marxistické filozofie, P., O 1962, 210 s.) von E. Urbánek und I. Tretera.

## II. Der historische Materialismus — Soziologie, Ethik, Religionswissenschaft

Die Grundprobleme des historischen Materialismus sind der Hauptgegenstand der Monographien von L. Hrzal und K. Mácha „*Der Gegenstand und die Methode des historischen Materialismus*“ (Předmět a metoda historického materialismu, P., NPL 1961, 152 s.) und von J. Zelený „*Über den historischen Materialismus*“ (O historickém materialismu, P., NPL 1960, 104 s.). Die Ausgangskategorien der materialistischen Geschichtsauffassung sind betrachtet in dem Buche „*Gesellschaftliches Sein und gesellschaftliches Bewusstsein*“ (O společenském bytí a společenském vědomí, B., Os 1961, 201 s.) von J. Karásek und in der „*Dialektik der Produktionskräfte und der sozialistischen Produktionsverhältnisse*“ (Dialektika výrobních sil a socialistických ekonomických vztahů, P., ČSAV 1962, 338 s.) von D. Slejška; diese letzte, philosophisch-soziologische Monographie lehnt sich an die breiten empirischen Tatsachen und an die konkrete soziologische Forschung an. Eine Studie über die Marx'sche Konzeption der gesellschaftlichen Gesetzmäßigkeit hat J. Cibulka unter dem Titel „*Über den Beitrag des Kapitals von Karl Marx zu der Erkenntnis der gesellschaftlichen Gesetze*“ (Přínos Marxova kapitálu k poznání společenských zákonů, P., ČSAV 1962, 144 s.) veröffentlicht. J. Klofáč löst in seinem Buche „*Die Widersprüche in der Gesellschaft*“ (O rozporech ve společnosti, P., NPL 1962, 273 s.) das Problem der gesellschaftlichen Gegensätze mit besonderer Rücksicht auf die Fragen der Widersprüche in der sozialistischen Gesellschaft. Derselbe Verfasser hat die dritte Auflage seines Buches „*Die materialistische Geschichtsauffassung*“ (Materialistické pojetí dějin, P., NPL 1962, 308 s.) veröffentlicht. Wichtige Kategorien des historischen Materialismus sind in der Arbeit „*Einige Probleme der Basis und des Überbaus in der ČSSR*“ (Niektoré otázky základne a nadstavby v ČSSR, B., Os 1960, 181 s.) von Fr. Vartík analysiert. Eine vertiefende Untersuchung der aktuellen Probleme der marxistischen Theorie und Politik bringen die Bücher „*Masse und Persönlichkeit in der Geschichte*“ (Lid a osobnost v dějinách, P., NPL 1961, 292 s.) von J. Cvekl und „*Die Intelligenz und die zeitgenössische bürgerliche Soziologie*“ (Inteligenca a soudobá buržoazní sociologie, P., NPL 1962, 172 s.) von J. Kohout.

Die marxistische Ethik ist vor allem durch das umfangreiche Buch „*Ethik*“ (Etika, P., ČSAV 1962, 492 s.) von J. Popelová repräsentiert. Dieses Buch gehört zu den Grundwerken heutiger marxistischer Ethik: es enthält eine Geschichte der Ethik vom Altertum bis zur Gegenwart und einen Versuch die Grundprobleme der Sittlichkeit und der marxistischen Ethik systematisch zu analysieren. — Die Probleme des Humanismus — eines wichtigen Bestandteiles der marxistischen Menschauffassung und Ethik — analysiert J. Engst in seiner Monographie „*Über den sozialistischen Humanismus*“ (O socialistickém humanismu, P., ČSAV 1962, 188 s.). An die Menschen mit ihren alltäglichen Problemen wenden sich K. Mácha und M. Marušíak im Buche „*Ethik und Gegenwart*“ (Etika a dnešek, P., SvS 1960, 199 s.) und J. Kánský in seiner Arbeit „*Über dem Sinne unseres Lebens*“ (Čo je zmyslom nášho života, B. 1961).

Die Fragen des wissenschaftlichen Kommunismus findet man in dem Sammelbuch „*Die*

*theoretischen Grundfragen des sozialistischen und kommunistischen Aufbaus*“ (Základní teoretické otázky výstavby socialismu a komunismu, P., ČSAV 1962, 748 s.) und in folgenden Monographien: Z. Mlynář, „*Zur Theorie der sozialistischen Demokratie*“ (K teorii socialistické demokracie, P., NPL 1961, 208 s.), P. Machonin, „*Wege zur klassenlosen Gesellschaft*“ (Cesty k beztržní společnosti, P., NPL 1961, 168 s.), S. Kučera, „*Über die sozialistische Revolution*“ (O socialistické revoluci, P., NPL 1962, 267 s.), M. Kusý, „*Die Beziehung zwischen der physischen und geistigen Arbeit*“ (O vztahu telesnej a duševnej práce, B., VPL 1962, 112 s.), M. Drozda—R. Parolek, „*Die Kunst in der Kulturrevolution*“ (Umění v kulturní revoluci, P., NPL 1961, 160 s.), R. Selucký, „*Ökonomie und Leben*“ (Ekonomie a život, P., NPL 1961, 270 s.).

Zur Religionswissenschaft gehört eine grosse, mit vielen historischen Tatsachen begründete Monographie „*Über den Ursprung der Religion*“ (Původ náboženství, P., O 1961, 528 s.) von O. Nahodil und A. Robek, die die Entstehung und die frühzeitigen Perioden der religiösen Entwicklung darstellen, und einige Studien über die wichtigen philosophischen und psychologischen Fragen der religiösen Weltanschauung: J. Cvekl, „*Der Mensch und seine Weltanschauung*“ (Člověk a světový názor, P., NPL 1962, 172 s.), J. Kyselý, „*Der moderne Mensch und die Religion*“ (Moderní člověk a náboženství, P., NPL 1962, 144 s.), E. Sládková, „*Erkenntnis und der religiöse Glaube*“ (Poznání a náboženská víra, P., NPL 1961, 64 s.) und zwei Studien von M. Machovec — „*Neothomismus*“ (Novotomismus, P., NPL 1962, 108 s.) und „*Über die sogenannte „dialektische“ Theologie des gegenwärtigen Protestantismus*“ (O tak zvané „dialektické“ teologii současného protestantismu, P., ČSAV 1962, 124 s.). Die letzte Studie analysiert u. a. die Theologie von K. Barth, D. Bonhoeffer und J. L. Hromádka. Die Fragen der Kirchengeschichte, Philosophie, Theologie, Ethik und des Atheismus behandelt man in einigen Handbüchern: „*Kleines Wörterbuch des Atheismus*“ (Malý ateistický slovník, O., NPL 1962, 565 s., slow.: B., VPL 1962, 584 s.), „*Hundert Fragen der Gläubigen an die Ungläubigen*“ (Sto otázek věřících nevěřícím, P., NPL 1962, 368 s., slow.: B., VPL 1962), ein Sammelbuch der Rundfunkvortrage „*Die Religion im Leben des Einzelnen und der Gesellschaft*“ (Náboženství v životě jednotlivce a společnosti, P., O 1961, 331 s.), thematische Sammelbücher „*Gesellschaftswissenschaften und Religion*“ (Společenské vedy a náboženstvo, B., VPL 1961, 276 s.), „*Sittlichkeit und Religion*“ (Morálka a náboženství, B., VPL 1961, 211 s.) und einzelne Monographien: F. Čížek, „*Vom Glauben zur Wissenschaft*“ (Od víry k vědě, P., SvS 1962, 224 s.), J. Potoček, „*Grundprobleme der marxistischen Lehre von der Religion*“ (Základní problémy marxisticko-leninského učení o náboženství, P., NPL 1962, 142 s.).

### III. Die Geschichte der Philosophie

Einige Monographien behandeln die Weltgeschichte der Philosophie: I. Dubský, „*Hegels Arbeitsbegriff und die idealistische Dialektik*“ (deutsch, P., ČSAV 1961, 67 s.), G. Riedel, „*L. Feuerbach und der junge Marx*“ (L. Feuerbach a mladý Marx, P., SPN 1962, 275 s.), Z. Mlynář, „*Aus der Geschichte der abendländischen politischen Ideologien*“ (Z dějin západoevropských politických ideologií, P., NPL 1961, 308 s.), K. Michňák, „*Gleichheitsidee in der Geschichte und im Sozialismus*“ (Idea rovnosti v dějinách a za socialismu, P., SvS 1962, 188 s.), I. Hrušovský, „*Aus Vergangenheit und Gegenwart der Philosophie*“ (Z minulosti a súčasnosti filozofie, B., SAV 1961, 347 s.). Die gegenwärtige abendländische Philosophie behandeln zwei Bücher; beide analysieren bei uns zum erstenmal zwei einflussreiche Tendenzen der nichtmarxistischen Philosophie: V. Ruml, „*Philosophische Grundfragen des logischen Positivismus*“ (Základní otázky filosofie logického pozitivismu, P., ČSAV 1962, 260 s.) und P. Kovály, „*Der amerikanische Personalismus*“ (Americký personalismus, P., ČSAV 1962, 287 s.).

Viel grösser ist natürlich die Anzahl der Arbeiten, die auf dem Gebiete der Geschichte der Philosophie in der ČSSR herausgegeben worden sind und die eine synthetische Bearbeitung der marxistischen Geschichte der tschechischen und slowakischen Philosophie vorbereiten. Von dem historischen Standpunkt aus und für ihre sachliche und methodologische Bedeutung muss man vor allem die Monographie von R. Kalivoda „*Die hussitische Ideologie*“ (Husitská ideologie, P., ČSAV 1961, 563 s.) nennen. In seiner Analyse der Ökonomik und Ideologie des Mittelalters bringt der Verfasser die Marx'sche Methodologie zur Geltung und er interpretiert ein breites Tatsachenmaterial auf einem hohen theoretischen Niveau. Seine Monographie ist ein Grundwerk nicht nur für die Geschichte der tschechischen Philosophie (sie weist z. B. die europäische Bedeutung der hussitischen Ideologie nach), sondern auch für die Weltgeschichte der Philosophie (z. B. des Wyclifismus), für die ganze Mediaevalistik und

auch für die gegenwärtigen Probleme der marxistischen Philosophie und Methodologie. — Die Probleme der mittelalterlichen Philosophie bearbeiten auch M. Machovcová und M. Machovec im Buche „Die Utopien der Schwärmer und Sektierer“ (Utopie blouznivců a sektářů, P., ČSAV 1960, 527 s.). Eine neuere Periode der Geschichte der tschechischen Philosophie im 19. und 20. Jahrhundert ist in folgenden Monographien analysiert: V. Procházka — M. Formánek, „Der geistige Nachlass von K. Havlíček Borovský“ (Myšlenkový odkaz K. Havlíčka Borovského, P. 1961), V. Procházka, „Karel Havlíček Borovský“ (P., SvS 1961, 332 s.; mit einer Studie und einer Auswahl der Schriften), M. Machovec, „František Palacký und die tschechische Philosophie“ (František Palacký a česká filosofie, P., ČSAV 1961, 126 s.), M. Jetmarová, „František Palacký“ (P., SvS 1961, 263 s.; mit einer Studie und einer Auswahl der Schriften), L. Nový, „Die Philosophie T. G. Masaryks“ (Filosofie T. G. Masaryka, P., SPN 1962, 132 s. — eine Analyse der Philosophie des Hauptvertreters der tschechischen bürgerlichen Politik, Philosophie und Soziologie im 20. Jahrhundert), K. Chvatík, „Bedřich Václavěk und die Entwicklung der marxistischen Ästhetik“ (Bedřich Václavěk a vývoj marxistické estetiky, P., ČSAV 1962, 394 s. — die erste wichtige Monographie aus der Geschichte der tschechischen Ästhetik zwischen zwei Weltkriegen). Mit der „Philosophie der slowakischen Aufklärung“ (Filozofia slovenského osvietenstva, B., SAV 1961, 257 s.) befasst sich T. Münz, die Entwicklung der slowakischen Philosophie nach dem Jahre 1945 behandelt J. Uher im Buche „Die Philosophie im Kampfe um die Gegenwart“ (Filozofia v boji o dnešok, B., SAV 1961, 250 s.). Einer tieferen Erkenntnis der Geschichte der Philosophie dienen zwei Sammelbücher, die sich mit der Geschichte der Wissenschaften befassen: „Die Geschichte der Exaktwissenschaften in den tschechischen Ländern“ (Dějiny exaktních věd v českých zemích, P., ČSAV 1961, 431 s.), „Zur Geschichte der Wissenschaften und der Technik in der Slowakei I.“ (Z dejín vied a techniky na Slovensku I., B., SAV 1962, 305 s.).

Von einer grossen Aufmerksamkeit zum philosophischen Nachlass der Vergangenheit zeugen die Herausgaben der Schriften philosophischer Klassiker. Aus der griechischen Philosophie gibt es hier die zweite Auflage der ausgewählten „Fragmente der Vorsokratiker“ (Zlomky predokratovských mysliteľů, herausgegeben von K. Svoboda, P., ČSAV 1962, 200 s.) und folgende Schriften: Platon, „Gesetze“ (Zákony, P., ČSAV 1961, 376 s.), Aristoteles, „Die ersten Analytika“ (První analytiky, P., ČSAV 1961, 224 s.), „Die zweiten Analytika“ (Druhé analytiky, P., ČSAV 1962, 192 s.) und „Poetik“ (Poetika, P., O 1962, 96 s.). Aus der neueren Philosophie sind folgende Schriften herausgegeben worden: Galileo Galilei, „Dialog über zwei Weltsysteme“ (Dialog o dvoch systémoch sveta, B., SAV 1962, 460 s.), ausgewählte Schriften der „Utopiker“ (Utopisti, B., VPL 1961, 444 s.) und der Aufklärungsphilosophen „Die französische Aufklärungsphilosophie über die Religion“ (Francúzski osvietenoci o náboženstve, B., VPL 1962, 255 s.), Voltaire, „Romane und Erzählungen“ (Romány a povídky, P., SNKLHU 1960, 547 s.) und „Die Taschentheologie“ (Vrecková teológia, B., VPL 1962) von P. H. D. Holbach. Man setzt das Herausgeben der Schriften von G. W. F. Hegel fort: „Die Geschichte der Philosophie“ (Dějiny filosofie. 1. díl, P., ČSAV 1961, 322 s.) und „Die Logik“ (Logika, B., SAV 1961, 296 s.). Das Herausgeben der sämtlichen Werke von K. Marx und F. Engels erreichte den 12. Band und von V. I. Lenin — den 38. Band, ohne die einzelnen Schriften der marxistischen Klassiker zu registrieren (z. B.: K. Marx, „Manuskripten aus dem Jahre 1844“, K. Marx — F. Engels, „Die deutsche Ideologie“). Aus der marxistischen Literatur ist anzuführen: K. Kautsky, „Der Ursprung des Christentums“ (Původ křesťanství, P., NPL 1961, 356 s.), A. Labriola, „Die materialistische Konzeption der Geschichte“ (Eseje o materialistickém pojetí dějin, P., NPL 1961, 328 s.), G. V. Plechanov, „Ausgewählte philosophische Schriften“ (Vybrané filosofické spisy III, P., NPL 1961, 716 s. und IV, P., NPL 1962, 838 s.) und F. Mehring, „Karl Marx-Geschichte seines Lebens“ (Život Karla Marxe, P., NPL 1962, 656 s.). Die moderne abendländische Philosophie ist durch folgende Schriften repräsentiert: das Grundwerk von N. Wiener „Kybernetik“ (Kybernetika, P., SNTL 1960, 148 s.), die Studien von A. Einstein „Mein Weltbild“ (Jak vidím svět, P., ČS 1961, 180 s.) und ein Sammelbuch der Artikel von B. Russell unter dem Titel „Warum bin ich kein Christ“ (Proč nejsem křesťanem, P., O 1961, 112 s.).

\*

In der philosophischen Buchproduktion in den Jahren 1960–1962 bemerken wir einige charakteristische Züge. Die Anzahl der Monographien, die die philosophischen und methodologischen Fragen auf Grund des konkretwissenschaftlichen Materials bearbeiten, hat eine wachsende Tendenz. Die sogenannten „populärwissenschaftlichen“ Publikationen erreichen ein höheres Niveau und die strenge Grenzen zwischen ihnen und den Facharbeiten verschwinden.

Eine wachsende Anzahl gibt es auch bei den Monographien, welche die theoretischen Fragen der sozialistischen Gesellschaft bearbeiten. Erfolgreich ist die Arbeit auf dem Gebiete der synthetischen Geschichte der tschechischen und slowakischen Philosophie. Die Herausgabe der klassischen Literatur setzt fort.

*Lubomír Nový*