

Brandner, Aleš

[Бурмистрович, Ю.Я. Теория группофонем В.К. Журавлёва:
учебное пособие для филологов высших учебных заведений]

Opera Slavica. 2009, vol. 19, iss. 2, pp. 61-63

ISSN 1211-7676

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/117049>

Access Date: 16. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Бурмистрович, Ю. Я.: Теория группофонема В. К. Журавлёва. Учебное пособие для филологов высших учебных заведений. Абакан, Изд-во Хакасского государственного университета им. Катанова, 2007. – 84 с.

В предлагаемом учебном пособии излагаются основные моменты теории группофонема В. К. Журавлёва, которая объясняет историю фонематической системы праславянского языка.

В *«Предисловии»* (с. 3) автор напоминает, что летом 2007 г. исполнилось 85 лет доктору филологических наук, профессору МГУ, члену-корреспонденту Международной славянской академии В. К. Журавлёву, который создал теорию группофонема, позволившую впервые в славистике объединить разрозненные явления и процессы истории фонологической системы праславянского языка в единую цепь взаимосвязанных и взаимообусловленных событий.

Книга содержит две части – теоретическую и практическую. Первый раздел **теоретической** части (*«Понятие о группофонеме»*, с. 3-6) имеет характер вступительной главы, в которой автор отмечает, что летом 2006 г. исполнилось 45 лет с тех пор, когда В. К. Журавлёвым была открыта его теория группофонема. Этот термин появился впервые в статье В. К. Журавлёва *«Формирование группового сингармонизма в праславянском языке»* (ВЯ 1961, 4, 33-45). В рецензируемом учебном пособии, посвященном этой проблематике, дается определение группофонемы, как его сформулировал В. К. Журавлёв, и ставятся следующие задачи: 1) показать предысторию возникновения понятия «группофонема», 2) осветить узловые моменты теории группофонема В. К. Журавлёва, 3) на примерах показать, что дала эта теория науке такого, чего предшествующие теории дать не могли.

Задолго до возникновения понятия группофонемы появилась идея возможности фонематической единицы, которая базируется не на отдельном звуке, а на фонетической единице, более протяжный, чем звук (фактически на некотором сочетании звуков). Во втором разделе (*«На пути к теории группофонема»*, с. 6-11) можно сначала познакомиться с историей идеи, приведшей к открытию группофонемы, т. е. с представителями языкознания, высказавшими эту идею (Л. В. Щерба, Р. О. Якобсон, Д. В. Бубрих, Е. Д. Поливанов, А. и С. Драгуновы, Н. Ф. Яковлев, Л. П. Якубинский, Р. И. Аванесов, С. Д. Канцельсон, А. Скаличкова, М. В. Гордина, Э. Петрович, М. Б. Потье, Дж. Т. Бендер-Самуэль), далее здесь излагается отличие группофонемы от других единиц такого же типа и, наконец, говорится о превращении гипотезы о группофонеме в теорию группофонема и объясняется, чем теория отличается от гипотезы. Между прочим, В. К. Журавлёв в своей первой статье говорит о гипотезе группофонемы, но в следующих статьях превращает эту гипотезу в целостную теорию.

В третьем разделе (*«Основы теории группофонема»*, с. 11-71) рассматривается вопрос о периодизации истории фонематической системы праславянского языка. Чаще всего вся история праславянского языка делится на два больших периода: до действия закона открытых слогов и после действия этого закона. Автору настоящего пособия представляется более объективным первичное, самое крупное деление истории фонематической системы праславянского языка на три периода: ранний, средний, поздний. Это деление соотносится с тремя наиболее глобальными про-

цессами, относящимися к группофонам и к открытиям В. К. Журавлёва: 1) с формированием группофона, 2) с генерализацией группофона, 3) с разрушением группофона. В ранний и поздний периоды выявляется действие одного закона в каждом из этих периодов, а в средний период – действие трех законов; это позволяет внутри среднего периода выделить три подпериода. В соответствии с намеченными тремя периодами в развитии фонематической системы праславянского языка выделяются три главы, каждая из которых посвящена процессам соответствующего периода. При этом сначала рассматривается то, каким образом данный процесс освещается в тех учебниках, в которых теория группофона не используется, а затем – как тот же процесс может быть освещен с позиции группофона, и что это дает для понимания процесса.

В рамках *раннего* периода в развитии фонематической системы праславянского языка отмечается процесс *1-й переходной палатации заднебных согласных*, который, как подчеркивается автором, в учебниках с традиционным изложением материала называется палатализацией, и возникновение фонетического закона внутри-слогового сингармонизма; результатом его появления стало формирование группофона.

К первому подпериоду *среднего* периода в развитии фонематической системы праславянского языка относится процесс *изменения согласных звуков перед йотацией*. Тут напоминает, что одна группа ученых считает это действием фонетического закона открытых слогов, а другая – действием фонетического закона слогового сингармонизма. На основании теории группофона автором излагается причина того, почему твердый согласный звук, стоявший в слове перед звуком [j], был вынужден подвергнуться воздействию звука [j].

Второй подпериод характеризуется действием фонетического закона открытых слогов. Этот закон вызвал процесс, который принято называть *монофтонгизацией дифтонгов*. Посредством группофонемной концепции излагается механизм стяжения двухзвуковой единицы, какой является дифтонг, в однозвуковую единицу – монофтонг, далее здесь описывается процесс, в результате которого одинокая фонема, стоявшая после группофонемы, в группофоне не вошла и была устранена из слова (речь идет об устранении конечных шумных согласных).

Из наиболее заметных процессов третьего подпериода отмечаются такие, как *образование конечных результатов на месте бывших дифтонгических сочетаний, оканчивавшихся на неслоговой сонорный плавный*, как *появление результатов воздействия звука [j] на стоявшие перед ним в словах смьчные переднеязычные шумные согласные [d] и [t]*, как та *палатализация заднеязычных согласных, которая проходила перед гласными переднего ряда дифтонгического происхождения и дала свистящие результаты*; в существующих учебниках этот процесс называют 2-й палатализацией. Изложение указанных процессов представлено в группофонемной концепции.

Из процессов *позднего* периода освещается та *переходная палатализация заднеязычных согласных*, которая традиционно называется третьей. Автор настоящего пособия объясняет, что третий номер этой палатализации называется только тем, что авторы учебников смешивают палатации и палатализации. Так как он такое разграничивание палатации и палатализации проводит, то естественно, что здесь она идет под номером вторым. Причину, вызвавшую данный процесс, можно искать,

согласно автору, опять в группофонемной концепции. В данный период вся фонематическая система языка состояла из группофонем. Между группофонемами и слогами возник конфликт. Слог – это сочетание единиц уровня фонем, а сейчас этот уровень был занят группофонемами, совпавшими со слогами, и, чтобы слоги вновь стали сочетаниями единиц уровня фонем, группофонемы должны были или распаться на фонемы, или начать сочетаться по две с выпадением одного гласного из такого сочетания. Вторая переходная (традиционно третья) палатализация заднеязычных является первым свидетельством совершившегося разрушения группофонем и распада их на фонемы.

В «*Заключении*» (с. 72-75) полагается, что с разрушением группофонем заканчивается их история и начинается новая, собственно фонемная история праславянского языка. Самая значительная часть фонематической истории праславянского языка оказалась историей группофонемной, и эта история раскрывается убедительнее всего теорией группофонем В. К. Журавлёва.

В списке «*Использованной литературы*» (с. 75-78) приводятся лингвистические произведения, цитируемые автором в настоящем пособии.

Следует вторая часть – **практическая** (с. 78-80). Она имеет два раздела: первый (с. 78-79) содержит 15 контрольных вопросов, служащих для повторения теоретического изложения описываемых явлений, второй (с. 79-80) насчитывает 7 практических упражнений, содействующих закреплению пройденного материала.

В конце книги помещено содержание книги («*Оглавление*», с. 81-83).

К изложениям в отдельных разделах первой (теоретической) части напрашивается критическое замечание: рассматриваемые факты иллюстрируются чаще всего только при помощи схем. Читатель счел бы полезным показывать их на конкретных примерах.

Алеш Бранднер

Царалунга, І. Б.: Старослов'янська мова. Навчальний посібник. «Новий Світ – 2000», Львів 2007, 188 с., ISBN 966-418-043-2

Загальновідомо, що курс «Старослов'янська мова» є базовою дисципліною для професійної підготовки кваліфікованих спеціалістів-філологів, гуманітаріїв-славістів. Саме тому приємно зазначити, що рецензований навчальний посібник «Старослов'янська мова» І. Б. Царалунги, котрий нещодавно був опублікований у Львові із грифом Міністерства освіти і науки України, належить до серії підручників і посібників, які являють собою навчальні матеріали ХХІ сторіччя, де нова пізнавальна парадигма орієнтована на розвиток особистості, підвищення її активності та творчих здібностей, на розширення використання методів самостійної роботи студентів і самоконтроль. Отож, для презентованої лінгводидактичної розробки, насамперед, характерні:

– компактність викладу – теоретична частина посібника складає всього 92 сторінки (с. 6 – 98), що є прекрасним стимулом для студентів;