

Erhart, Adolf

Předmluva

In: Erhart, Adolf. *Struktura indoíránských jazyků*. Vyd. 1. V Brně:
Univerzita J.E. Purkyně, 1980, pp. 7-8

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/121495>

Access Date: 15. 03. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

PŘEDMLUVA

Cílem naší práce je v prvé řadě popsání struktury indoíránských jazyků, tj. starých indoevropských jazyků Indie a Íránu, jakož i jejich společného předstupně — indoíránského prajazyka, v druhé řadě pak výklad o genezi praindoíránskiny (jejích vztazích k jiným indoevropským jazykům). Indoíránský stav byl naposled souhrnně popsán v *Grundrissu der iranischen Philologie* (I. Band, 1. Abteilung, Strassburg 1895—1901, s. 1—151: *Vorgeschichte der iranischen Sprachen*). Tento popis, zpracovaný proslulým německým íránistou Ch. Bartholomaeem, vyniká důkladností a vědeckou akribií, nese však zřetelnou pečeť své doby — vrcholného období tzv. mladogramatické školy. Vedle atomismu — tradičně vytyčeného mladogramatikum — je tu typický postup od indoevropského prajazyka k indoíránskému, od indoíránského k praíránskému a odtud k doloženým íránským jazykům. Podobného rázu je ostatně i mnohem pozdější práce T. Burrowa (*The Sanskrit Language*, London 1955): i tato práce popisuje především genezi sanskrtu (od indoevropského prajazyka k staroindičtině). — Od doby vydání *Grundrissu* učinila ovšem jazykověda podstatný krok vpřed: zdokonalily se zejména metody popisu jazyka, nemalý pokrok však zaznamenala i historicosrovnávací jazykověda. Uzrála tedy doba k zpracování nového popisu indoíránských jazyků, založeném na principech moderní strukturní lingvistiky. Tento popis zahrne všechny tři indoíránské jazyky; východiskem je staroindický jazyk (nejlépe a nejúplněji dochovaný), nikoli rekonstruovaný indoevropský prajazyk (jako u Bartholomaea). Srovnání staroindičtiny s neúplně dochovanými staroíránskými jazyky ukazuje, že se staroindický stav nemohl příliš lišit od hypotetického indoíránského stavu: v staroindičtině můžeme spatřovat (nepodstatně) transformovanou indoíránskodu. Přiřazením transformačních pravidel k strukturnímu popisu staroindického jazyka docházíme k approximativnímu modelu indoíránskiny, jejž můžeme — zejména v oblasti morfologie — upřesnit přihlédnutím ke stavu íránských jazyků. Ty se naopak nejlépe dají popsat jako produkty transformace indoíránskiny (resp. staroindičtiny). Teprve v poslední fázi bude načrtнут obraz předindoíránského (indoevropského) stavu.

Naše práce je určena především české a slovenské jazykovědné obci: má vyplnit závažnou mezeru v naší jazykovědné literatuře. Jistá znalost indoíránských jazyků (zejména sanskrtu) tvoří totiž nezbytnou součást teoretické výzbroje všech, kteří se

chtějí věnovat historickosrovnávacímu studiu slovanských, germánských a jiných indoevropských jazyků. Naše kniha jim má umožnit vhled do struktury těchto jazyků bez zdlouhavého systematického studia. Poslouží — jak doufáme — také indologům zaměřeným na studium novoindických jazyků (i zde je znalost sanskrtu důležitá) a konec konců i širšímu okruhu zájemců o orientální jazyky, jichž u nás neustále přibývá. Proto je psána česky; z týchž důvodů jsme upustili od odkazů na literaturu v textu a zařadili seznam literatury až na konec knihy (podobně si počíná ve zmíněné už knize T. Burrow).