

Bulandrová, Amálie

**Zpráva o PQ: Performance design criticism seminar**

*Theatralia*. 2016, vol. 19, iss. 1, pp. 321-323

ISSN 1803-845X (print); ISSN 2336-4548 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/TY2016-1-21>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/135066>

Access Date: 16. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## Zpráva o PQ: Performance design criticism seminar

Amálie Bulandrová

---

*PQ Performance design criticism seminar.* 19.–23. června 2015, Praha. Seminář vedli: Arnold Aronson a Diana Damian-Martin, asistenti: Barbora Diego Rivera Příhodová, Martin Bernátek, Tomáš Kubart.

---

Jak digitální technologie mění vnímání jevištního prostoru? Jaké jsou možné způsoby pojmání historické narace inscenací (a jejich scénografií) či jak lze kriticky tematizovat scénografická řešení? Odpověď na tyto a mnohé další otázky nabídl pětidenní seminář, jehož organizátoři vnímají scénografii jako prostředek, pomocí kterého lze nahlížet a analyzovat divadelní dění.

V rámci 13. ročníku Pražského Quadriennale scénografie a divadelního prostoru proběhl v červnu roku 2015 seminář *The Performance Design Criticism Seminar* vedený americkým teatrologem Arnoldem Aronsonem. Mezinárodně uznávaný divadelní historik a teoretik, zabývající se zejména scénografií, diskutoval s vybranými účastníky z celého světa o scénografii a její kritické reflexi, koncepci Pražského Quadriennale, vztahu scénografie a divadla a mnohých dalších tématech. Spolu s Arnoldem Aronsonem vedla seminář, jenž byl organizován za pomoci Barbory Diego Rivera Příhodové, Martina Bernátka a Tomáše Kubarta, také britská teatroložka a kritička Diana Damian-Martin. Účastníci semináře tak mohli vést odbornou debatu o scénografii v nejširším možném smyslu s jejím předním světovým teoretikem a zároveň si vyzkoušet psaní kritických analýz scénografických řešení pod vedením přední britské kritičky. Diskuze se opíraly o soudobé odborné texty, zhlédnuté expo-

zice Pražského Quadriennale i společně navštívené pražské divadelní inscenace, z nichž vycházely i některé pozdější analýzy představené v rámci semináře.

Zahájení setkání se uskutečnilo 19. června v prostorách učeben Divadelní fakulty Akademie múzických umění v Praze. Úvodu se ujal Arnold Aronson, který po představení všech seminaristů započal svůj výklad vymezením slovní vazby „*to see a theatre*“. Tu lze dle Aronsona vnímat jako možný ukazatel dominantního postavení vizuální složky inscenace, skrze kterou dochází k vnímání divadelního celku. Od této myšlenky byl jen krůček k Jiřímu Veltruskému a jeho pojetí znakovosti divadla a divadelní – potažmo scénografické – kompetenci. Následně zaplnila velkou část teoretického úvodu prvního dne problematika světelného designu současných divadelních inscenací, přesněji problematika ne-psaní o světle.

Jak psát o osvětlování – světle na jevišti? Jak vnímat světelný design? Jak pracovat s formou světelného designu, který se stává dominantní složkou inscenace a není již jen přirozenou součástí inscenačního celku?

Jelikož je světlo schopno vytvářet prostor, může do jisté míry zastupovat i hmotu a dá se pak pojímat i jako sošný komponent? A pokud je navíc stejně jako scénografie důležitým vizuálním komponentem, kdo je pak světelný designér? A kdo je vlastně scénograf?

Aronson diskuzi o užití světla na divadle uzavřel shrnutím v tomto smyslu: jelikož světlo ve své základní funkci rozděluje na viditelné a neviditelné, dá se v jeho případě – v jeho použití na divadelním jevišti – hovořit o neviditelné scénografii, pro kterou by se vzhledem k její stále rostoucí důležitosti v jevištním výtvarnictví měla vytvořit funkční metodologie analyzování. Odpolední část semináře pak byla věnována prohlídce výstavních prostor a expozic Pražského Quadriennale, od níž se odvíjely postřehy, reflexe a debaty všech následujících dní semináře.

Druhý den uvedla Diana Damian-Martin, pod jejímž odborným dohledem proběhly i první pokusy o kritické reflexe. Před nimi však britská kritička nejprve nastínila problematiku tvorby textů o divadle obecně, a jelikož se v případě PQ jedná o pomezí mezi divadlem a výstavou, zahrнула do svého výkladu Damian-Martin i metodologii psaní o výstavních objektech. Logicky se začalo od koncepce PQ, tedy od snahy o vystavení jakési sbírky toho nejlepšího, co se v celém světě vyskytlo na poli scénografie za poslední čtyři roky. Sdělení výstavních expozic je velmi jasné a zároveň žádné – „*ukážme to nejlepší*“. Způsobů, jimiž lze toto zadání naplnit, je přitom několik – fotografie, videa, kostýmní návrhy, performance a mnoho dalších. Je pak v takovém množství expozic a množství způsobů vystavení vůbec reálné nahlížet na soutěžní díla kriticky? Na tuto otázku odpověděli všichni účastníci semináře různými nápady a návrhy opírajícími se o konkrétní viděné expozice. Někteří považovali za rozhodující faktor čas strávený s danou expozicí, jako tomu bylo na příklad u Kypru, jenž představoval své scénograficko-divadelní zástupce z vnější i vnitřní strany své instalace. Nebo naopak kontext – politická situ-

ace dané země, která na příkladu expozice Venezuely naprosto ovlivnila vnímání vystaveného objektu. Seminaristé se pod vedením Damian-Martin usnesli především na tom, že u všech expozic zůstává vždy primární otázkou to, co a kde je vystaveno, a jak instalace funguje. V případě 13. ročníku PQ je pak rozhodujícím faktorem zejména úhel pohledu – forma, která vede náš pohled. Ať již se jedná o detaily, jež dovedou k celku, nebo o samotné výstavní prostory (architektonicky významné budovy Colloredo-Mansfeldského a Clam-Gallasova paláce). Důležitou složkou každé analýzy vytvořené v semináři byla ta část, jež věnovala pozornost právě tomu, co zvolená expozice s těmito prostory vlastně dělá – ignoruje je/snaží se je schovat/pracuje s nimi?

Zásadní součástí nejen celého 13. ročníku Pražského Quadriennale, ale i kritického semináře představovaly nejrůznější přednášky a prezentace sekce *PQ Talks*. V nich vystoupilo mnoho inspirativních mluvčích – divadelních teoretiků i praktiků. Jedním z nich byl i Mike Pearson, jehož přednáška a následující debata se staly odpoledním programem druhého seminárního dne.

V dalších dnech již vedli seminář Aronson a Damian-Martin společně, porůznu i s pozvanými hosty, jako například se Simonou Rybákovou. Tato přední česká kostýmní návrhářka, mimo jiné autorka české expozice na Pražském Quadriennale 1999, která získala hlavní ocenění Zlatou trigu, pohovořila s účastníky kurzu o vlastní tvorbě i její kritické reflexi. Jako kurátorka výstavy *Extreme Costume* během Pražského Quadriennale 2011 představila Rybáková také koncepci této výstavy a zvolené metody vystavení prostoru – kostýmů v prostoru. Odtud se debata dostala až k hranicím mezi divadelním kostýmem a módou, kon-

krétně zda k takovému vymezení stačí kostým z performerů zkrátka sundat a vystavit jej, na což se názory samozřejmě lišily.

Program semináře dále tvořilo mnoho dalších přednášek a diskuzí z již zmiňovaného cyklu *PQ Talks*, jako například prezentace nového designového periodika *Chance Magazine*, politická debata mezi Olivii Gagnon, Sophie Nield a Aby Cohen atd. O jejich obsahu se vždy debatovalo další den v komorním prostředí kritického semináře, čímž vyvstávaly na povrch nejrůznější podněty k diskusi. Stejně podnětná se ukázala být i společná návštěva pražských divadelních inscenací, konkrétně: *Dokonalé štěstí aneb 1789* v režii Vladimíra Morávka, *Říše zvířat* Kamily Polívkové a *Mutus Libre* seskupení Handa Gote Research & Development. Především poslední ze jmenovaných vzbudila veliký zájem u zahraničních účastníků kurzů a stala se námětem rozsáhlé polemiky.

Rozvíjení diskuzí a úvah mezi členy semináře způsobily zajisté i teoretické statě, které účastníci dostali za úkol během dnů přečíst. V otázkách vizuality a vizualizace jeviště to byla hlavně Maaïke Bleeker, jejíž texty se staly inspirativní náplní několika setkání. Na jejich pozadí se debata opět stočila ke vnímání expozic. Zjednoduše-

ným shrnutím se stalo obecné ustanovení, že vnímáme-li scénografii tak, jak nám ji nabízí Pražské Quadriennale – tedy jako instalaci – je důležité zkoumat, jakým způsobem je divákovi z-instalována: například buď tradičně, nebo experimentálně nebo oboje zároveň. Procházené expozice je pak možné chápat jako cestu prostorem a časem, jako dialog – konverzaci mezi prostory a projekcí obrazů.

Kritický seminář *The Performance Design Criticism Seminar* Arnolda Aronsona nabídl skutečně ojedinělou možnost konfrontovat vlastní názory, postřehy, nápady a myšlenky z oblasti divadelní scénografie s odborníky daného oboru, ovšem ve výjimečně přátelské atmosféře. Stejně obohacující, jako lekce vedené Arnoldem Aronsonem a Dianou Damian-Martin i jejich supervize během diskuzí a tvorby textů, bylo také setkání a úzká kooperace s divadelními praktiky a teoretiky z různých zemí, jež se zároveň účastnili semináře. Staré známé pořekadlo, že víc *mezinárodních* očí víc *a jinak* vidí, se ukázalo navýsost platným. A právě pojem *mezinárodní* je pro Pražské Quadriennale pojmem zásadním.

DOI: 10.5817/TY2016-1-21