

Bartlová, Milena

[Úvod k nové rubrice Diskuse]

Opuscula historiae artium. 2010, vol. 59 [54], iss. 1-2, pp. 100-

ISSN 1211-7390 (print); ISSN 2336-4467 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/115791>

Access Date: 29. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Novou rubriku našeho časopisu chceme věnovat diskusím nad závažnými tématy, která ovlivňují fungování oboru dějin umění v Česku i jinde v Evropě. Textový žánr diskuse se pohybuje na pomezí mezi vědeckým zpracováním a esejem či zamyšlením, avšak zůstává samozřejmě odborný v tom smyslu, že autoři a autorky zodpovědně stojí za svými názory a polemickými argumenty, které v diskusi zazní.

Pro první dvojčíslo nové řady se podařilo získat materiály, které zazněly na odborném setkání dne 25. května 2010 v Praze při odpolední části Valné hromady Uměleckohistorické společnosti. Jako jeho pořadatelka jsem vyzvala několik kolegů, aby přednesli své názory na otázku *Mají dějiny umění budoucnost?* Záměrně jsem přitom oslovila takové histori-

ky umění, od kterých jsem očekávala rozdílné názory, tak, aby mohly vyvolat diskusi. Diskuse na samotném zasedání vskutku byla živá a přesvědčila nás, že ačkoli jde o otázku zdánlivě odtažitou a abstraktní, není v dnešním světě plném radikálních proměn vůbec nesmyslná. Dějiny umění a především jeho historikové a historičky nemohou počítat s tím, že jejich obor bez zpochybňování a omezování přetrvá ve své dosavadní podobě. Je jen na nich – je jen na nás – samých, jakým směrem jej dokážou vést do budoucnosti. Drobným dílkem k úvahám nad tím snad poslouží následující diskusní příspěvky. Redakce se bude těšit na fundované a promyšleně formulované reakce.

Milena Bartlová

We would like to devote a new section of our journal to discussion of important topics influencing the functioning of the art history discipline in the Czech Republic and elsewhere in Europe. The genre “discussion” is situated somewhere between scholarly research on the one hand and essays or reflections on the other. However, it naturally remains specialist in the sense that the authors are responsible for their views and are ready to back up the polemical arguments that may be expressed in the discussion.

In the first issue to use this new approach we have been able to make use of the contributions that were made at a meeting of experts that took place in Prague on 25 May 2010 during the afternoon session of the Annual General Meeting of the Czech Association of Art Historians. As its organiser, I invited several colleagues to present their views on the

question *Does art history have a future?*. I deliberately called on art historians whom I expected to have diverging views on the subject, so as to provoke a discussion. The discussion at the meeting itself was indeed a lively one, and convinced us that although the question might seem an abstract one, it is by no means an absurd one in today's world, full of radical changes as it is. Art history – and especially art historians – cannot assume that their discipline will survive in its present form without being called into question or restricted. It depends on them – it depends on us – which direction it will take in the future. The following contributions to the discussion may perhaps help to stimulate reflection in some small way. The editors will be grateful for well-reasoned and thoughtfully formulated reactions.

Milena Bartlová