

Dohnal, Josef

Problémy poetiky II - brněnská konference k tvorbě N.V. Gogola

Opera Slavica. 2009, vol. 19, iss. 3, pp. 41-42

ISSN 1211-7676

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/116307>

Access Date: 01. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

mimořádnou pozornost. Pozoruhodné bylo i vystoupení Jeleny Ginić *Состояние обучения просодии русского языка в Сербии сегодня* a Verici Koprivici *Главни проблеми усвајања граматике у савременој настави инословенског језика*, kde jde především o češtinu. V druhé části vystoupil ořeť autor této zprávy s referátem *Литературная компаративистика/история литературы/теория истории литературы и современная славистика* a Petar Bunjak s koncepčním referátem *Славистика и изучение литературы*. Na podobné téma ve smyslu modernizace slavistiky vystoupil Jaromír Linda s referátem *Славистика између Сциле и Харибде*. Třetí brněnský zástupce Václav Štěpánek přednesl podnětný referát *Balkanistika jako součást slavistických studií: nové výzvy po rozpadu Jugoslávie*. Bohemistických problémů se týkala podstatná vystoupení Aleksandry Kordy Petrović *Начин испитивања помоћу тестова из предмета чешка књижевност – предности и недостаци* a Ivanu Kočevské *Процена квалитета семинарских радова и есеја из чешке књижевности*.

Předběžně se dohodlo, že další kolokvium se bude konat v květnu 2010 v Brně, zatím s pracovním názvem *Nové jevy, přístupy a témata v současné slavistice*.

Ivo Pospíšil

Problémy poetiky II — brněnská konference k tvorbě N. V. Gogola

Letošní dvousté výročí narození Nikolaje Vasiljeviče Gogola se Ústav slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně rozhodl oslavit uspořádáním mezinárodní konference věnované tvorbě tohoto spisovatele v kontextu ruské i světové literatury. Konference po názvem *Problémy poetiky II (Tvůrčí dědictví N. V. Gogola)*. Jejými spoluporaďatelí byly i Česká asociace rusistů, Česká asociace slavistů, Společnost Dostojevského v České republice, společnost Ars Comparationis, Středoevropské centrum slovanských studií, Literárněvědná společnost AV ČR, pobočka Brno, slavistická sekce a Slavistická společnost Franka Wollmana. Konference probíhala ve dnech 13.-14. října 2009 v prostorách Moravského zemského muzea v Brně a zúčastnilo se jí více než 40 badatelů z Polska, Maďarska, Ruska, Ukrajiny, Slovenska, Německa, Slovinska, Bosny a Hercegoviny, Velké Británie, Bulharska, Srbska a samozřejmě z České republiky.

Po úvodním slavnostním zahájení konference a hlavním referátu prof. D. Kšicové probíhalo jednání konference v celkem 7 sekcích – už to napovídá, nakolik byly pohledy na Gogolovo dílo různorodé. Nejobsazenější byla sekce **Gogol: poetika a teorie**, ve které se mnozí z referujících zaměřili na detailní analýzu některého z aspektů poetiky Gogolových děl; takové byly příspěvky např. A. Červeňáka, A. Kováčse, P. Kučery, L. Mnich, Ju. Nečiporenko, I. Panek, K. Króo, I. Pospíšila, R. Portera, B. Podlesnika či S. Savinkova. Podobně početná skupina účastníků konference vystoupila ve druhé sekci **Gogol novelista a publicista**. Celá řada podnětných myšlenek zazněla ve vystoupeních, jejichž autory byli W. Gorczyca, Z. Pechal, I. Regéczi, Je. Baldina, V. Snój, M. Kshondzer, V. Plochotnjuk, N. Muránska, R. Mnich, J. Dohnal, M. Pešková, O. Marčenko, N. Bedzir a další. Početně dobré zastoupení měla i sekce nazvaná **Gogol a ti druzí** zaměřená na inspirativní působení N. V. Gogola na další spisovatele – v sekci se řadě často komparatisticky zaměřených témat věnovali např. K. Szöke, D. Szymonik, J. Kostincová, M. Bubeníková, L. Sugaj, V. Polonskij, N. Korabljova. V dalších sekcích (4. sekce **Gogol a překlad** a 5. sekce

Gogol a jazyk) pak zazněla vystoupení O. Richtera, A. Čarkić, M. Čarkiće, O. Červinské, Je. Vasiljevové či T. Anikinové. Sekce šestá **Gogol dramatik** zažila vystoupení L. Dimitrova, A. Morávkové J. Kostelníka, K. Lepilové i I. Ryčlové. V poslední, sedmé sekci věnované tematickému okruhu **Gogol romanopisec** pak mohli účastníci vyslechnout příspěvky A. Korabljova, Ju. Vilčanské, N. Čuvelevové.

Mnohdy intenzivní diskuse k jednotlivým příspěvkům, časté kuloárové výměny názorů, občasně emotivní vyjasňování pozic a hledání opory pro prezentované názory, klidné prostředí, vzájemná výměna publikací i „obyčejná“ setkání badatelů spojených podobnými otázkami, kterým věnují pozornost, to vše doprovázelo konferenci, která se v mnohém ukázala jako podnětná a prokázala, že Gogolovo dílo je nejen stále provokující svými myšlenkami a nadčasovým pohledem na společenskou atmosféru a lidské vlastnosti, ale že i po formální stránce rozhodně nepatří k tomu, co bychom mohli odložit jako neaktuální. Sborník vystoupení, který organizátoři konference chystají, se tak může stát zdrojem dalších impulsů i pro ty, kteří se konference nemohli zúčastnit či nemohli vyslechnout některé z příspěvků, které byly v sekcích prezentovány.

Josef Dohnal

Nový filologický časopis

Rossica Olomucensia. Časopis pro ruskou a slovanskou filologii. Vol. XLVII, num. 1, Olomouc 2008, ISSN 0139-9268.

Katedra slavistiky FF UP v Olomouci začala s vročením 2008 vydávat časopis vzniklý transformací původních ročenek stejného názvu, které však měly také účelem informovat o vědeckém a pedagogickém dění na tehdejších rusistických pracovištích. O tom zde ostatně rusky píše pamětník, iniciátor a budovatel této tradice prof. Miroslav Zahrádka, jež ji spojuje s koncem 60. let minulého století po okupaci ČSSR: „В то время, когда в Праге десятки студентов отказались изучать русскую филологию, на оломоуцкой кафедре не нашелся ни один, кто покинул бы кафедру. Мы старались объяснить студентам, что русский язык и духовность русской литературы не теряет своей ценности из-за какого-то временного политического и военного решения. Одновременно мы как раз в этот момент решили поддержать кредит русистики, издав ежегодник, где можно будет регистрировать факты о нашей деятельности, печатать статьи и рецензии, информировать студентов о новых учебных текстах и т. д. Даже некоторое представление об оппозиционности издания мы тогда имели, но оно, естественно, не реализовалось.“ Minulost a tradice olomouckého „jahrbuchu“ byla jistě bohatší, vystřídalas se tu za 40 let řada autorů různých orientací a ostatně psát o minulosti je vždy těžké: každý si pamatuje něco jiného. Stejně jako v Brně i v Olomouci se na tradice hodně dá – a to je dobře. V čele redakce stojí žák prof. Zahrádky a prof. Kostřici doc. Zdeněk Pechal, výkonným redaktorem je lingvista Ladislav Vobořil, v redakční radě jsou zástupci rusistiky z Bratislavy, Brna, Sankt-Petěrburgu, Nitry, Moskvy, v redakčním kolegiu další z Českých Budějovic, Sofie apod. Na rozdíl od revue *Opera Slavica* a *Nové rusistiky* je časopis je vědomě koncipován jako čistě filologický, akcentující v slovanské filologii právě filologii ruskou.