

Vysloužilová, Eva; Vychodilová, Zdeňka; Pechal, Zdeněk;
Stěpanova, Ludmila; Flídrová, Helena

XV-e Оломоуцкие дни русистов

Opera Slavica. 2001, vol. 11, iss. 1, pp. 32-34

ISSN 1211-7676

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/117352>

Access Date: 28. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

ho materiálu. Uplatňuje se při nich Zahrádkova odvaha ke kritickým ohlédnutím i trvalá snaha být ve středu dění, stejně tak i jeho organizační schopnosti. (Uveďme v této souvislosti mj. i tradici *Olomouckých dnů rusistů*, již nejen založil, ale napomohl rovněž postupně k její transformaci ve významnou mezinárodní platformu pro otevřená rusistická setkávání, překračující evidentně charakterem svého programu i úroveň odborné diskuse rámcem prvotní konfrontace vysokoškolské a středoškolské problematiky výučování ruštiny. Podobně na první pohled jen bilanční ročenka olomoucké rusistiky *Rossica Olomucensia*, zaujala už dávno prestižní místo mezi rusistickými a slavistickými periodiky i v zahraničí.)

A mohli bychom pokračovat bohatým výčtem organizovaných vědeckých konferencí, symposií i „kulatých“ diskusních stolů. Dovolím si ještě jednu osobní poznámku, která se týká tzv. „Zahrádkových aspirantských seminářů“, třebaže (anebo právě proto, že) byly organizovány z jubilentovy iniciativy už před dvaceti lety. Šlo na tehdejší dobu o velmi otevřená, pečlivě (nejen po stránce odborné, ale i metodologické) promyšlená setkání, přitahující účastníky jednak erudici zvaných vystupujících osobností, ale rovněž na onu dobu nebyvalou otevřeností možné výměny názorů, která rozhodně převyšovala některé formální (nezřídka úzkoprsé a ideologicky podvázané) debaty „oficiální“ literárněvědné rusistiky.

Rád bych profesoru Zahrádkovi k výročí, u něhož atribut „významné“ už rozhodně není pouhou zdvořilostní formalitou, popřál jménem jeho bývalých i současných studentů, kolegů i přátel, aby neztratil ještě dlouho svůj příslovečný badatelský neklid, onu touhu být stále „nervus rerum“, být iniciátorem, ale i tvůrcem, který strhává k práci ostatní. Samozřejmě k tomu připojuji i přání pevného zdraví a spolehlivého zázemí v kruhu blízkých. Chtěl bych tak vyjádřit přesvědčení, že onen tradiční pokus o bilancování, na který jsem hned v úvodu svého skromného laudatia narazil, budeme moci odložit snad k některému jubileu příštímu.

Oldřich Richterek

XV-e Оломоуцкие дни русистов

В конце августа 1999 г. Кафедра славистики Философского факультета Университета им.Палацкого в Оломоуце организовала традиционную, уже XV-ю международную конференцию *Оломоуцкие дни русистов* (ОДР).

На ОДР по традиции работало пять секций: лингвистическая, лингводидактическая, фразеологическая, литературоведческая и круглый стол.

Большая часть выступлений в лингвистической секции затрагивала разные аспекты проблематики отражения экстралингвистических, социополитических и социокультурных влияний на функционирование современного русского языка, причем часто в сопоставительном плане, в сопоставлении с одним или несколькими языками. Значительное место в работе секции было отведено проблематике функциональной семантики: анализировались средства выражения субъективных отношений в речевых актах, обсуждались вопросы речевого этикета, общения

в двуязычной среде. Анализировались функционально-коммуникативные аспекты диалогической речи. Несколько выступлений, по традиции, было посвящено резким изменениям и новым тенденциям в грамматическом и, главным образом, лексико-семантическом аспектах русского языка в постперестроечный период, причем многие принимали во внимание также транслатологическую сторону проблематики. Особый тематический блок был посвящен актуальным вопросам лингвистики текста. Работа лингводидактической секции касалась следующих тематических блоков: 1) понимание национального менталитета, выделение его специфических черт, отражение последних в теоретических работах и их разработка в учебных пособиях; 2) выделение проблемы русского языка как второго неродного и проблемы процесса его усвоения на территории бывшего Советского Союза; 3) создание учебников нового поколения, новые требования к учебному тексту и принципам его отбора; 4) транслатологическая проблематика как предмет лингводидактического исследования; 5) вопросы лингвистики газетного текста и 6) широкий круг проблем, связанных с новым термином, так наз. прессодидактикой и прессолингводидактикой. В связи с вышеприведенными терминами участники секции предлагают на следующих ОДР посвятить работу секции именно проблематике текста газеты в лингводидактических целях.

Общей темой фразеологической секции была проблематика фразеологических заимствований. Затрагивались общетеоретические и методологические вопросы межязыковых фразеологических заимствований и история и этимология конкретных фразеологических единиц, исследовались пути миграции фразеологизмов и особенности калькирования. Докладчики особо подчеркивали опасность преувеличения сугубо национальной специфики фразеологизмов и необходимость выделения интернационального фразеологического фонда. Следующий блок докладов был посвящен истории и этимологии отдельных фразеологизмов, а также сопоставительному анализу фразеологических единиц русского, белорусского, украинского, болгарского, хорватского, чешского, словацкого, а кроме того удмуртского языков. В некоторых докладах рассматривались также вопросы составления фразеологических словарей лингвострановедческого типа, а также словарей субстандартной лексики, проект составления которых вызвал особые споры в дискуссии.

Доклады литературоведческой секции тематически сосредоточились на русской литературе конца XX века. Первая тематическая область уделяла внимание типологической ориентации в литературе XX века. Выступления показали, что современные попытки классифицировать современную стацию русского литературного развития с точки зрения направлений, стилей или жанров следует понимать скорее как рабочую, временную схему, выработанную в методологических целях. В этом отношении лучше быть более сдержанным, консервативным и не торопиться дать имя всем явлениям, все точно определить и идентифицировать до конца.

Следующий тематический блок был посвящен частным проблемам анализа отдельных тем, образов, личностей, структурного и философского анализа категорий времени и пространства. Вышеприведенные темы обсуждались также в со-

поставительных докладах, причем сопоставление проводилось как в рамках русскоязычной литературы, так и в рамках поисков межлитературных параллелей, выявления влияния иностранных литератур на русскую литературу. Много внимания докладчики уделяли также проблемам постмодернизма, его атрибутам и аналитической классификации постмодернистических работ.

Круглый стол работал над темой «Специальные сферы употребления русского языка и их отражение в процессе обучения»; в частности, рассматривались вопросы функционирования русского языка в сфере бизнеса, как в России, так и за ее пределами, проблемы терминологии и др.

В языковедческих секциях, заседания которых происходили параллельно, было заслушано 69 докладов участников из 8 стран. В литературной секции состоялось 24 доклада из 7 стран. Кроме того, три доклада прозвучали на пленарном заседании. По всем заслушанным выступлениям, отличавшихся высоким теоретическо-профессиональным уровнем, проходила оживленная дискуссия.

Работа секций подтвердила актуальность главной темы лингвистической части конференции: «Социокультурный контекст современного русского языка в конце XX века и его отражение в языковой системе и речевой деятельности» и литературоведческой секции на тему: Русская литература в конце XX века и дала много импульсов для следующих Оломоуцких дней русистов.

Е. Выслоужилова, З. Выходилова, З. Пехал, Л. Степанова, Г. Флидрова

Příprava Mezinárodního kongresu slavistů v Lublani (2003)

Český komitét slavistů plánuje v rámci přípravy české slavistiky na kongres v Lublani v roce 2003 své řádné zasedání na březem a širší poradu českých slavistů na květen 2001. Na nich bude dohodnuta strategie české účasti na kongresu a další postup.

Materiály z říjnového řádného zasedání užšího vedení MKS v Záhřebu včetně kongresových témat jsme uveřejnili na svých www stránkách, které najdete na www stránkách České národní knihovny-Slovanské knihovny (vyjdou také ve Slavii jako oficiálním tiskovém orgánu MKS). Z prostorových a procedurálních důvodů je v Opera Slavica neuveřejňujeme.

Témata referátů na kongres nutno zasílat předsedovi nebo sekretáři ČKS tak, aby je komitét mohl projednat, schválit a postoupit lublaňskému centru do konce října 2001. Všimněte si prosím různých forem účasti (sekce, bloky, kulaté stoly).

Ivo Pospišil, předseda ČKS a člen MKS